

Warszawa, 30.07.2025

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ

Zamawiający uprzejmie informuje, że:

- 1. Dokonał zmiany treści warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert poprzez dodanie, że doświadczenie może dotyczyć budowy lub przebudowy; Zmiany zostały uwidocznione w opublikowanym wraz z odpowiedziami na pytania tekstem jednolitym swz opatrzonym datą 30.07.2025 r.;**
- 2. Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert, otwarcia ofert oraz związania ofertą. Nowe terminy to:**
 - termin składania ofert: 28.08.2025 r. godz.: 10:00**
 - termin otwarcia ofert: 28.08.2025 r. godz. 10:30**
 - termin związania ofertą: 25.11.2025 r.**

Zmiany zostały uwidocznione w opublikowanym wraz z odpowiedziami na pytania tekstem jednolitym swz opatrzonym datą 30.07.2025 r.
- 3. Zamawiający sprostował także omyłkę z numerem postępowania wskazanym w treści swz. Zmiana została uwidoczniona w opublikowanym wraz z odpowiedziami na pytania tekstem jednolitym swz opatrzonym datą 30.07.2025 r.**
- 4. W związku ze zmianami wskazanymi powyżej, Zamawiający publikuje nowy formularz ofertowy dostosowany do zmian wprowadzonych do swz. Nowy formularz ofertowy opatrzony jest datą 30.07.2025 r.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że pytania od 8-60 zostaną opublikowane w osobnym pliku.

PYTANIE 61

W odniesieniu do wskazanych w SWZ warunków w zakresie doświadczenia dla Kierownika Robót Sanitarnych wnosimy o ich zmianę i przeformułowanie tego warunku.

Obecny zapis przewiduje następująco sformułowany wymóg w V.6. 2. Brzmi on następująco:

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

„Jedną osobę do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych, która posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń”.

Z kolei punkt. V. 6.6. SWZ stwierdza jak następuje:

„Każda z osób wskazanych w pkt 2), 3) i 4) powinna posiadać doświadczenie polegające na pełnieniu w ciągu ostatnich 10 lat funkcji kierownika robót w zakresie swojej specjalizacji przy realizacji co najmniej jednej inwestycji polegającej na budowie budynku użyteczności publicznej o powierzchni netto nie mniejszej niż 4 000 m²”.

Wnosimy o zmianę treści punktu V. 6.6. SWZ poprzez nadania mu treści jak następuje (miejsce zmieniona zaznaczone grubą czcionką):

„Każda z osób wskazanych w pkt 2), 3) i 4) powinna posiadać doświadczenie polegające na pełnieniu w ciągu ostatnich 10 lat funkcji kierownika robót w zakresie swojej specjalizacji przy realizacji co najmniej jednej inwestycji polegającej na budowie **lub przebudowie** budynku użyteczności publicznej o powierzchni netto nie mniejszej niż 4 000 m²”.

Powyższe argumentuję możliwością doprowadzenia do zwiększenia konkurencyjności postępowania. Podnieść należy także, że w odniesieniu do innych niż Kierownik Robót Sanitarnych, funkcji określone w Rozdziale V SWZ (vide V.4.) stawiane w zakresie doświadczenia odnoszą się zarówno do budów, jak i przebudów. Postulowana zmiana byłaby zatem wyrazem konsekwencji SWZ w zakresie oczekiwań odnośnie doświadczenia osób i funkcji wymienionych w Rozdziale V i także z tego powodu wnosimy o zmianę ww. Punktu.

ODPOWIEDŹ 61

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dopisanie „lub przebudowy”. Zmiana została uwidoczniiona w opublikowanym wraz z odpowiedziami tekstem jednolitym SWZ.

PYTANIE 62 Dotyczy Część V pkt 5.1.)

Biorąc pod uwagę, iż funkcja kierownika zespołu projektowego nie jest określona w żadnych przepisach, a w związku z tym nie ma obowiązku wskazywania takiej osoby w dokumentacji projektowej, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych po złożeniu ofert, prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym dla udowodnienia pełnienia funkcji kierownika zespołu projektowego będzie oświadczenie własne lub oświadczenie uzyskane z biura projektowego odpowiedzialnego za dany projekt.

Praktyka pokazuje, iż niektóre biura projektowe wskazują taką osobę na pierwszej stronie projektu, inne natomiast, wobec braku takiego wymogu prawnego, nie podają takiej osoby w dokumentach, choć pełni ona taką funkcję przy projekcie w ramach organizacji i nabywa wymagane doświadczenie.

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, iż za kierownika zespołu projektowanego zostanie uznany projektant wpisany na pierwszej stronie projektu (jako projektant lub główny projektant a nie projektant sprawdzający)

ODPOWIEDŹ 62

Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia o kwalifikacjach zespołu projektowego w sposób wskazany w Formularzu oferty stanowiącym Załącznik nr 2 do swz. Zamawiający przypomina, że oświadczenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia składane są pod rygorem odpowiedzialności karnej.

PYTANIE 63 Dotyczy Część V pkt. 5.3)

Prosimy o potwierdzenie, iż na spełnienie warunków podstawionych w podpunkcie a) i b) wykonawca może przedstawić jeden projekt/inwestycję spełniający warunki z obydwu podpunktów.

Obecny zapis „Wykonawca może przedstawić doświadczenie, w którym wykaże spełnienie więcej niż jednego wymagania określonego w punktach powyżej przez jeden projekt/inwestycję, przy czym wymagane jest wykazanie co najmniej 2 projektów/inwestycji z których każdy spełnia co najmniej 1 wymaganie”, dopuszcza taką możliwość, ale jednocześnie wymaga wskazania co najmniej dwóch oddzielnych projektów co jest wewnętrznie sprzeczne i może doprowadzić sporów interpretacyjnych już po złożeniu ofert.

ODPOWIEDŹ 63

Zamawiający podtrzymuje brzemienne swz i wyjaśnia, że na potwierdzenie spełnienia warunku wykonawca musi przedstawić minimum 2 projekty/inwestycje, które łącznie będą spełniać wszystkie wymagania ustanowione w warunku.

Zamawiający przykładowo wskazuje, że wykonawca może wskazać 3 projekty/inwestycje, gdzie każdy spełnia inne wymaganie wynikające z warunku. Może wskazać 2 projekty/inwestycje, gdzie jeden spełnia dwa wymagania a drugi trzecie nie spełnione przez pierwszą. Wykonawca może posiadać także 1 projekt/inwestycję który spełnia wszystkie wymagania warunku, ale w takim przypadku musi wskazać jeszcze drugi projekt/inwestycję, który spełnia co najmniej jedno ze wskazanych w warunku wymagań.

Powyższe wyliczenie kombinacji jest przykładowe.

PYTANIE 64 Dotyczy Część V pkt. 5.7)

Prosimy o potwierdzenie, iż na spełnienie warunków podstawionych w podpunkcie a) i b) wykonawca może przedstawić jeden projekt/inwestycję spełniający warunki z obydwu podpunktów.

ODPOWIEDŹ 64

Zamawiający wskazuje, że wykonawca może przedstawić 1 projekt/inwestycję, które będą potwierdzały oba wymagania określone w Części V pkt. 5.7).

PYTANIE 65 Dotyczy Część V pkt 5.9)

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „z których każdy spełnia co najmniej 1 wymaganie”. Czy zapis taki nie znalazł się w tym punkcie omyłkowo?

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

ODPOWIEDŹ 65

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ i odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 63.

PYTANIE 66

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca może polegać na zasobach innych podmiotów również na kryterium oceny ofert tj. Wykonawcy zostaną przyznane punkty w kryterium oceny ofert w przypadku przedstawienia doświadczenia osoby będącej udostępnionej przed podmiot udostępniający zasoby

ODPOWIEDŹ 66

Zamawiający potwierdza. Zamawiający przypomina, że w przypadku gdy w kryterium oceny ofert i warunkach udziału występują te same role, to muszą być wskazane te same osoby.

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, gdy na warunek dot. doświadczenia osób zostanie wskazana inna osoba niż następnie na kryterium oceny ofert, jeżeli ma występować w tej samej roli.

PYTANIE 67

Prosimy o potwierdzenie, iż beneficjentem wadium wnoszonego w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej powinno być Muzeum Powstania Warszawskiego, ul. Grzybowska 79, 00-844 Warszawa

ODPOWIEDŹ 67

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 68 Dot. Część XIII pkt. 9

Prosimy o potwierdzenie, iż nr postępowania to MPW1/GDS a nie CMZM/GDS

ODPOWIEDŹ 68

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 69 Dot. Część XV pkt. 3.1

Biorąc pod uwagę fakt, iż kryteria oceny ofert obejmują inne aspekty projektu/inwestycji wskazanej jako doświadczenie niż warunki udziału w postępowaniu prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca na jako doświadczenie w kryterium oceny ofert może wskazać to samo doświadczenie co na spełnienie warunku udziału.

ODPOWIEDŹ 69

Zamawiający wskazuje, że na kryterium oceny ofert należy wskazać doświadczenie spełniające wymagania poszczególnych kryteriów oceny ofert.

PYTANIE 70

Prosimy również o potwierdzenie, iż w przypadku wskazania jednego projekt/inwestycji spełniającej obydwie kryteria oceny (tj. projektu obejmującego zarówno część wystawienniczą jak salę koncertową itp.) Wykonawca otrzyma punkty w obydwu kategoriach.

ODPOWIEDŹ 70

Zamawiający potwierdza, że wykonawca otrzyma punkty w obydwu kryteriach.

Zamawiający prosi jedynie by wprowadzić dane dot. projektu/inwestycji w obu miejscach wymaganych w stosownym formularzu w zakresie kryteriów oceny ofert dla których dany projekt/inwestycja jest powoływany.

Zamawiający pragnąc traktować wykonawców w sposób równy i przejrzysty, chciałby uniknąć sytuacji w której samodzielnie będzie poszukiwał i ustalał, na które kryterium oceny ofert wykonawca powołał dany projekt/inwestycje.

PYTANIE 71 Dot. Część XV pkt.3.1

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia obejmujący przebudowę i rozbudowę budynku prosimy o dopuszczenie w doświadczeniu wskazanym na kryterium oceny ofert, analogicznie jak w warunkach udziału, wykonania dokumentacji projektowej dotyczącej budowy lub przebudowy budynku (w obydwu kryteriach). Zawężenie kryterium tylko do budowy jest nadmiernym ograniczeniem w stosunku do przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ 71

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ. Zamawiający prowadzi w warunkach „lub przebudowy”. Stosowne zmiany zostały uwidocznione w opublikowanym wraz odpowiedziami na pytanie tekście jednolitym swz. Zmiany oznaczono kolorem czerwonym

PYTANIE 72 Dot. Część XV pkt.3.2

Prosimy o potwierdzenie, iż wskazany kierownik robót budowlanych to osoba spełniająca warunki dla kierownika budowy z Części V pkt. 6.1).

ODPOWIEDŹ 72

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 73

Biorąc pod uwagę fakt, iż kryteria oceny ofert obejmują inne aspekty inwestycji wskazanej jako doświadczenie niż warunki udziału w postępowaniu prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca na jako doświadczenie w kryterium oceny ofert może wskazać to samo doświadczenie co na spełnienie warunku udziału.

ODPOWIEDŹ 73

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 69.

PYTANIE 74

Prosimy również o potwierdzenie, iż w przypadku wskazania jednej inwestycji spełniającej obydwie kryteria oceny (tj. inwestycji obejmującej zarówno część wystawienniczą jak i o wartości robót powyżej 100 000 000) Wykonawca otrzyma punkty w obydwu kategoriach.

ODPOWIEDŹ 74

Wykonawca otrzyma punkty w obu kryteriach, jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 70.

PYTANIE 75 Dot. Część XV pkt. 3.2

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia obejmujący przebudowę i rozbudowę budynku prosimy o dopuszczenie w doświadczeniu wskazanym na kryterium oceny ofert, analogicznie jak w warunkach udziału, kierowania robotami budowlanymi na budowie lub **przebudowie** budynku (w obydwu kryteriach). Zawężenie kryterium tylko do budowy jest nadmiernym ograniczeniem w stosunku do przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ 75

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dopisanie „lub przebudowy”. Zmiana została uwidoczniiona w opublikowanym wraz z odpowiedziami tekstem jednolitym SWZ.

PYTANIE 76 Dot. Część XV pkt. 3.3.

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia obejmujący przebudowę i rozbudowę budynku prosimy o dopuszczenie w doświadczeniu wskazanym na kryterium oceny ofert wykonania projektu dla budowy lub przebudowy budynku. Zawężenie kryterium tylko do budowy jest nadmiernym ograniczeniem w stosunku do przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ 76

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dopisanie „lub przebudowy”. Zmiana została uwidoczniiona w opublikowanym wraz z odpowiedziami tekstem jednolitym SWZ.

PYTANIE 77

Dotyczy - Część V. Kwalifikacja podmiotowa wykonawców, pkt. 5. 2) Kluczowy zespół projektowy, projektant w specjalności architektonicznej. Prosimy o wyjaśnienie czy projektant w specjalności architektonicznej może dysponować uprawnieniami zdobytymi w okresie krótszym niż w okresie 10 ostatnich lat, o ile wykaże doświadczenie wymagane do spełniania kryterium kwalifikacji

ODPOWIEDŹ 77

Zamawiający wyjaśnia, że data nabycia uprawnień nie jest ograniczona czasowo. Zamawiający wymaga jedynie by wykazane na spełnienie warunku doświadczenie nie było starsze niż 10 lat.

PYTANIE 78

Dotyczy SWZ Art. 5 – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU Art. 5 § 1 ppkt. 4

Prosimy o zmianę warunku w sposób następujący:

Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że w okresie 7 (siedmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej 3 roboty budowlane (zwane też dalej „Robotami”), z których jedna była o wartości nie niższej niż 25.000.000,00 zł brutto i kubaturze powyżej 15 000 m³, jedna była o wartości nie niższej niż 30.000.000,00 zł brutto i kubaturze powyżej 20 000 m³ oraz jedna o wartości nie niższej niż 40.000.000,00 zł brutto i kubaturze powyżej 20 000 m³, polegające na budowie, przebudowie lub remoncie budynków o, realizowane na podstawie decyzji pozwolenia na budowę i zakończone uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Zamawiający dodatkowo wymaga, aby w zakresie co najmniej jednej roboty budowlanej określonej w pkt. a Wykonawca wykazał, że zrealizował instalacje odnawialnych źródeł energii – instalacje fotowoltaiczne o mocy powyżej 20 kWp.

Prośbę swą motywujemy tym, że dla dużych zadań wykonanie instalacji odnawialnych źródeł energii jest rzadko przedmiotem zakresu. Jednocześnie zmiana ta umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie wykonawców.

ODPOWIEDŹ 78

Zamawiający wskazuje, że nie ustanowił takiego warunku w postępowaniu ani podobnego. Prawdopodobnie pytanie skierowane nie do tego Zamawiającego.

PYTANIE 79

5.5.Projektor multimedialny: W ocenie wykonawcy założono projektor o parametrach zawyżonych (41000 lm) do deklarowanej wielkości (10m) obrazu. Zaawansowane wymagania dla projekcji DCI Dolby (HDR) wynoszą 108 nitów na ekranie 10x5,4m co wymusza stosowanie jasności projektora rzędu 15 000 - 30 000 DCI Lumenów – Których projekt nie wymaga. Projekt zakłada zastosowanie projektora 4K, można się domyślać wyłącznie po wymaganiach, że wyświetlanie będzie się odbywać dla standardowej projekcji typu SDR 14 fL (ok. 48 nitów) na ekranie 10x5,4m dla którego wymusza się jasność projektora w zakresie 6 000 - 10 000 DCI Lumenów. Dokładna wartość zależy od wybranego zysku ekranu i specyficznych wymagań kalibracji kina. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 79

Zamawiający informuje, że wskazane w PFU minimalne parametry techniczne projektora multimedialnego zostały określone na podstawie jego planowanej funkcji jako głównego urządzenia wykonawczego systemu wideo, które ma umożliwiać realizację złożonych prezentacji multimedialnych, w tym projekcji mappingowych i ekspozycji immersyjnych, również w warunkach oświetlenia efektowego.

Projektor o jasności minimum 41 000 lumenów, technologii 3-chip DLP oraz rozdzielczości 4K UHD został dobrany z myślą o zapewnieniu wysokiej wydajności świetlnej, odpowiedniej głębi kolorów oraz możliwości korekcji geometrycznej. Parametry te są adekwatne do

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

założeń projektowych, które zakładają wielofunkcyjne zastosowania ekspozycyjne, a nie projekcję kinową w standardzie DCI.

Zamawiający nie zakłada wykorzystania projektora do projekcji w standardzie DCI, a jego planowane funkcje uniemożliwiają wykorzystanie technicznych wymagań dla standardu np. DCI.

Warto podkreślić, że postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że kluczowe funkcjonalności oraz minimalne wymagania zostały zdefiniowane w PFU, natomiast dobór rozwiązań szczegółowych i sposób ich implementacji pozostają w gestii wykonawcy.

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany parametrów określonych w dokumentacji, które wynikają z założeń funkcjonalnych, w tym konieczności uzyskania wysokiej jasności obrazu w warunkach oświetlenia scenicznego oraz zapewnienia wszechstronności pracy urządzenia.

PYTANIE 80

5.5. Projektor multimedialny Brak podanych parametrów ogniskowej dla obiektywów generuje niepewność kosztową, co uniemożliwia rzetelne skalkulowanie oferty. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 80

Zamawiający informuje, że dokumentacja postępowania nie wskazuje ostatecznego miejsca montażu projektora, ponieważ postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Tym samym to Wykonawca odpowiada za opracowanie projektu wykonawczego oraz określenie lokalizacji urządzenia, sposobu jego montażu i geometrii projekcji.

Dobór konkretnego modelu obiektywu oraz ogniskowej powinien być wynikiem analizy projektowej Wykonawcy, przeprowadzonej na podstawie docelowych warunków przestrzennych, wymaganej wielkości obrazu oraz przyjętej technologii projekcji. Takie podejście umożliwia optymalizację rozwiązania pod względem technicznym i kosztowym, a jednocześnie daje Wykonawcy swobodę doboru sprzętu spełniającego wymagania funkcjonalne określone w PFU.

W związku z powyższym, Zamawiający nie uzupełnia zapisów o konkretne wartości ogniskowej, pozostawiając wybór odpowiedniego obiektywu Wykonawcy, w ramach realizacji kompletnego systemu projekcyjnego zgodnego z założeniami funkcjonalnymi

PYTANIE 81 .

5.6. System podglądu: Opis "Systemu podglądu" (6 kamer PTZ do monitorowania obrazu z przestrzeni scenicznej i widowni) jest sprzeczny z zapisem o zaawansowanym mikserze wideo do produkcji na żywo. Funkcje podglądu przeznaczone są dla aktorów lub techników realizatorów. Stoją w kolizji z systemem dystrybucji sygnału wideo "NA ŻYWO". System podglądu powinien służyć wyłącznie do celów operacyjnych, a nie transmisyjnych. Prosimy o weryfikację lub potwierdzenie poprawności zapisów.

ODPOWIEDŹ 81

Zamawiający informuje, że określony w dokumentacji „system podglądu” obejmujący zestaw kamer PTZ ma na celu obsługę produkcji wideo oraz streamingu wydarzeń na żywo, a nie pełni funkcji systemu inspicjenckiego (czyli technicznego systemu podglądu dla aktorów, reżysera czy realizatorów scenicznych).

Wskazanie miksera wideo oraz zestawu kamer PTZ należy rozumieć jako element systemu realizacji obrazu na potrzeby transmisji, dokumentacji wydarzeń lub rejestracji multimedialnej, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego na funkcjonalność streamingu w czasie rzeczywistym.

Opisane funkcje nie pozostają w kolizji z systemem dystrybucji sygnału „na żywo”, lecz stanowią jego integralną część. Dopuszcza się, aby na etapie opracowania projektu wykonawczego, Wykonawca zaproponował rozgraniczenie funkcji operacyjnych (technicznych) od funkcji transmisyjnych, w zależności od rzeczywistego zapotrzebowania oraz zaproponowanej architektury systemu AV.

Zamawiający potwierdza więc poprawność zapisów dokumentacji – kluczową funkcjonalnością systemu podglądu jest produkcja i streaming wydarzeń na żywo, natomiast dodatkowe funkcje mogą być wynikiem przyjętego przez Wykonawcę rozwiązania projektowego

PYTANIE 82

Dla systemu podglądu brak jest informacji o punktach odbiorczych - ilości czy wielkości. Uniemożliwia to oszacowanie kosztów instalacyjnych jak i produktowych. Dla funkcji System produkcji na żywo, zapis jest niekompletny. Został opisany wyłącznie system miksujący bez informacji o archiwizacji, edycji lub sposobie dystrybucji sygnału, np. streaming lub rejestracja, archiwizacja, post-produkcja. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 82

Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że szczegółowe rozwiązania technologiczne, w tym ilość i rozmieszczenie punktów odbiorczych systemu podglądu, jak również sposób realizacji funkcji produkcji wideo, pozostają w gestii Wykonawcy.

Opisane w dokumentacji funkcje systemu podglądu i produkcji na żywo mają charakter funkcjonalny, a nie technologicznie zamknięty. Ich zadaniem jest umożliwienie:

- monitorowania obrazu z przestrzeni scenicznej i widowni,
- realizacji miksu wideo na żywo (w tym z kamer PTZ),
- transmisji (streamingu) wydarzeń w czasie rzeczywistym,
- ewentualnej rejestracji i archiwizacji materiału.

Szczegóły dotyczące liczby punktów odbiorczych (monitory, podglądy operatorskie, reżyserka itd.) oraz ich specyfiki technicznej (rozdzielczość, format sygnału, sposób dystrybucji) powinny zostać opracowane przez Wykonawcę na etapie projektu wykonawczego, z uwzględnieniem funkcjonalności wskazanych w PFU i rzeczywistych warunków przestrzennych.

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

Podobnie, Zamawiający nie precyzuje szczegółowych funkcji post-produkcji, gdyż kluczowym wymaganiem jest realizacja transmisji na żywo oraz możliwość rejestracji materiału, co może być zrealizowane zarówno przez zintegrowane urządzenia miksujące, jak i dedykowane rejestratory czy serwery streamujące – zależnie od zaproponowanej architektury systemu AV.

Zamawiający potwierdza poprawność zapisów PFU – szczegółowe rozwiązania technologiczne, w tym rodzaj i liczba punktów odbiorczych oraz sposób archiwizacji i dystrybucji sygnału, będą przedmiotem opracowania projektowego po stronie Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający dookreśla minimalne przyłącza/punkty odbiorcze, których ilość wynosi dwa. Co najmniej jeden dla przestrzeni reżyserki oraz co najmniej jeden dla przestrzeni sceny.

PYTANIE 83

Dystrybucja obrazu z kamer: Zapis "System powinien umożliwiać ciągłą dystrybucję obrazu z kamer głównych oraz opcjonalnie rozszerzenie o dodatkowe punkty kamerowe" jest niewystarczający pozostawiając zbyt szeroki zakres do samooceny zapotrzebowania. Brak informacji o ilości i rozmieszczeniu potencjalnych przyłączy. Rozszerzenie o dodatkowe punkty kamerowe wymusza zaprojektowanie konkretnej ilości punktów przyłączenia, tras kablowych, mediakonwerterów oraz wielkości matrycy lub urządzenia rutującego. Wymagania te pozostawiają szeroki zakres interpretacji, podważając zasady konkurencyjności, generując niepewność kosztową, a co za tym idzie uniemożliwia rzetelne skalkulowanie oferty. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 83

Postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, w której Zamawiający określa wymagania funkcjonalne, natomiast dobór liczby punktów przyłączeniowych, tras kablowych, typów urządzeń oraz topologii systemu leży po stronie Wykonawcy.

Wymóg możliwości rozbudowy dotyczy skalowalności systemu, a nie konieczności określenia konkretnej liczby punktów już na etapie PFU. Jednocześnie Zamawiający dookreśla minimalną ilość dodatkowych punktów kamerowych jako dwa – co najmniej jeden w przestrzeni widowni oraz co najmniej jeden w przestrzeni sceny.

PYTANIE 84

5.8. System digital signage: Wzmianka o "możliwości uwzględnienia instalacji systemu digital signage" z koniecznością uzgodnienia szczegółów na etapie prac projektowych po wyborze Wykonawcy jest niewystarczająca. Brak konkretnych wymagań i zakresu instalacji uniemożliwia oszacowanie kosztów urządzeń (monitorów, ekranów LED, licencji) oraz prac instalacyjnych. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 84

Zamawiający uzupełnia wskazanie minimalnych ilości urządzeń systemu Digital Signage.

System Digital Signage powinien składać się z co najmniej:

1. co najmniej dziesięciu monitorów LCD, o rozmiarze co najmniej 75" i rozdzielczości co najmniej 4K każdy

2. co najmniej jeden centralny punkt dystrybucji sygnału, stanowiący również sterowanie systemem
3. Dodatkowo należy przewidzieć:
 - a. odpowiednią ilość uchwytów montażowych dla oferowanej ilości monitorów
 - b. możliwość centralnego zarządzania całym systemem
 - c. system dystrybucji

PYTANIE 85

6.3. Funkcjonalność systemu: Opisane funkcjonalności, takie jak "seans filmowy" - dokumentacja nie wyjaśnia co stoi za cytatem i czy projektor wymaga standardu DCP. Opis "widownia techniczna" (bez wyjaśnienia znaczenia), daje możliwość szerokiej interpretacji, co projektant miał na myśli, a w konsekwencji jest wysoce niejasne zastosowanie terminu niebędącego określeniem branżowym. Prosimy o uzupełnienie zapisów o definicje „seansu filmowego” i „widowni technicznej”.

ODPOWIEDŹ 85

Wskazane określenia „seans filmowy” oraz „widownia techniczna” pochodzą z przykładowych scenariuszy automatyki systemu AV, zawartych w PFU, cyt.: *„Możliwość tworzenia wielostopniowych scenariuszy automatyki (np. 'start konferencji', 'seans filmowy', 'widownia techniczna')”*. Są to nazwy umowne opisujące funkcjonalność systemu sterowania, obejmującą automatyczne, globalne, ustawienia parametrów oświetlenia, dźwięku, zaciemnienia czy konfiguracji urządzeń w zależności od typu wydarzenia.

Zamawiający nie wymaga spełnienia standardu DCI lub użycia protokołu DCP – projektor ma określone minimalne parametry techniczne, natomiast sposób jego wykorzystania (np. do projekcji filmowych, mappingu lub prezentacji) zależy od zaproponowanego przez Wykonawcę rozwiązania w ramach przyjętych funkcjonalności.

PYTANIE 86

6.3. Funkcjonalność systemu: Opisane wymagania „monitorowania statusu online, temperatury, zużycia energii i błędów urządzeń AV” jest nieuzasadnione i zbędne w kontekście zastosowania dla urządzeń scenicznych przeznaczonych do realizacji. Wymagane funkcje mają zastosowanie w obiektach takich jak np : Centra dowodzenia i kontroli; Wielokanałowe studia telewizyjne i radiowe; Infrastruktura Smart City. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania opisanych wymagań w zakresie „monitorowania statusu online, temperatury, zużycia energii i błędów urządzeń AV”

ODPOWIEDŹ 86

Zamawiający potwierdza konieczność uwzględnienia w systemie AV funkcji monitorowania statusu online, temperatury, zużycia energii oraz błędów urządzeń, zgodnie z zapisami dokumentacji. Wymagania te nie są ograniczone wyłącznie do obiektów o charakterze nadawczym lub przemysłowym – znajdują one coraz szersze zastosowanie także w nowoczesnych obiektach kultury, scenicznych i edukacyjnych, gdzie istotna jest:

1. łatwość zdalnego zarządzania,
2. diagnoza usterek i prewencja awarii,
3. efektywność energetyczna,

4. oraz możliwość przyszłej rozbudowy systemu AV bez konieczności ingerencji w jego podstawową infrastrukturę.

Zamawiający oczekuje budowy infrastruktury przyszłościowej, zapewniającej możliwość centralnego nadzoru nad urządzeniami AV, ich stanem technicznym i zużyciem eksploatacyjnym. W związku z powyższym, wymagania te pozostają aktualne i nie będą usuwane ani modyfikowane.

PYTANIE 87

6.4. Interfejsy użytkownika: Projektant wskazuje na wymagane funkcje, takie jak „kontrola nagłośnienia czy przełączanie źródeł AV na panelach ściennych. Funkcje te są niepraktykowane, a wręcz niebezpieczne w profesjonalnych realizacjach scenicznych ze względu na bezpieczeństwo, funkcjonalność czy stabilność pracy systemu. Jednocześnie brak konkretnej funkcjonalności panelu pozwala na dowolną interpretację do jego wielkości, stron, klawiszy, dostępu etc., generując niepewność kosztową, a co za tym idzie uniemożliwia rzetelne skalkulowanie oferty. Prosimy o weryfikację lub potwierdzenie poprawności zapisów.

ODPOWIEDŹ 87

Zamawiający potwierdza poprawność zapisów dokumentacji, w której wskazano wymaganie możliwości lokalnego sterowania wybranymi funkcjami systemu AV (np. poziom głośności, przełączanie źródeł) za pomocą prostych interfejsów ściennych.

Wymagania te dotyczą funkcjonalności przeznaczonej dla użytkownika końcowego (np. operatora technicznego, animatora, instruktora), a nie dla profesjonalnych realizatorów scenicznych. Ich celem jest zapewnienie intuicyjnej obsługi podstawowych funkcji, niezależnie od dostępu do systemu centralnego.

Postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” – dlatego szczegółowa specyfikacja paneli sterujących (typ, rozmiar, liczba przycisków, dostępność funkcji, rozmieszczenie) należy do Wykonawcy, który powinien ją dostosować do przyjętej architektury systemu oraz zapotrzebowania użytkowników.

PYTANIE 88

5.3. Lokalizacja szaf rack i punktów przyłączeniowych – PFU nie dostarcza żadnych informacji co do lokalizacji, ilości, typów przyłączy multimedialnych. Biorąc pod uwagę wymóg stosowania systemu 4K (patrz projektor multimedialny), tras skrętkowych oraz światłowodowych, brak informacji generuje ogromną przestrzeń do interpretacji własnej. Ilość przyłączy może kształtować się pomiędzy 2 a 10 dla każdego z protokołu co nakłada obowiązek zmian ilości konwerterów i poszerzenia zakresu routowania sygnałów. Brak precyzyjnie określonych minimalnych wymagań uniemożliwia rzetelne wykonanie oferty. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 88

Zamawiający informuje, że lokalizacja szaf rack oraz punktów przyłączeniowych, jak również ilość i typy przyłączy multimedialnych, nie zostały celowo zdefiniowane na etapie PFU, ponieważ postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Dobór szczegółowych rozwiązań technicznych, w tym:

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

1. liczby i lokalizacji punktów przyłączeniowych AV,
2. trasy okablowania (skrętka / światłowód),
3. zastosowanych konwerterów i systemów dystrybucji 4K,

pozostaje w gestii Wykonawcy i powinien wynikać z jego opracowania projektowego, dostosowanego do założeń funkcjonalnych, charakterystyki przestrzeni oraz oczekiwanej elastyczności systemu.

Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia zapisów PFU o minimalne ilości przyłączy, pozostawiając Wykonawcy możliwość optymalizacji rozwiązania pod względem technicznym i kosztowym, przy zachowaniu zgodności z wymaganiami funkcjonalnymi.

PYTANIE 89

4.7. Miejsce naświetlaczy i urządzeń typu Par – wymaga zaprojektowania dedykowane przyłącza zasilające i sygnałowe. Opis nie zawiera wystarczających informacji do zaprojektowania rozdzielnic, obwodów zasilania i sterowania dla wymaganej niezliczonej liczby potencjalnych przyłączy dając przy tym zbyt szerokie pole interpretacji co generuje niepewność kosztową, a co za tym idzie uniemożliwia rzetelne skalkulowanie oferty. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 89

Zamawiający informuje, że opis systemu oświetlenia scenicznego zawarty w dokumentacji wskazuje funkcjonalność, jaką instalacja powinna zapewniać, natomiast nie określa lokalizacji ani stałego rozmieszczenia urządzeń typu PAR czy przyłączy zasilających i sygnałowych, ponieważ postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca powinien w oparciu o zaproponowane przez siebie rozwiązania, zaproponować minimalną ilość przyłączy oraz okablowania mobilnego, umożliwiającą uruchomienie instalacji.

Urządzenia typu oświetlacz PAR mogą być wykorzystywane w sposób mobilny, tymczasowo instalowane w różnych lokalizacjach w zależności od potrzeb realizacyjnych, co wymaga od Wykonawcy zaprojektowania elastycznej infrastruktury z odpowiednią liczbą uniwersalnych przyłączy umożliwiających dynamiczne wykorzystanie opraw.

PYTANIE 90

4.9. Zestaw okablowania mobilnego – brak szczegółowego określenia ilości okablowania dla zastosowań mobilnych, brak standardu wykonania, generuje niepewność kosztową, a co za tym idzie uniemożliwia rzetelne skalkulowanie oferty. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 90

Zamawiający informuje, że zestaw okablowania mobilnego stanowi element funkcjonalny systemu, którego szczegółowa specyfikacja – w tym:

1. liczba odcinków,
2. długości przewodów,
3. standardy techniczne i rodzaje złączy,

należy do zakresu opracowania projektowego po stronie Wykonawcy.

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

Postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, dlatego dobór okablowania mobilnego powinien zostać dokonany przez Wykonawcę na podstawie założeń funkcjonalnych zawartych w PFU oraz koncepcji technologicznej przyjętej w projekcie wykonawczym.

Zamawiający nie przewiduje doprecyzowania szczegółów na etapie PFU, pozostawiając Wykonawcy swobodę w doborze rozwiązań technicznych, przy zachowaniu pełnej zgodności z wymaganiami funkcjonalnymi.

PYTANIE 91

4.4. Park oświetleniowy – podział funkcjonalny. Opis przedstawia zapotrzebowanie na ilości urządzeń oraz ich lokalizacje. Wskazana ilość urządzeń montowana dla zastosowań scenicznych jest przewymiarowana. Oznacza to , że urządzenia powinny być zawieszone w odległości nie większej niż 40cm, co w przypadku poprawnego funkcjonowania ruchomych głów i swobodnej ich pracy jest niemożliwe do osiągnięcia. Prosimy o weryfikację lub potwierdzenie poprawności zapisów.

ODPOWIEDŹ 91

Zamawiający potwierdza poprawność zapisów dokumentacji, w której przedstawiono minimalne zapotrzebowanie na urządzenia oświetleniowe, wynikające z funkcjonalności przestrzeni jako wielofunkcyjnej i konfigurowalnej.

Wskazana liczba opraw oświetleniowych nie oznacza obowiązku ich jednoczesnego zawieszenia ani montażu w gęstości ograniczającej swobodę pracy urządzeń. Część opraw może pełnić funkcję rezerwową, być wykorzystywana rotacyjnie lub mobilnie, w zależności od scenariusza wydarzenia.

Dobór:

1. ostatecznej liczby urządzeń zamontowanych na stałe,
2. sposobu ich rozmieszczenia i podwieszenia,
3. oraz technicznej organizacji przestrzeni roboczej urządzeń ruchomych,

należy do Wykonawcy i powinien zostać określony w projekcie wykonawczym, z zachowaniem zgodności z wymaganiami funkcjonalnymi i warunkami bezpiecznej eksploatacji.

Mobilny charakter urządzeń, został opisany w dokumentacji postępowania:

„4.7. Miejsce naświetlaczy i urządzeń typu Par

Naświetlacze i urządzenia typu Par należy zaplanować jako urządzenia mobilne, przeznaczone do czasowego wykorzystania podczas wydarzeń wymagających oświetlenia elementów architektonicznych.”

PYTANIE 92

4.5. Konsoleta oświetleniowa – prosimy o wyjaśnienie, jaki jest powód wymogu dla konsolety oświetlenia pracy z obsługą minimum 400 uniwersów. Taka ilość linii przewiduje wydarzenie w którym stosuje ok 5 000 (8 bit) lub ponad 3 000 (16bit) profesjonalnych urządzeń scenicznych

ODPOWIEDŹ 92

Zamawiający potwierdza zasadność wymogu obsługi minimum 400 uniwersów DMX przez konsolę oświetleniową. Wymaganie to wynika z założenia budowy systemu oświetlenia o charakterze przyszłościowym, elastycznym i skalowalnym, umożliwiającym dynamiczną rozbudowę infrastruktury w przyszłości, bez konieczności wymiany konsoli sterującej.

Współczesne urządzenia oświetleniowe – szczególnie hybrydowe oprawy multiektowe o zaawansowanych funkcjach pikselowych – potrafią zajmować cały uniwers lub więcej, co znacząco zwiększa zapotrzebowanie na przestrzeń adresową DMX.

Wskazana liczba uniwersów ma również na celu zapewnienie redundancji, podziału systemu na strefy, sieci i sesje sterujące, zgodnie ze standardami współczesnych systemów oświetlenia scenicznego.

Postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a 400 uniwersów stanowi minimalny wymóg funkcjonalny określony przez Zamawiającego i nie podlega zmianie.

PYTANIE 93

4.2. Zasilanie systemu oświetlenia – PFU zakłada wykonanie dwóch rodzajów przyłączy. Brak jasnej przesłanki do wyliczenia kosztów dla zabezpieczeń i obwodów oraz kaset przyłączeniowych. Brak informacji powoduje zbyt duży zakres interpretacji a co za tym idzie stawia oferentów w nierównej sytuacji . Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 93

Zamawiający informuje, że dokumentacja przewiduje wykonanie dwóch rodzajów przyłączy zasilających dla systemu oświetlenia scenicznego, przy czym szczegółowe rozwiązania w zakresie:

1. liczby obwodów zasilających,
2. typów i parametrów zabezpieczeń,
3. lokalizacji i typów kaset przyłączeniowych,

nie zostały określone celowo, ponieważ postępowanie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Dobór wszystkich powyższych elementów należy do Wykonawcy i powinien wynikać z jego projektu wykonawczego, opracowanego na podstawie:

1. wymagań funkcjonalnych,
2. planowanego zapotrzebowania mocy,
3. podziału strefowego i mobilności urządzeń oświetleniowych.

Zamawiający nie przewiduje doprecyzowania parametrów na etapie PFU, pozostawiając Wykonawcy swobodę w opracowaniu kompletnego i spójnego rozwiązania.

PYTANIE 94

4.3. System sterowania oświetleniem - brak wytycznych co do ilości punktów przyłączeniowych. Oznacza to brak możliwości wyliczenia ilości obwodów, kabli oraz

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

samych gniazd i przyłączy. Brak możliwości wykonania rzetelnej oferty. Prosimy o uzupełnienie zapisów i parametrów.

ODPOWIEDŹ 94

Zamawiający informuje, że dokumentacja nie określa szczegółowo liczby punktów przyłączeniowych systemu sterowania oświetleniem, ponieważ postępowanie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Dobór:

1. liczby i lokalizacji punktów przyłączeniowych,
2. liczby obwodów i tras kablowych,
3. typów gniazd i interfejsów sterujących,

należy do Wykonawcy i powinien być opracowany na podstawie założeń funkcjonalnych oraz charakteru przestrzeni, która ma umożliwiać elastyczne i zróżnicowane scenariusze oświetleniowe.

Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia zapisów o minimalne wartości — ich określenie jest elementem zadania projektowego i pozostaje po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 95

Zgodność z Prawem Zamówień Publicznych (PZP) Zgodnie z art. 103 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych, w przypadku trybu "zaprojektuj i wybuduj", Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą Programu FunkcjonalnoUżytkowego (PFU). PFU ma na celu:

- Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia.
- Ustalenie planowanych kosztów prac projektowych i budowlanych.
- Umożliwienie wykonawcom rzetelnego przygotowania oferty, w tym wyceny.
- Stanowienie podstawy do wykonania prac projektowych.

Szczegółowy zakres i forma PFU są określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Niniejsza dokumentacja nie spełnia żadnej z powyższych zasad.

Część opisowa PFU jest niejednoznaczna i nieprecyzyjna, co uniemożliwia prawidłowe zrozumienie zakresu i formy planowanej inwestycji przez potencjalnych wykonawców. Ponadto, projekt w zakresie technologii oświetlenia scenicznego i szczegółowy opis p

Przedmiotu zamówienia (zbiór parametrów technicznych), wskazuje na konkretne urządzenia będące w dystrybucji spółki BRIGHTER LIGHTING.

Takie działanie narusza podstawowe zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu przetargowym. Prosimy Zamawiającego o przedstawienie kompletnej, jednoznacznej i niebudzącej wątpliwości jakościowych dokumentacji technicznej dotyczącej technologii sceny, która umożliwi podmiotom zainteresowanym

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

rzetelne przygotowanie i złożenie oferty dla tego zadania. Obecnie przedstawiona dokumentacja nie zawiera potrzebnych informacji do wykonania oferty oraz narusza zasady uczciwej konkurencji i przejrzystości postępowania. Takie działanie narusza podstawowe zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w postępowaniu przetargowym.

ODPOWIEDŹ 95

Zamawiający uzupełnia wymagania w poniższy sposób:

Lp.	Funkcja	jm	ilość	Opis
1	Oświetlenie efektowe	szt	10	Ruchoma głowica typu Hybrid, mogąca pracować jako beam, spot, wash. Źródło światła LED o mocy co najmniej 480W, mieszanie kolorów CMY, dwie tarcze Gobo, dwa obrotowe pryzmaty, zoom w zakresie co najmniej 5°-40°, CRI: >75, CTO w zakresie 3000K-6500K
2	Oświetlenie ekspozycyjne	szt	20	Ruchoma głowica typu Profile, mogąca pracować jako beam, spot, wash, profile. Źródło światła LED o mocy co najmniej 600W, mieszanie kolorów CMY, dwie tarcze Gobo, co najmniej jeden kołowy pryzmat, zoom w zakresie co najmniej 6°-50°, CRI: >90 Ra, CTO w zakresie 3200K-7000K
3	Oświetlenie efektowe	szt	26	Ruchoma głowica typu Wash. Źródło światła LED co najmniej 19x40W 4w1 RGBL, wirtualna tarcza kolorów, zoom w zakresie co najmniej 8°-38°, CRI: >79Ra
4	Oświetlenie ekspozycyjne	szt	24	Oświetlacz typu Fresnel. Źródło światła LED o mocy co najmniej 300W RGBALC, kąt świecenia w zakresie co najmniej 15°-55°, temperatura barwowa regulowana w zakresie 2500K-10000K + pełny kolor, CRI: ≥95Ra
5	Oświetlenie ekspozycyjne	szt	18	Oświetlacz typu Profil. Źródło światła LED o mocy co najmniej 300W RGBALC, kąt świecenia w zakresie co najmniej 15°-28°, temperatura barwowa regulowana w zakresie 2500K-10000K + pełny kolor, CRI: ≥94Ra
6	Reflektor prowadzący	szt	2	Reflektor prowadzący ze źródłem światła LED 300W, z regulacją kąta świecenia w zakresie co najmniej 11°-22°
7	Oświetlenie efektowe	szt	24	Urządzenie typu Par. Źródło światła 12x 12W RGBWA + UV LED, kąt świecenia 15°, wbudowany akumulator pozwalający na pracę bez zewnętrznego źródła zasilania ponad 20h, moduł pracujący w paśmie 2,4GHz i umożliwiający bezprzewodowy przesył lub odbiór protokołu DMX512, klasa wodoodporności: IP65 lub równoważna
8	Oświetlenie efektowe	szt	24	Naświetlacz. Źródło światła 24x20W RGBLAC LED, kąt świecenia 25°, CRI: >94Ra, moduł pracujący w paśmie 2,4GHz i umożliwiający bezprzewodowy przesył lub odbiór protokołu DMX512, klasa wodoodporności: IP65 lub równoważna

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

9	Oświetlenie efektowe	szt	12	Urządzenie typu stroboskop. Źródła światła o łącznej mocy co najmniej 1300W RGBWW LED oraz 500W White LED, kąt świecenia co najmniej 90°, tilt w zakresie co najmniej 180°, możliwość tworzenia pixel mappingu, klasa wodoodporności co najmniej IP65 lub równoważna
---	----------------------	-----	----	--

PYTANIE 96

Prosimy o udostępnienie warunków przyłączeniowych z gestorami mediów (zakład energetyczny, MPWiK).

ODPOWIEDŹ 96

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest w posiadaniu wymienionych warunków. Ich uzyskanie stanowi zadanie wykonawcy.

PYTANIE 97

Prosimy o udostępnienie dokumentacji usunięcia kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną.

ODPOWIEDŹ 97

Zamawiający wyjaśnia, że w toku przetargu udostępnił wszystkie materiały, którymi dysponuje, a które dotyczą kwestii kolizji.

PYTANIE 98

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (badań gruntowych).

ODPOWIEDŹ 98

Zamawiający wyjaśnia, że w toku przetargu udostępnił wszystkie materiały, którymi dysponuje. Wykonanie niezbędnych badań i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, stanowi zadanie wykonawcy.

PYTANIE 99

Szanowni Państwo Prośba o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie: „W Programie Funkcjonalno-Użytkowym Zamawiający zaznaczył na stronie 59 konieczność zaprojektowania i wykonania "instalacji tryskaczowej lub innych instalacji gaśniczych, jeśli będą niezbędne". Prosimy o określenie czy NIM lub inne instytucje wymagają od Zamawiającego wykonania instalacji tryskaczowych lub mgłowych oraz jakie strefy należy objąć ochroną poprzez Stałe Urządzenia Gaśnicze”.

ODPOWIEDŹ 99

Zamawiający wyjaśnia, że nie zwracał się do NIM z prośbą o wytyczne. Projekt i realizacja stanowi zadanie wykonawcy, przy czym Zamawiający nie oczekuje stosowania instalacji tryskaczowej. Szczególnym przypadkiem jest serwerownia, dla której w PFU opisano szczególne wymagania. Projekt i realizacja mają spełniać wymagania stosownych przepisów.

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

PYTANIE 100

W części opisowej PFU (zał. Nr 1) na stronie 5 jest zapis: "Przebudowa dziedzińca głównego Muzeum, z uwzględnieniem konieczności tymczasowego przeniesienia i zabezpieczenia istniejącej instalacji, na czas realizacji podziemnego połączenia z budynkiem A/B;" Prosimy o informację czym jest wspomniana tymczasowa instalacja.



Jeśli jest to tzw. „klatka Obtułowicza” (zdjęcie powyżej) to oznacza, że należy ją wyburzyć i wykonać ponownie na stropie kondygnacji -1 gdyż jest to stała żelbetowa konstrukcja z fundamentami, której przeniesienie może generować bardzo duże koszty. Prosimy o informację, czy prawidłowo rozumiemy „tymczasową instalację” oraz czy wyburzenie/odtworzenie tej budowli jest akceptowane przez Konserwatora Zabytków.

ODPOWIEDŹ 100

Zamawiający potwierdza, że wspomniana instalacją jest „klatka Obtułowicza”, która powinna zostać wyburzona i odtworzona pierwotnym kształcie po wykonaniu budynku F.

PYTANIE 101

W dokumentacji przetargowej jest folder "09_inwentaryzacja ZIELENI", na którym są zaznaczone istniejące drzewa, Czy na terenie muzeum można przeprowadzić zasadzenia zastępcze w przypadku konieczności wycinki drzew? Czy uzyskiwanie pozwoleń na wycinkę i koszty administracyjne są po stronie Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ 101

Zamawiający potwierdza, że koszty administracyjne wycinki leżą po stronie wykonawcy. Zamawiający nie przewiduje przesadzania drzew do Parku Wolności, stanowiącego jedyny zielony teren Muzeum.

PYTANIE 102

Prosimy o stanowisko odnośnie możliwości ingerencji w Mur Pamięci, który znajduje się w centrum planowanej inwestycji. Poniżej kilka cytatów z dokumentacji projektowej:

a) W części opisowej PFU (zał. Nr 1) na stronach 6-7 jest zapis: "2.3. Główne problemy projektowe (...) 6) Mur Pamięci: Zamawiający zakłada konieczność wypracowania nowej koncepcji wykorzystania wschodniej ściany Muru oraz jego ewentualnego demontażu w

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

trakcie budowy w celu odnowienia tablic z nazwiskami. Zamawiający dopuszcza wykonanie nowych otworów/przejsć w murze, w uzgodnieniu ze służbami konserwatora;"

b) w części opisowej koncepcji "MPWA-KON-NDI-AP-OT-OPIS 2020.02.26.pdf" na stronie 4 jest zapis: "Projekt przewiduje zachowanie w całości istniejącego Muru Pamięci, na tym etapie zakłada się że Mur nie będzie demontowany na czas prac budowlanych. Zasadność ewentualnego demontażu będzie określana na dalszych etapach projektowania przy uzgodnieniu takiej możliwości z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków."

c) w udostępnionym pliku "MPZP rejonu MPW - tekst.pdf" na str. 13 jest zapis: "15) nakazuje się zachowanie „ściany pamięci” wskazanej na rysunku planu, z zastrzeżeniem możliwości wykonania przejść łączących tereny 1.UK i 2.UK;"

d) w części opisowej PFU (zał. Nr 1) na stronie 31 jest zapis: "Należy zwrócić uwagę, że zgodnie ze stanowiskiem MWKZ Mur Pamięci jest elementem otoczenia zabytku i podlega ochronie"

e) w udostępnionym pliku "MPZP rejonu MPW - tekst.pdf" na str. 18 jest zapis: "Ściana Pamięci na terenie 1.UK nie ma formalnego statusu pomnika lub obiektu upamiętniającego."

Na koncepcji planu zagospodarowania terenu (MPWA_KON_NDI_ARCH_00_0100 PZT.pdf) zaznaczono, że kondygnacja podziemna Pawilonu "F" znajduje się pod Murem Pamięci. Aby wykonać Pawilon "F" wystąpi konieczność rozbiórki Muru Pamięci niemal w całości i odtworzenie muru na stropie części podziemnej pawilonu "F" zgodnie z koncepcją na rys. "MPWA_KON_NDI_ARCH_00-0301 MUR PAMIĘCI.pdf". Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie możliwości demontażu muru w trakcie budowy lub uzgodnienie takiej możliwości z MWKZ. Jest to kluczowy aspekt na etapie planowania i kalkulacji cen robót budowlanych dla tej Inwestycji i należy wyjaśnić to zagadnienie już na etapie ofertowania.

ODPOWIEDŹ 102

Zamawiający po uzgodnieniu z SKZ, dopuszcza częściowy demontaż muru, w tych fragmentach, które bezpośrednio położone są nad nowym budynkiem. Na ten moment nie zakładamy całkowitego demontażu muru. Jednak to działanie powinno zostać ujęte w ramach harmonogramu. Zamawiający przypomina, że harmonogram prac, zostanie opracowany przez wykonawcę po podpisaniu umowy i będzie podległ uzgodnieniu. Jego elementem jest etapowanie prac.

Zamawiający zwraca uwagę także na fakt, że Mur Pamięci stanowi ważny element całości założenia, szczególnie ważny podczas odchodów rocznicowych. Stąd, działania związane z Murem, muszą także ten fakt brać pod uwagę.

PYTANIE 103

Zamawiający dnia 9.05.2025 zwrócił się o wydanie zaleceń konserwatorskich do Dyrektora Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków. Pismo dotyczyło zmiany lokalizacji klatki schodowej i wykonania przejścia w murze pamięci. Kwestia zmiany lokalizacji klatki jest jasna, wydano na to zgodę. Kwestię muru poruszyliśmy w osobnym pytaniu. Chcielibyśmy jednak zwrócić szczególną uwagę na załączniki do pisma, które są zapisem dotychczasowych ustaleń dotyczących zaleceń konserwatorskich. Uważamy, że w

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

ustaleniach brakuje kilku zagadnień, które Zamawiający powinien omówić z MWKZ aby Wykonawca mógł ocenić przydatność koncepcji zawartej w dokumentacji przetargowej w planowaniu kosztów. Poniżej lista zagadnień:

- a) Rozbiórka zabytkowego muru i odtworzenie w innym miejscu:

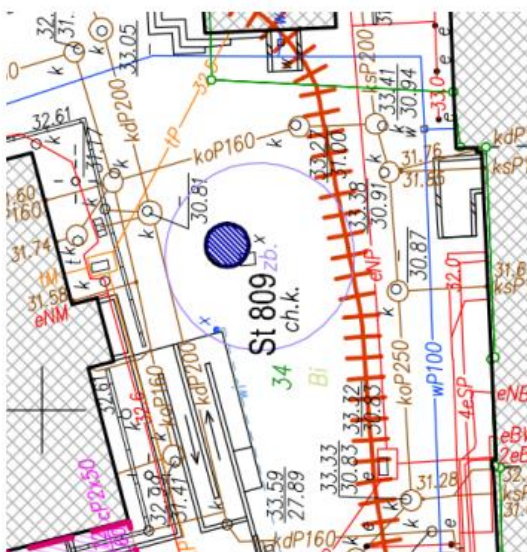


Czy MWKZ ma uwagi do powyższych prac?

- b) połączenia kondygnacji -1 pawilonu "F" z budynkiem C "20250618_MPWPFU_UZUPEŁNIENIE KONCEPCJI.pdf" rys. "klatka schodowa - połączenie z bud. C" oraz połączenie kondygnacji -1 pawilonu "F" z budynkiem AB "MPWA_KON_NDI_ARCH_F0_0300 POŁĄCZENIE Z AB.pdf"

W piśmie Konserwatora z 5 czerwca 2018 wskazano, że „zakres przedstawiono opisowo (...) w odniesieniu do punktu 2,4, 5 i 7 – z uwagi na ogólny charakter opisu planowanych zmian na obecnym etapie nie wydaje wobec nich zaleceń (...) Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków ze szczególną uwagą rozpatrzy powtórnie złożony wniosek o zalecenia konserwatorskie dla planowanej inwestycji, po jego uszczegółowieniu opartym na analizie zamierzeń inwestora skonfrontowanych z zapisami MPZP rejonu Muzeum Powstania Warszawskiego” Prosimy o zwrócenie się o zalecenia konserwatorskie dołączając do wniosku rysunki włącznie z najnowszymi, stanowiącymi uzupełnienie koncepcji z 2025r. (folder 17_SPECYFIKACJE I UZUPEŁNIENIE KONCEPCJI).

- c) Na dziedzińcu jest znajduje się stary zakopany zbiornik – poniżej fragment rysunku „02 Plan sytuacyjny.pdf”:



Prosimy o informację czy MWKZ wyraża zgodę na jego usunięcie i wywóz.

ODPOWIEDŹ 103

Zamawiający odsyła do odpowiedzi nr 102 oraz dodatkowo wyjaśnia, że kwestia uzgodnień z SKZ, stanowi zadanie wykonawcy. Zapytanie, jakie Zamawiający w ostatnim czasie skierował do SKZ, miało charakter ponownego rozpoznania tematu. Zamawiający jednak wyjaśnia, że zakłada częściowe ingerencje w mur, w częściach niepokrytych napisami. Zakłada również ingerencję budynku C z nowo projektowanym. Zbiornik, wspomniany w punkcie c) nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej. Jest wydobycie i utylizacja, stanowi zadanie wykonawcy.

PYTANIE 104

Zgodnie z SWZ przed podpisaniem umowy, wybrany Wykonawca przekaże Zamawiającemu informacje o składnikach ceny oferty w następującym układzie: - Etap I (projektowanie) - Etap II.a Budowa Obiektu - Etap II.b Zagospodarowanie terenów zielonych Prosimy o sprecyzowanie co dokładnie zawierać cena z Etapu II.b?. Prosimy o informację o jakim zagospodarowaniu terenów zielonych mowa, czy chodzi może o roślinność na dachu pawilonu "F"?

ODPOWIEDŹ 104

Zamawiający potwierdza, że zagospodarowanie terenów zielonych to dach na budynku F oraz zieleń aż do powierzchni utwardzonej, oznaczonej na PZT nr 5, oraz zieleń, jaką przewidziano na dziedzińcu pomiędzy budynkiem C oraz A/B (obecny dziedziniec wejściowy), ewentualnie inna zieleń, która z uwagi na prowadzone prace będzie wymagała przywrócenia do pierwotnego stanu.

PYTANIE 105

W części opisowej PFU (zał. Nr 1) na stronie 11 jest zapis: "Zamawiający zwraca uwagę na potrzebę integracji budynków istniejących i projektowanego, także w zakresie instalacyjnym, tak aby nie tworzyć dwóch, niezależnych organizmów. Zakres integracji, w tym możliwości integracji, będzie przedmiotem dalszej identyfikacji, na etapie projektowania." W związku z koniecznością zapewnienia zgodnej z oczekiwaniami Zamawiającego integracji projektowanego budynku z istniejącymi obiektami – w szczególności w zakresie instalacyjnym – uprzejmie prosimy o udostępnienie:

- a) Wykazu istniejących instalacji w budynkach potencjalnie objętych zakresem integracji
- b) Informacji o firmach odpowiedzialnych za utrzymanie oraz serwisowanie poszczególnych instalacji i systemów w obiektach istniejących,
- c) W miarę możliwości – dokumentacji powykonawczej lub schematów instalacji, które mogą mieć wpływ na zakres i sposób projektowanej integracji.

ODPOWIEDŹ 105

Zamawiający opublikował dokumentację powykonawczą na stronie postępowania – dostępna jest pod linkiem Załączniki do PFU. Pozwoli ona wykonawcom na zidentyfikowanie instalacji. Kontakty do firm serwisujących nie zostaną na tym etapie przekazane.

PYTANIE 106

W pliku "2023-01-27 Granica opracowania-A2 GRANICA 1-500 (2).pdf" jest zaznaczona żółtą linią "Granica obszaru opracowania - część studialna" W legendzie jest zapis, że obejmuje częściowo działki: 43/2, 42, 40/2, 39, 37/4, 37/1 33/2, 33/1, 32. Na rysunku widać, że granica obszaru obejmuje jedynie działkę 43/2 - prosimy o ujednolicenie części opisowej z graficzną

ODPOWIEDŹ 106

Zamawiający wyjaśnia, że jego intencja jest uzyskanie, poza projektem podstawowym, koncepcji terenów bezpośrednio przylegających do Muzeum Powstania Warszawskiego (chodnik od ul. Przyokopowej, od ul. Grzybowskiej) oraz dojście do Ronda Daszyńskiego, które kolorem żółtym oznaczono na wymienionym załączniku.

Zamawiający przypomina, że zadaniem objęta jest także działka 43/2 we fragmencie, niestanowiąca własności Zamawiającego, w zakresie opisanym w PFU.

PYTANIE 107

W części opisowej PFU (zał. Nr 1) na stronie 29 jest zapis: "g) Przestrzeń wypoczynkowa (...) (2) W tej strefie przewidziano lokalizację ławek, hamaków, tymczasowych podestów i leżaków w otoczeniu zieleni." Prosimy o informację czy dostawa i montaż ławek, hamaków, tymczasowych podestów i leżaków jest w zakresie Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ 107

Zamawiający wyjaśnia, że dostawa i montaż ławek, hamaków, tymczasowych podestów i leżaków nie stanowi zadania Wykonawcy. Zamawiający jednak przypomina, że w zakresie są podesty stałe opisane w PFU, oraz ujęte w załączniku 18.

PYTANIE 108

Czy na istniejących budynkach C oraz AB występuje problem zawilgocenia kondygnacji podziemnych? Prosimy o udostępnienie zakresu robót związanych uszczelnieniem fundamentów jeśli takowe miały miejsce.

ODPOWIEDŹ 108

Zamawiający potwierdza, że w budynku A/B istnieje problem zawilgocenia fundamentów. Zamawiający nie dysponuje dokumentacją o którą prosi wykonawca, przy czym Zamawiający udostępnił dokumentację powykonawczą, która zawiera informacje dotyczące fundamentów. Zamawiający wyjaśnia, że izolacja fundamentów nie jest ujęta w przedmiocie zadania. Jednak zwracamy uwagę, że w miejscach integracji, gdzie konieczne będzie odsłonięcie fundamentów, konieczne będzie również ich odpowiednie zaizolowanie, uwzględniające przyszłe działania w zakresie izolacji kolejnych odcinków fundamentów.

„Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego przy ul. Grzybowskiej w Warszawie” Nr ref.: MPW1/GDS

Załączniki:

- 1. t.j. SWZ z dnia 30.07.2025 r.**
- 2. t.j. Formularza ofertowego z dnia 30.07.2025 r.**