

Balice, dnia 07.10.2025 r.

MPL/PF/FZ/241/3/03/25

Strona internetowa

https://krakowairport-pzp.logintrade.net/zapytania_email,206579,c16cfcb4ea5b3ca03f3c8970bc324ce4.html

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, t.j. z dnia 30.08.2024 r. z późn. zm.) zwanej dalej "ustawą PZP" lub „PZP” pn. **„Rozbudowa terminalu pasażerskiego Kraków Airport etap I – część T6”**.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP w związku z wpłynięciem pytań do SWZ Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 13

SWZ, Rozdział VIII ust. 2 pkt 3a) - Wykonawca sporządza swoje sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”), których wymogi prezentacji danych finansowych różnią się istotnie od zasad obowiązujących w Polsce, określonych w Ustawie o rachunkowości. Z uwagi na różnice w prezentacji poszczególnych składników aktywów i pasywów, a także z uwagi na różnice w ich nazewnictwie w sprawozdaniach finansowych sporządzonych według MSSF i Ustawy, koniecznym jest doprowadzenie poszczególnych elementów składowych kalkulacji wskaźników płynności do porównywalności, tak aby podmioty, sporządzające sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF były oceniane według tych samych kryteriów, co podmioty sporządzające sprawozdania finansowe zgodnie z Ustawą. Mając na uwadze powyższy fakt, zwracamy się z pytaniem: Czy Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje kalkulację wskaźnika bieżącej płynności finansowej w oparciu o dane finansowe, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z MSSF, przekształcone do prezentacji zgodnej z formatem bilansu określonym w załączniku nr 1 Ustawy o rachunkowości?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 56

Prosimy o udostępnienie zamiennego projektu budowlanego w granicach terenu zatwierdzonego decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 1, znak: WIVI.7820.1.9.2021.DS z 4 czerwca 2021 r., o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego, pn.: Przebudowa lotniska użytku publicznego polegająca na przebudowie i rozbudowie terminala pasażerskiego oraz wewnętrznego układu komunikacyjnego wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej oraz budową obiektów towarzyszących w Międzynarodowym Porcie Lotniczym im. Jana Pawła II Kraków-Balice sp. z o.o. w zakresie „Przebudowy i rozbudowy byłego budynku terminalu cargo wraz ze zmianą sposobu użytkowania na poczekalnie przedodlotowe dla pasażerów oraz pomieszczenia towarzyszące, w celu tymczasowego użytkowania do czasu docelowej rozbiórki (dalej: Zamienny ZRIL 1). Prosimy o informację jaki jest zakres zmian w stosunku do pierwotnego projektu budowlanego oraz prosimy o potwierdzenie, że zakres zmian nie dotyczy prac związanych z zakresem jaki obejmują kamienie milowe II/b do II/d.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż procedowana obecnie decyzja Zamienny ZRIL 1 dotyczy przebudowy budynku starego Cargo po wschodniej stronie obecnego Terminalu i nie dotyczy prac związanych z przedmiotowym postępowaniem. W załączniku Zamawiający udostępnia projekt PZT z oznaczonym zakresem zamiennego projektu budowlanego.

Pytanie nr 57

Prosimy o potwierdzenie, że na podstawie uzyskanej już decyzji (ZRIL WUK) można realizować zakres prac związany z kamieniami milowymi II/b do II/d nawet gdy nie ma jeszcze zamiennej decyzji ZRIL 1.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w polskim prawie rozpoczęcie robót budowlanych jest możliwe po uzyskaniu decyzji administracyjnej wydanej przez właściwy organ (Wojewodę Małopolskiego), która uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia decyzję dotyczącą zakresu budowy terminalu ZRIL uzyskał Zamawiający a decyzję Zamienny ZRIL1 aktualnie uzyskuje natomiast zakres dotyczący zadania pn. "skomunikowanie terminalu pasażerskiego T6 z wewnętrznym układem komunikacyjnym lotniska" wymaga uzyskania decyzji ZRIL WUK przez Wykonawcę. Zamawiający potwierdza, że zakres prac objęty kamieniami milowymi II/b, II/c oraz II/d można realizować na podstawie posiadanej przez Zamawiającego decyzji ZRIL.

Pytanie nr 58

Prosimy o informację kiedy Zamawiający planuje uzyskać decyzję Zamienną ZRIL 1.

Odpowiedź:

Zamawiający uzyska decyzję Zamienną ZRIL 1 bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 59

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów SWZ dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej (DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY) tj. Rozdział VIII pkt 4) ppkt 4.1) lit. a) SWZ:

Wykonawca musi posiadać wiedzę i doświadczenie pozwalające na realizację zamówienia, dlatego też musi wykazać, że w ciągu ostatnich 10 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał:

a) co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, o wartości co najmniej 250 mln zł netto, polegającą na budowie lub przebudowie obiektów z sektora lotniczego lub budownictwa kubaturowego niemieszkalnego*.

Mając na względzie rozmiar inwestycji, Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SWZ w zakresie zdolności zawodowej dotyczącej posiadanego doświadczenia poprzez zmniejszenie wartości wybudowanego obiektu dotyczącego wykonania robót budowlanych na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, zmieniając warunek udziału na:

Wykonawca musi posiadać wiedzę i doświadczenie pozwalające na realizację zamówienia, dlatego też musi wykazać, że w ciągu ostatnich 10 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał:

a) co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, o wartości co najmniej 200 mln zł netto, polegającą na budowie lub przebudowie obiektów z sektora lotniczego lub budownictwa kubaturowego niemieszkalnego*.

Wykonawca pragnie wskazać, że w ostatnich 10 latach w Polsce nie były budowane obiekty z sektora lotniczego o kwocie powyżej 250 mln netto (np. Terminal w Katowicach wartość prac ok. 120 mln zł netto, Terminal w Radomiu ok. 230 mln zł netto). Nie ma przyczyny dla wykluczenia doświadczenia wykonawców zdobytego przy realizacji tego rodzaju obiektów jednak o mniejszej wartości. Przy zmniejszeniu wartości referencyjnych obiektów do 200 mln zł Zamawiający może liczyć na otrzymanie konkurencyjnej liczby ofert i zapewnić udział w postępowaniu wykonawcom zdolnym do jego należytego wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 61.

Pytanie nr 60

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie jakie podstawy wykluczenia wynikające z art. 108 i 109 PZP, Zamawiający wskazał jako obowiązujące. W różnych miejscach w SWZ są rozbieżności i tak:

Rozdział VII

PODSTAWY WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA O UDZIELNIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych:

1) w art. 108 ust. 1 i ust. 2 ustawy PZP.

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, w stosunku do których zachodzą okoliczności wskazane w:

1) art. 109 ust.1 pkt 4) PZP tj. Wykonawcę w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedur.

5. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 5 i art. 109 ust. 1 pkt 2-5 i 7-10 ustawy PZP, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie przesłanki wskazane w art. 110 ust. 2 Ustawy PZP

Rozdział IX

WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH

6. Oświadczenie Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu (JEDZ), o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego, o których mowa w:

a) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP,

b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego,

c) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji,

d) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP

– zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podstawy wykluczenia z postępowania zostały opisane precyzyjnie w Rozdziale VII SWZ.

Pytanie nr 61

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści SWZ.

1. Biorąc pod uwagę, że zdolność techniczna w zakresie obsługi platformy CDE podczas realizacji inwestycji nie jest bezpośrednio związana z koniecznością zakończenia budowy, jak również nie zależy wprostproporcjonalnie od rodzaju lub wielkości inwestycji, natomiast istotna jest biegłość i doświadczenie w pracy w tym środowisku, Wykonawca wnioskuję o zmianę warunku opisanego w pkt 4.1 SWZ o brzmieniu:

„4). zdolności technicznej lub zawodowej.

4.1) Wykonawca musi posiadać wiedzę i doświadczenie pozwalające na realizację zamówienia, dlatego też musi wykazać, że w ciągu ostatnich 10 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał:

a) co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, o wartości co najmniej 250 mln zł netto, polegającą na budowie lub przebudowie obiektów z sektora lotniczego lub budownictwa kubaturowego niemieszkalnego*.

oraz

b) co najmniej jeden obiekt kubaturowy o powierzchni użytkowej co najmniej 10 tys. m², z wykorzystaniem metodyki BIM, w zakres której wchodziło wykorzystanie platformy CDE (Common Data Environment) w czasie trwania tej roboty budowlanej jako centralnego repozytorium informacji do obsługi tej roboty budowlanej.

Zamawiający dopuszcza spełnienie warunków opisanych pod lit. a) i b) powyżej zarówno w ramach jednego zamówienia, jak i osobnych zamówień.”

w następujący sposób:

„4). zdolności technicznej lub zawodowej.

4.1) Wykonawca musi posiadać wiedzę i doświadczenie pozwalające na realizację zamówienia, dlatego też musi wykazać, że w ciągu ostatnich 10 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie:

a) wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, o wartości co najmniej 250 mln zł netto, polegającą na budowie lub przebudowie obiektów z sektora lotniczego lub budownictwa kubaturowego niemieszkalnego*.

oraz

b) wykonał co najmniej jeden obiekt kubaturowy o powierzchni użytkowej co najmniej 10 tys. m², z wykorzystaniem metodyki BIM,

oraz

c) wykonał lub wykonuje (przez co najmniej 12 miesięcy) obiekt kubaturowy o powierzchni użytkowej co najmniej 5 tys. m² z wykorzystaniem metodyki BIM, w zakres której wchodzi wykorzystanie platformy CDE (Common Data Environment) w czasie trwania tej roboty budowlanej jako centralnego repozytorium informacji do obsługi tej roboty budowlanej.

Zamawiający dopuszcza spełnienie warunków opisanych pod lit. a) i b) i c) powyżej zarówno w ramach jednego zamówienia, jak i osobnych zamówień.”

Ww. warunek udziału w postępowaniu określony w pkt 4.1.) SWZ jawi się jako nadmierny, utrudniający pozyskanie zamówienia wielu podmiotom, które w istocie byłyby w stanie zrealizować przedmiotowe zamówienie i dysponują adekwatnym doświadczeniem. Proponowana zmiana postanowień SWZ, nie tylko gwarantuje Zamawiającemu możliwość dokonania obiektywnej oceny zdolności wykonawców do należytej realizacji przedmiotowego zamówienia, ale nadto zapewnia szerszy dostęp do postępowania wykonawcom zdolnym do jego realizacji, co pozwoli Zamawiającemu uniknąć zarzutu naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 PZP zmienia treść SWZ na brzmienie jak poniżej:

Rozdział VIII ust. 2 SWZ

„4). zdolności technicznej lub zawodowej.

4.1) Wykonawca musi posiadać wiedzę i doświadczenie pozwalające na realizację zamówienia, dlatego też musi wykazać, że w ciągu ostatnich 10 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie:

a) wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, o wartości co najmniej 200 mln zł netto, polegającą na budowie lub przebudowie obiektów z sektora lotniczego lub budownictwa kubaturowego niemieszkalnego*.

oraz

b) wykonał co najmniej jeden obiekt kubaturowy o powierzchni użytkowej co najmniej 10 tys. m², z wykorzystaniem metodyki BIM,

oraz

c) wykonał obiekt kubaturowy o powierzchni użytkowej co najmniej 5 tys. m² w zakres której wchodzi wykorzystanie platformy CDE (Common Data Environment) w czasie trwania tej roboty budowlanej jako centralnego repozytorium informacji do obsługi tej roboty budowlanej.

Zamawiający dopuszcza spełnienie warunków opisanych pod lit. a) i b) i c) powyżej zarówno w ramach jednego zamówienia, jak i osobnych zamówień.”

Pytanie nr 66

Prosimy o usunięcie **ust. 8 z § 7 Umowy**. Zgodnie z § 7 ust. 8 Umowy uprawnienie Wykonawcy do przedłużenia Terminów Wykonania Przedmiotu Umowy istnieje dopiero po przekroczeniu łącznego okresu zawieszenia wynoszącego 21 dni. Mając na uwadze zasadę skalę przedsięwzięcia i okoliczność, że zawieszenie robót nawet na krótkie okresy może w istotny sposób dezorganizować proces budowlany, wskazujemy, że każdorazowe zawieszenie, jako okoliczność niezależna od Wykonawcy powinna go uprawniać do odpowiedniej zmiany terminów realizacji.

Zwracamy uwagę, że proponowana zmiana ma charakter porządkujący i pozostaje spójna z postanowieniami § 39 ust. 2 pkt 14) lit a) Umowy.

Odpowiedź:

Każdorazowe Zawieszenie krótsze niż 21 dni nie skutkuje zmianą Terminów Wykonania Przedmiotu Umowy. Strony wprowadzają w takim przypadku niezbędne dostosowania organizacyjne w Planie Organizacji Robót. Próg 21 dni, o którym mowa w § 7 ust. 8 wzoru Umowy, jest celowym mechanizmem porządkującym: ogranicza konieczność ciągłego, administracyjnego korygowania Terminów Wykonania przy krótkich, operacyjnych przerwach, a jednocześnie zapewnia Wykonawcy pełną ochronę, gdy łączny czas Zawieszeń staje się istotny. Okres do 21 dni łącznego Zawieszenia Wykonawca winien wziąć pod uwagę w kalkulacji swoich ryzyk kontraktowych. W przypadku przekroczenia łącznego okresu Zawieszeń wynoszącego 21 dni, Terminy Wykonania zostaną odpowiednio przedłużone w trybie § 39 Umowy.

Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający dokonuje następującej, doprecyzowującej, zmiany wzoru Umowy - § 39 ust. 2 pkt 14) Umowy otrzymuje brzmienie:

"14) Zawieszenia, w przypadkach, o których mowa w § 7 ust. 8 lub ust. 10 Umowy – w takiej sytuacji zmianie ulegnie:

a) Terminy Wykonania Przedmiotu Umowy – tj. zostaną odpowiednio przedłużone o okres Zawieszenia przekraczający 21 dni, oraz o niezbędny czas remobilizacji, w jakim Wykonawca, zgodnie z Umową, zobowiązany był podjąć wykonywanie Robót Budowlanych zgodnie z § 7 ust. 5 Umowy,

b) Wynagrodzenie – tj. zostanie odpowiednio powiększone o poniesione przez Wykonawcę i zaakceptowane przez Zamawiającego koszty, o których mowa w § 7 ust. 10 lub 11 Umowy;"

Pytanie nr 67

Zgodnie z **§ 7 ust. 9 i 10 Umowy**, w przypadku gdy okres Zawieszenia przekroczy 30 dni, Wykonawcy będzie przysługiwało za każdy kolejny dzień względem Zamawiającego roszczenie o zapłatę udokumentowanych i zatwierdzonych przez Zamawiającego kosztów ogólnych budowy (m.in. koszty stałego personelu, utrzymania zaplecza budowy ale bez kosztów zarządu i kosztów ogólnych budowy podwykonawców) pozostających w bezpośrednim związku z Zawieszeniem. W takim przypadku Wykonawca nie będzie uprawniony do żądania zapłaty innego niż wskazane powyżej wynagrodzenia z tytułu przestoju w realizacji Przedmiotu Umowy, zapłaty kosztów ogólnych poniesionych przez jego podwykonawców, kar umownych lub odszkodowań (w tym utraconych korzyści), związanych ze skorzystaniem przez Zamawiającego z Zawieszenia.

Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowe zawieszenie uprawniające Wykonawcę do zwrotu części kosztów jest spowodowane przyczynami nie leżącymi po stronie Wykonawcy, wnosimy o zmianę sposobu rozliczenia w ten sposób, iż Wykonawca otrzyma zwrot wszystkich kosztów należycie udokumentowanych i zasadnie poniesionych w wyniku zawieszenia bez

względu na okres jego trwania. Będą to w szczególności koszty przestoju, koszty najmu sprzętu, koszty anulowania zamówień, koszty zmiany terminów realizacji dostaw, koszty wydłużonej realizacji prac itp.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 68

Zgodnie z **§ 8 ust. 6 wzoru umowy** Wykonawca nie jest uprawniony do żądania zwiększenia Wynagrodzenia lub zwrotu innych kosztów bezpośrednich lub pośrednich spowodowanych przestojem lub dłuższym czasem wykonywania Przedmiotu Umowy. Powyższe ograniczenie nie odnosi się do szkód wyrządzonych Wykonawcy przez Zamawiającego umyślnie.

Wnosimy o **usunięcie tego postanowienia**, ewentualnie o jego zmianę w ten sposób, że to ograniczenie nie dotyczy przypadków, gdy przestój lub dłuższy czas wykonania Przedmiotu Umowy wynika z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego.

Należy stwierdzić, że powołane postanowienie Umowy naruszają dyspozycję przepisu art. 433 pkt 3) ustawy PZP przewidując odpowiedzialność wykonawcy (rozumianą jako ponoszenie przez Wykonawcę finansowych konsekwencji) w przypadkach za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający (np. wstrzymanie realizacji prac, przestoje, nieterminowe przekazanie terenu budowy itp).

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 19.

Pytanie nr 69

Wnosimy o zmianę **§ 39 ust. 2 pkt 15**, poprzez doprecyzowanie, że w przypadku wystąpienia okoliczności leżących po stronie Zamawiającego lub po stronie podmiotów, za których odpowiedzialność ponosi Zamawiający, w szczególności wstrzymanie realizacji Umowy przez Zamawiającego, a także przestoje, spowolnienie prac lub inne opóźnienia leżące po stronie Zamawiającego – zmianie ulegnie Termin Wykonania Przedmiotu Umowy odpowiednio o wydłużony z tych przyczyn czas realizacji Przedmiotu Umowy oraz zmianie może ulec Wynagrodzenie.

Należy stwierdzić, że powołane postanowienie Umowy narusza dyspozycję przepisu art. 433 pkt 3) ustawy PZP przewidując odpowiedzialność wykonawcy (rozumianą jako ponoszenie przez Wykonawcę finansowych konsekwencji) w przypadkach za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający, co wprost wynika z treści powołanej wyżej przesłanki do zmiany Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 39 ust. 2 pkt 15) otrzymuje brzmienie:

"15) wystąpienia okoliczności leżących po stronie Zamawiającego lub po stronie podmiotów, za których odpowiedzialność ponosi Zamawiający, w szczególności wstrzymanie realizacji Umowy przez Zamawiającego, a także przestoje, spowolnienie prac lub inne opóźnienia leżące po stronie Zamawiającego – w takim przypadku zmianie ulegnie Termin Wykonania Przedmiotu Umowy odpowiednio o wydłużony z tych przyczyn czas realizacji Przedmiotu Umowy, a w uzasadnionym zakresie może ulec zmianie także Wynagrodzenie;"

Pytanie nr 70

Zgodnie z **§ 34 ust. 3 Umowy** Wykonawca, niezależnie od udzielanej Gwarancji Jakości i Przejściowej Gwarancji, ma rozszerzyć na zasadzie art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego odpowiedzialność względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady Przedmiotu Umowy w ten sposób, iż będzie ona trwała przez cały Okres Gwarancji i Przejściowy Okres Gwarancji.

Prosimy o potwierdzenie, iż okres rękojmi (równy okresowi gwarancji) będzie zróżnicowany w sposób wskazany w § 34 ust. 1 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 34 ust. 3 wzoru Umowy Okres Rękojmi jest zróżnicowany i trwać będzie przez ewentualny Przejściowy Okres Gwarancji oraz przez okresy odpowiadające Okresowi Gwarancji dla poszczególnych części Przedmiotu Umowy określone w § 34 ust. 1 (co do zasady 36 miesięcy, dla szczelności dachu 60 miesięcy, a dla konstrukcji budynków 120 miesięcy).

Pytanie nr 71

Zgodnie z **§ 28 ust. 7 Umowy**, Wykonawca na zasadzie ryzyka ponosi wyłączną i pełną odpowiedzialność za treść opracowanej przez niego Dokumentacji Wykonawczej, innej

dokumentacji, zaprojektowane i/lub zastosowane rozwiązania zamienne (m.in. projekty zamienne) i równoważne, poczynione w nich założenia i dokonane na ich potrzeby ustalenia, z wyłączeniem zdarzeń wynikających z wad Dokumentacji Projektowej lub wytycznymi Zamawiającego, których skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności.

Prosimy o modyfikację

Z uwagi na charakter Umowy oraz zasadę równowagi kontraktowej, wnioskujemy o:

1. określenie odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych,
2. doprecyzowaniu katalogu wyłączeń odpowiedzialności, w szczególności w odniesieniu do Dokumentacji Projektowej, wytycznych i decyzji Zamawiającego oraz danych dostarczonych przez Zamawiającego lub podmioty trzecie.

Proponujemy nadanie § 28 ust. 7 Umowy następującego brzmienia:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za treść opracowanej przez niego za treść opracowanej przez niego Dokumentacji Wykonawczej, z wyłączeniem zdarzeń wynikających z: (i) wad Dokumentacji Projektowej, (ii) wytycznych lub decyzji Zamawiającego, (iii) informacji, danych lub dokumentów dostarczonych przez Zamawiającego lub działające w jego imieniu podmioty trzecie - których skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności”.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 72

Prosimy o zmianę **§ 28 ust. 7 Umowy** i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wady Dokumentacji Wykonawczej zmniejszające jej wartość lub użyteczność, jak również za wszelkie inne szkody i straty spowodowane wadami Dokumentacji Wykonawczej, w tym w Robotach Budowlanych, z wyłączeniem wad, szkód i strat wynikających z z: (i) wad Dokumentacji Projektowej, (ii) wytycznych lub decyzji Zamawiającego, (iii) informacji, danych lub dokumentów dostarczonych przez Zamawiającego lub działające w jego imieniu podmioty trzecie - których skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 73

Zgodnie z § 7 ust. 1 Warunków Gwarancji Jakości, stanowiących załącznik nr 4 do Umowy „W okresie Gwarancji Jakości Zamawiający uprawniony jest do:

- 1) żądania od Gwaranta odszkodowania (obejmującego zarówno poniesione straty, jak i utracone korzyści, jakich doznał Zamawiający lub osoby trzecie) na skutek wystąpienia wady;
- 2) żądania od Gwaranta kary umownej za zwłokę w usunięciu którejkolwiek z wad w terminie określonym zgodnie z § 4 ust. 7 lub w § 6 ust. 1 lub ust. 2 Warunków Gwarancji – w wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek za każdy dzień zwłoki w usunięciu danej wady”.

Wnosimy o modyfikację powyższego zapisu poprzez rezygnację z możliwości kumulatywnego naliczania kar i dochodzenia odszkodowania i nadanie mu następującego brzmienia:

„W okresie Gwarancji Jakości Zamawiający uprawniony jest do:

- 1) żądania od Gwaranta kary umownej za zwłokę w usunięciu którejkolwiek z wad w terminie określonym zgodnie z § 4 ust. 7 lub w § 6 ust. 1 lub ust. 2 w zw. z § 6 ust. 5 Warunków Gwarancji – w wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek za każdy dzień zwłoki w usunięciu danej wady.

Zwracamy uwagę, że postanowienie w swoim obecnym brzmieniu powoduje obciążenie Wykonawcy ponad potrzebę. W przypadku w którym kara umowna nie pokryje szkody poniesionej przez Zamawiającego, ma on możliwość dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych (§ 7 ust. 2 Warunków Gwarancji). Jednocześnie, w przypadku w którym Zamawiający przedłuży Gwarantowi termin na usunięcie wady zgodnie z § 6 ust. 5, ewentualna kara umowna powinna być naliczana za zwłokę w dotrzymaniu terminu uzgodnionego w trybie § 6 ust. 5.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian. Zamawiający nie akceptuje rezygnacji z możliwości dochodzenia odszkodowania obok kary umownej. W § 7 ust. 1 Załącznika nr 4 przewidziano dwa odrębne reżimy dotyczące różnych naruszeń: odszkodowanie za szkodę spowodowaną samą wadą (naruszenie obowiązku dostarczenia Przedmiotu Umowy wolnego od wad) oraz karę umowną za zwłokę w usunięciu wady (naruszenie obowiązku usunięcia jej w terminie), a więc nie ma mowy o podwójnej kompensacie „za to samo”. Dodatkowo, zgodnie z § 7 ust. 2, jeżeli kara umowna nie pokrywa całości szkody, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego ponad karę w zakresie niepokrytym. Jednocześnie

potwierdzamy, że jeśli termin usunięcia wady został przedłużony w trybie § 6 ust. 5 Warunków Gwarancji, naliczanie kary następuje dopiero po bezskutecznym upływie tego uzgodnionego, wydłużonego terminu.

Pytanie nr 75

Zgodnie z załącznikiem 1 do OPZ - Wykaz dokumentacji, proszę o udostępnienie poniższych tomów:

V - Przedmiar terminal T6

VI - PFU Skomunikowanie T6 z wewnętrznym układem komunikacyjnym

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Załącznik nr 1 do OPZ wykaz dokumentacji projektowej zawiera link do dokumentacji i w tomie V znajdują się przedmiary w wersji .pdf oraz edytowalnej a w tomie VI znajdują się dokumenty dot. skomunikowania terminalu pasażerskiego T6 z wewnętrznym układem komunikacyjnym.

Pytanie nr 76

W związku z ogłoszonym postępowaniem przetargowym oraz dokumentem SWZ wraz załącznikami, zwracam się z prośbą o przekazanie wskazanego w OPZ, najbardziej istotnego dokumentu, jakim jest PFU, bez którego nie da się określić oczekiwanego zakresu prac.

Udostępniona na stronie dokumentacja go nie zawiera.

Odpowiedź:

PFU jest elementem poufnej części dokumentacji. Zamawiający udostępnił dokumentację obejmującą PFU po złożeniu oświadczenia o zachowaniu w tajemnicy informacji poufnych, którego wzór stanowi Załącznik nr 11 do SWZ zgodnie z postanowieniami Rozdziału IV ust. 24 SWZ.

Pytanie nr 77

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie modeli 3D konstrukcji żelbetowej/stalowej. Umożliwi to rzetelne sprzedmiarowanie zadania i wycenę robót wszystkich oferentów. Otrzymana dokumentacja w PFU TOM_IV KONSTRUKCJA zawiera rzuty kondygnacji będące ewidentnie rysunkami otrzymanymi z modelu Revit, stąd nasza prośba.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał dokumentację w formatach w jakich je posiada. Zamawiający nie dysponuje modelem 3D dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 78

Zgodnie z Decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego należy wyciąć 281 szt. drzew. Proszę o potwierdzenie że jest to w zakresie Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wycinka drzew nie wchodzi z zakres Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 79

Zgodnie z wymogiem określonym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ze względu na konieczną do przeprowadzenia wycinkę drzew, zostanie zastosowana kompensacja przyrodnicza poprzez nasadzenia zastępcze w stosunku minimum 1:1 (1 drzewo nasadzone za 1 usunięte) gatunkami rodzimymi. Prosimy o potwierdzenie, że nasadzenia zastępcze są w zakresie Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nasadzenia zastępcze nie wchodzą z zakres Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 84

W nawiązaniu do odpowiedzi na pyt. nr 63 z dnia 3.10.2025 r. prosimy o potwierdzenie, że link do dokumentacji będzie udostępniany bezpośrednio przez Zamawiającego na adres e-mail zawarty w oświadczeniu o zachowaniu w tajemnicy informacji poufnych podmiotu go podpisującego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza sposób przekazywania dokumentacji w sposób opisany w pytaniu.

Pytanie nr 85

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 63 dnia 06.10.2025 r., uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że po przekazaniu oświadczenia o zachowaniu poufności przez potencjalnego podwykonawcę/dostawcę, Wykonawca będzie upoważniony do przekazania dokumentacji poufnej temu podmiotowi. Powyższe dotyczy sytuacji, w której potencjalny podwykonawca/dostawca nie jest zarejestrowany na platformie Zamawiającego, a jego oświadczenie o zachowaniu poufności będzie przekazywane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie upoważniony do przekazania dokumentacji poufnej po otrzymaniu od Zamawiającego informacji zwrotnej o wyrażeniu na to zgody, co warunkowane jest poprawnością złożonego oświadczenia.

Pytania i wyjaśnienia do treści SWZ, stanowią integralną część dokumentów zamówienia, którą należy uwzględnić przy opracowywaniu ofert.

Dokonane wyjaśnienia nie mają wpływu na termin składania ofert.