

Balice, dnia 12.11.2025 r.

MPL/PF/FZ/241/3/03/25

Strona internetowa

https://krakowairport-pzp.logintrade.net/zapytania_email,206579,c16cfcb4ea5b3ca03f3c8970bc324ce4.html

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, t.j. z dnia 30.08.2024 r. z późn. zm.) zwanej dalej "ustawą PZP" lub „PZP” pn. **„Rozbudowa terminalu pasażerskiego Kraków Airport etap I – część T6”**.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP w związku z wpłynięciem pytań do SWZ Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 252

W nawiązaniu do p. 8.1.2 PFU Tom 5 - ZAŁ. 5 – PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY INSTALACJI SANITARNYCH - **Zmiany oraz rozbudowa istniejącej kotłowni gazowej**, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wykonanie prac związanych z rozbudową kotłowni wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo, z uwagi na fakt, że PFU wskazuje na możliwość etapowania prac ("Rozbudowę kotłowni można etapować") oraz że "Do zasilenia istniejącej części T5 wraz z projektowaną częścią T6 nie jest wymagany jeden z kotłów o mocy 2150kW", prosimy o sprecyzowanie, który dokładnie etap rozbudowy kotłowni należy wycenić i zrealizować w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Rozbudowę kotłowni należy przeprowadzić zgodnie z założeniami rewizji opisu technicznego załączonego do odpowiedzi (pkt 8.1.2) oraz załączonymi rysunkami. Obowiązkiem Generalnego Wykonawcy jest zapewnienie minimalnej mocy kotłowni o wartości 11 350 kW, wymaganej dla jednoczesnego funkcjonowania istniejących obiektów oraz projektowanej części T6 oraz uwzględnienie w projekcie wykonawczym minimalnej zakładanej mocy, docelowych urządzeń oraz wszystkich wymaganych zmian istniejących elementów budowlanych, instalacji, rurociągów w tym, m.in wykonanie odpowiedniego reduktora na ścianie budynku celem zmiany ciśnienia z przyłącza na ciśnienie docelowe dla dobranych kotłów.

Zamawiający udostępnia dokumentację - pod linkiem <https://cloud.krakowairport.pl/owncloud/index.php/s/lzkXeySUjMdoxC2>. Hasło dostępu do dokumentacji jest tożsame z hasłem przekazanym w procedurze udostępniania informacji poufnych.

Pytanie nr 341

Prosimy o potwierdzenie docelowych mocy kotłowni oraz oczekiwanej ilości i mocy kotłów. PB stanowiący załącznik do decyzji ZRIL z dnia 04 czerwca 2021 przewiduje następującą konfigurację 2*1600 kW, 2*1950 kW oraz rozbudowa o 2*1950 kW razem moc kotłowni 11 MW. Opis PFU przewiduje 2*1600 kW, 2*1950 kW oraz rozbudowa o 3*2150 kW razem według opisu moc kotłowni 13,5 MW. Jaka jest docelowa moc kotłowni oraz oczekiwana ilość i moc kotłów.

Odpowiedź:

Zmawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie numer 252.

Pytanie nr 342

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w PB dotyczącej mocy kotłów. Opis PB stanowiący załącznik do decyzji ZRIL z dnia 04 czerwca 2021 przewiduje 2*1600 kW, 2*1950 kW oraz rozbudowa o 2*1950 kW razem moc kotłowni 11 MW. Załączona do PB opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12.08.2020 dotycząca braku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dotyczy modernizacji/rozbudowy kotłowni docelowo do 6*1950 kW łączna moc kotłowni 11,7 MW.

Odpowiedź:

Zmawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie numer 252.

Pytanie nr 343

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności PFU oraz PB dotyczącej mocy kotłów. Opis PFU przewiduje 2*1600 kW, 2*1950 kW oraz rozbudowa o 3*2150 kW razem według opisu moc kotłowni 13,5 MW, razem moc kotłowni wynikająca z sumy mocy kotłów 13,55 MW. Załączona do PB opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12.08.2020 dotycząca braku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dotyczy modernizacji/rozbudowy kotłowni docelowo do 6*1950 kW łączna moc kotłowni 11,7 MW. Dodatkowo prosimy o informację czy inwestor

dysponuje opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska braku konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dotyczącej modernizacji/rozbudowy kotłowni do docelowej mocy 13,55 MW

Odpowiedź:

Zmawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie numer 252. Obowiązującym dokumentem w zakresie uwarunkowań środowiskowych jest Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr OO.420.3.2020.JP z dnia 24.09.2020 załączona do Programu Funkcjonalno-Użytkowego, a Zamawiający nie posiada opisanej w pytaniu opinii.

Pytanie nr 344

Prosimy o potwierdzenie przez projektanta obiektu/autora PB że zmiana mocy kotłowni z 11 MW przewidzianych w PB na 13,55 MW przewidzianych w PFU jest zmianą nieistotną z punktu widzenia decyzji ZRIL z dnia 4 czerwca 2021.

Odpowiedź:

Zmawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie numer 252. Jednocześnie Zamawiający wskazują, że przedstawiona w pytaniu zmiana nie jest istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego.

Pytanie nr 559

W części jawnej Zamawiający udostępnił dokumentację dotyczącą rozbudowy kotłowni, w części niejawnej (PFU-koncepcja) brak jest dokumentów dla tej części instalacyjnej. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje powyższym uszczegółowieniem projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 252.

Pytanie nr 567

W związku z planowaną rozbudową kotłowni oraz koniecznością instalacji dodatkowych urządzeń, uprzejmie prosimy o informację, czy została przeprowadzona analiza możliwości ich montażu w istniejącym pomieszczeniu.

Czy uwzględniono wszystkie dodatkowe komponenty w kontekście dostępnej przestrzeni technicznej? Czy rozważana jest ewentualna rozbudowa kotłowni w przypadku braku wystarczającego miejsca? Prosimy również o informację, jakie działania zostaną podjęte, jeśli okaże się, że powiększenie pomieszczenia nie będzie możliwe.

Odpowiedź:

Dla etapu T6 możliwa jest rozbudowa i modernizacja urządzeń kotłowni w ramach istniejącego budynku. Zamawiający wskazuje, że urządzenia istniejącej dziś stacji uzdatniania wody zostaną wyprzedzająco zlikwidowane. Ponadto Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie numer 252.

Pytanie nr 570

Uprzejmie prosimy o informację, czy w przypadku ewentualnej konieczności zwiększenia mocy przyłącza gazowego oraz zamówionej ilości paliwa, został przeanalizowany wpływ czasu potrzebnego na uzyskanie nowych warunków przyłączenia na harmonogram realizacji inwestycji.

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne procedury związane z aktualizacją warunków nie będą kolidować z terminem wykonania zamówienia ani nie wpłyną negatywnie na realizację kamieni milowych projektu.

Odpowiedź:

Moc wskazana w warunkach przyłączenia jest dostateczna do zabezpieczenia zapotrzebowania etapu inwestycji procedowanego w ramach niniejszego postępowania. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że podpisanie umowy przyłączeniowej i czas realizacji sieci pozostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 635

W związku z informacją zawartą w PFU dotyczącą planowanej zmiany oraz rozbudowy istniejącej kotłowni gazowej prosimy o uszczegółowienie czy w ramach obecnego postępowania przetargowego należy przewidzieć w/w prace związane ze zmianami i rozbudową kotłowni, a jeśli tak to jakie prace z opisanych w PFU powinny być uwzględnione w obecnym etapie I – część T6?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 252.

Pytanie nr 658

Prosimy o informację, czy w zakres prac generalnego wykonawcy wchodzi przebudowa istniejącej kotłowni gazowej o mocy 5406 kW do mocy 13500 kW?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 252.

Pytanie nr 773

Istnieją rozbieżności między projektem budowlanym, a dokumentacją PFU. W projekcie budowlanym zaprojektowano dwa nowe kotły gazowe o mocy 1950 kW każdy i wymianę dwóch kotłów istniejących na nowe o mocy 1950 kW każdy.

W PFU zał. 5 - Projekt uzupełniający instalacji sanitarnych jest natomiast informacja o trzech nowych kotłach o mocy 2150 kW każdy i zamianę dwóch istniejących kotłów o mocy 1300 kW na kotły o mocy 1950 kW każdy. Proszę o potwierdzenie, że w ofercie należy przyjąć rozwiązanie opisane w PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 252.

Pytanie nr 775

Na rysunku 083MPL-PFU-IS-CT-S-208-T6 schemat instalacji węzła cieplnego pojawia się informacja o kontynuacji instalacji wg rysunku 083MPL-PFU-IS-CT-S-202-BT. Proszę o załączenie tego rysunku lub wskazanie, w której części dokumentacji można go znaleźć.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 252.

Pytanie nr 794 - KOREKTA ODPOWIEDZI Z DNIA 06.11.2025 R.

§36 ust. 1 pkt 21) – zaproponowana przez Zamawiającego kara za naruszenie poufności, biorąc pod uwagę wartość zamówienia, jest nieproporcjonalnie wysoka, szczególnie bez rozróżnienia i ewentualnych gradacji naruszeń.

Ponadto zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie przedmiotowej kary do wysokości 0,01% wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a), za każde naruszenie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie nr 794 udzieloną w Pakiecie nr 11 z dnia 06.11.2025. Publikacja 06.11.2025 r. Poprawna odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje następujących zmian wzoru Umowy:

A. § 36 ust. 1 pkt 21) otrzymuje brzmienie:

"21) za niedozwolone ujawnienie lub wykorzystanie Informacji Poufnej przez Wykonawcę, w tym niezgodnie z umową o zachowanie poufności, o której mowa w 29 ust. 3, lub wykorzystanie ich przez inny podmiot lub osobę w wyniku ujawnienia Informacji Poufnych przez Wykonawcę – w wysokości 0,01 % Wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a) Umowy, powiększonego o należny podatek od towarów i usług (VAT) według stawki obowiązującej w dniu zawarcia Umowy, za każdy przypadek,";

B. pkt 8 Załącznika nr 7 (Wzór Umowy o zachowaniu poufności) otrzymuje brzmienie:

"8. Strona Otrzymująca przyjmuje do wiadomości, że bezprawne ujawnienie lub wykorzystanie Informacji Poufnych może spowodować szkodę, której rozmiary mogą być trudne do oszacowania. W związku z tym wprowadza się karę umowną, o której mowa w § 36 ust. 1 pkt 21) umowy, o której mowa w Preambule."

Pytanie nr 896

UMOWA

Par. 11 ust. 1 pkt 1 wnosimy o obniżenie wartości wskaźnika cena produkcji budowlano montażowej (w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku) do 1,5 punktu procentowego.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 900

UMOWA

Par. 11 ust. 6 – Wykonawca zwraca się o usunięcie terminu na zawarcie aneksów do umów podwykonawczych. Wykonawca wskazuje, iż sporadycznymi są sytuacje, w których termin

zawarcia umowy podwykonawczej jest tożsamy z terminem zawarcia Umowy głównej na realizację zamówienia, tym samym okres 12 miesięcy na dokonanie pierwszej waloryzacji wynagrodzenia należnego podwykonawcy należy w każdym przypadku oceniać indywidualnie w odniesieniu do daty zawarcia umowy podwykonawczej przy uwzględnieniu innych przesłanek wymienionych w § 11 ust. 1 Umowy. Tym samym zawarcie aneksu waloryzacyjnego z podwykonawcami w terminie 30 dni od dnia zawarcia aneksu z Zamawiającym dla większości podwykonawców będzie bezprzedmiotowe.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że użyty w § 11 ust. 6 zwrot „przy odpowiednim zastosowaniu określonych w niniejszym paragrafie zasad waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy” stanowi odesłanie do analogicznych zasad po stronie podwykonawców, tj. zasad waloryzacji określonych w ust. 1 tego paragrafu, stosowanych odpowiednio. Oznacza to, że mechanizm waloryzacji u podwykonawców działa na tych samych regułach merytorycznych (przesłanki, sposób wyliczenia, tryb), przy czym bieg 12-miesięcznego okresu liczy się od daty zawarcia danej umowy podwykonawczej. Jednocześnie termin 30 dni z § 11 ust. 6 dotyczy wyłącznie wprowadzenia mechanizmu (aneksowania/umieszczenia klauzuli) i nie przyspiesza chwili nabycia prawa do waloryzacji przed upływem właściwych dla tej umowy 12 miesięcy.

Pytanie nr 901**UMOWA**

Par. 12 ust. 4 pkt 5 i 6 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Skoro Wykonawca ponosi odpowiedzialność za realizację całości przedmiotu umowy, w tym także ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi i gwarancji, nie jest z perspektywy Zamawiającego niezbędne, aby Podwykonawcy ponosili odpowiedzialność jak Wykonawca w zakresie rękojmi i gwarancji. Co więcej wymóg określony w art. 12 ust. 6 (dotyczący kart gwarancyjnych) nie odnosi się faktycznie do umów podwykonawczych o roboty budowlane, lecz do umów dostawy. Karty gwarancyjne wystawiane są przez producentów, a nie podwykonawców robót budowlanych i oczekiwanie, iż w kartach tych będą uwzględnione takie same okresy gwarancji jakości i rękojmi jak wynikające z umowy jest oczywiście nierealne z punktu widzenia praktyki rynkowej.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 902

UMOWA

Par. 12 ust. 4 pkt 7 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu jako niemożliwego do realizacji. Literalne rozumienie zapisu nakładałoby na każdego podwykonawcę (nawet drobnych prac) obowiązek spełnienia wymagań dot. doświadczenia proporcjonalnie jak dla Wykonawcy, czyli Podwykonawca wykonujący prace o wartości 0,001% wartości inwestycji musiałby spełnić analogiczne warunki w zakresie realizacji inwestycji budowlanej o określonej powierzchni i wartości, co jest nieefektywne, gdyż Podwykonawca specjalizujący się np. w wykonywaniu instalacji elektrycznej nigdy nie realizował samodzielnie roboty budowlanej obejmującej wykonanie całego obiektu. Takie postanowienie ogranicza konkurencję i może powodować niemożność zatrudnienia podwykonawców na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytanie nr 23.

Pytanie nr 904

UMOWA

Par. 12 ust. 4 pkt 12 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż wysokość wynagrodzenia Podwykonawców stanowi przedmiot negocjacji Stron i nie jest w interesie Wykonawcy, aby Zamawiający mógł komukolwiek ujawniać takie dane, stąd też Wykonawca oczekuje, iż Zamawiający dane o wynagrodzeniu Podwykonawców będzie traktował jako dane poufne.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że jeśli Wykonawca oznaczy określone dane klauzulą „Informacje Poufne”, to Zamawiający zapewni ich ochronę zgodnie z postanowieniami umowy o zachowaniu poufności, która zostanie zawarta wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 7 do Umowy.

Pytanie nr 905

UMOWA

Par. 12 ust. 4 akapit ostatni- Wykonawca zwraca się o usunięcie wskazanego akapitu jako bezpodstawnie ingerującego w zasadę swobody umów. Wzór umowy podwykonawczej ma służyć usprawnieniu weryfikacji projektów umów, a nie stanowić nieuzasadnionego kolejnego ograniczenia podlegającego arbitralnej ocenie Zamawiającego. Umowy podwykonawcze spełniające wymogi ustawy PZP oraz pozostałych zapisów § 12 powinny podlegać akceptacji

Zamawiającego. Odstępstwa od wzoru umowy podwykonawczej, o ile nie naruszają pozostałych postanowień § 12, mogą być zasygnalizowane Zamawiającemu dla ułatwienia weryfikacji, ale brak podstaw do tego, aby Wykonawca musiał przedstawiać dla nich szczegółowe uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Przewidziane w tym postanowieniu stosowanie wzoru umowy podwykonawczej służy właśnie usprawnieniu weryfikacji projektów umów i tym samym stanowi ułatwienie tak dla Zamawiającego jak i dla Wykonawcy.

Pytanie nr 906

UMOWA

Par. 12 ust. 6 pkt 3 – Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o skorelowanie zapisów dot. zwrotu zabezpieczenia Podwykonawcy z obowiązkiem zapewnienia przez Podwykonawcę rękojmi i gwarancji na poziomie równym analogicznemu obowiązkowi Wykonawcy. Jeśli bowiem Zamawiający oczekuje, iż Podwykonawca udzieli gwarancji i rękojmi na poziomie co najmniej równym jak Wykonawca, to z perspektywy Wykonawcy środkiem służącym zapewnieniu efektywnej realizacji obowiązków gwarancyjnych przez Podwykonawcę jest właśnie zatrzymane zabezpieczenie, stąd też zabezpieczenie Podwykonawcy mogłoby zostać zwolnione dopiero po zwolnieniu zabezpieczenia Wykonawcy przez Zamawiającego. Jeśli jednak Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy dot. par. 12 ust. 4 pkt 5 i 6, to omawiany zapis powinien pozostać bez zmian.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 907

UMOWA

Par. 12 ust. 6 pkt 4 – Wykonawca zwraca się o wykreślenie zapisu jako bezprzedmiotowego. Ani wysokości wynagrodzenia podwykonawcy, ani sposób jego rozliczenia nie może „uniemożliwiać rozliczenia tych robót pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą na podstawie Umowy”, treść umowy podwykonawczej nie może bowiem zmodyfikować umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą. Nie ma także przeszkód, aby pomimo iż umowa główna przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, umowa podwykonawcza przewidywała wynagrodzenie kosztorysowe. W przypadku braku zgody na wykreślenie zapisu Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie (najlepiej na przykładach) jakie postanowienia umów

podwykonawczych będą uważane za sprzeczne z zapisem par. 12 ust. 6 pkt 4.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że umowa podwykonawcza może przewidywać inną formułę wynagrodzenia (np. kosztorysową) niż Umowa główna (ryczałt), o ile nie powoduje to braku możliwości przyporządkowania zakresu i wartości do pozycji rozliczeniowych Umowy głównej i weryfikacji obmiaru/zaawansowania.

Pytanie nr 908

UMOWA

Par. 12 ust. 18 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby przesłanką uprawniającą Zamawiającego do żądania usunięcia Podwykonawcy było wykonywanie przez niego powierzonych prac niewłaściwie lub nieterminowo. Aktualne brzmienie postanowienia jest niekompatybilne z treścią umowy, gdyż weryfikacja kwalifikacji, warunków i wymagań ma miejsce na etapie zgłoszenia danego Podwykonawcy, a nie przystąpienia przez niego do robót. Ponadto Wykonawca zwraca się o ustalenie, iż wezwanie musi mieć formę pisemną pod rygorem nieważności oraz zawierać uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 909

UMOWA

Par. 12 ust. 19 – Wykonawca zwraca się o usunięcie pkt 1 z przyczyn analogicznych jak wskazane w zakresie par. 12 ust. 4 pkt 5 i 6. Stroną dla Zamawiającego jest Wykonawca, a nie Podwykonawca, w umowach podwykonawczych może znaleźć się np. obowiązek zapewnienia cesji uprawnień na Zamawiającego w razie rozwiązania umowy z Wykonawcą. Dodać należy, że nawet w przypadku rozwiązania umowy z Wykonawcą, będą na nim ciążyć obowiązki z tytułu rękojmi i gwarancji wobec Zamawiającego, zatem można uznać, iż oczekiwanie od każdego Podwykonawcy wystawiania karty gwarancyjnej jest nadmiernym obowiązkiem, który doprowadzi do ograniczenia konkurencji (mali i mikro przedsiębiorcy raczej nie będą wyrażali zgody na takie zapisy umowne).

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 910

UMOWA

Par. 12 ust. 27 – Wykonawca zwraca się o wydłużenie terminu do 14 dni.**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 911

UMOWA

Par. 14 ust. 3 – Wykonawca zwraca się o wprowadzenie terminu 3 dni na akceptację zmiany osoby należącej do Personelu Wykonawcy.**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 912

UMOWA

Par. 14 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby w razie zgłoszenia żądania zmiany osoby z Personelu, Wykonawca był uprawniony do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni i dopiero w razie nie uznania wyjaśnień za wystarczające przez Zamawiającego, Wykonawca byłby zobligowany do wprowadzenia zmian w składzie Personelu.**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 913

UMOWA

Par. 14 ust. 13 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby dokumenty dot. danej osoby z personelu musiały być przedstawiane na 7 dni przed dniem objęcia przez tą osobę obowiązków wynikających z umowy.**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 914

UMOWA

Par. 20 ust. 2 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie części zdania w nawiasie: „(tj. ponadprzeciętnej, wyższej jakości niż średnia)” – w odniesieniu do materiałów budowlanych, znacząca większość jest odpowiednio sparametryzowana, przez co nie ma dostępnych materiałów ponadprzeciętnej jakości, gdyż o określonych parametrach może być tylko jeden konkretny materiał i opisywanie go jako „średni”, „ponadprzeciętny” itd. jest niecelowe, gdyż on po prostu spełnia określone normy jakościowe. Normy są opisane zero-jedynkowo, tzn. albo jakiś materiał je spełnia albo nie, cecha spełnienia norm nie jest stopniowalna.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie nr 915

UMOWA

Par. 20 ust. 10 prosimy o skrócenie terminu do 5 dni, o pozwoli usprawnić proces realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 916

UMOWA

Par. 20 ust. 11 prosimy o skrócenie terminu do 5 dni, o pozwoli usprawnić proces realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 917

UMOWA

Par. 20 ust. 13 prosimy o skrócenie terminu do 5 dni, o pozwoli usprawnić proces realizacji

zamówienia.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 918

UMOWA

Par. 20 ust. 15 – Wykonawca zwraca się o podanie listy materiałów staroużytecznych, które Wykonawca powinien ponownie wykorzystać oraz materiałów, które Zamawiający będzie chciał zachować.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie poda na tym etapie takiej listy, jednakże zwraca uwagę, że mając na względzie zakres rozbiórek przewidzianych w Dokumentacji Projektowej przypadki ponownego wykorzystania materiałów z rozbiórek będą sporadyczne.

Pytanie nr 919

UMOWA

Par. 21 ust. 7 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby ustalenie w wyniku badań lub prób, iż urządzenie/materiały/wykonawstwo są obciążone jakąkolwiek wadą skutkowało ustaleniem przez Strony terminu na usunięcie wad albo (gdy usunięcie wad nie jest możliwe) ponownego wykonania określonej części prac.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 920

UMOWA

Par. 22 ust. 1 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby termin na usunięcie wad był ustalany przez Strony i nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 921

UMOWA

Par. 22 ust. 3 - Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Prace wymagające zakrycia mają odrębną procedurę odbioru, a próby i ekspertyzy nie są niezbędne do każdego elementu prac. W ocenie Wykonawcy, gdyby pojawiła się wada o nieznanym przyczynie i nie byłoby możliwe jej usunięcie bez badań i ekspertyz – wtedy takie działania należy podjąć, niemniej próby, badania, ekspertyzy i prace odkrywkowe nie powinny być normą w czasie trwania budowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 922

UMOWA

Par. 22 ust. 4 i 5 – Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu, tak aby koszty wykonawstwa zastępczego nie mogły przewyższać przeciętnych rynkowych kosztów wykonania podobnych prac.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 923

UMOWA

Par. 23 ust. 3 pkt 3 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby dane te były przekazywane zgodnie z udzieloną sublicencją.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 924

UMOWA

Par. 24 ust. 7 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Agenda szkolenia będzie przedstawiana z wyprzedzeniem, zatem nie istnieje ryzyko przekazania niewystarczającej ilości wiedzy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 925

UMOWA

Par. 24 ust. 8 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wyłącznie brak przeprowadzenia szkoleń z przyczyn obciążających Wykonawcę był traktowany jako wada.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 926

UMOWA

Par. 28 ust. 1 - Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Pytanie jest niezrozumiałe. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 927

UMOWA

Par. 28 ust. 3 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. W niektórych przypadkach stan faktyczny jest na tyle skomplikowany, że zaspokojenie roszczeń w terminie 14 dni byłoby niemożliwe lub zbyt pochopne.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 928

UMOWA

Par. 28 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:
„W przypadku zgłoszenia do Zamawiającego przez osoby/podmioty poszkodowane roszczeń

powstałych na skutek działań/zaniechań Wykonawcy, za które ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego, Zamawiający przekazuje Wykonawcy zgłoszone roszczenie i w tym zakresie Wykonawca zobowiązany jest zwolnić Zamawiającego ze spełnienia zgłoszonego roszczenia."

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 929

UMOWA

Par. 28 ust. 5 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 930

UMOWA

Par. 28 ust. 7 i 8 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następujących zmian wzoru Umowy:

A. § 28 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

"7. Wykonawca ponosi wyłączną i pełną odpowiedzialność za treść opracowanej przez niego Dokumentacji Wykonawczej, innej dokumentacji, zaprojektowane i/lub zastosowane rozwiązania zamienne (m.in. projekty zamienne) i równoważne, poczynione w nich założenia i dokonane na ich potrzeby ustalenia, z wyłączeniem zdarzeń wynikających z wad Dokumentacji Projektowej lub wytycznych Zamawiającego, których skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności";

B. § 28 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

"8. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wady Dokumentacji Wykonawczej zmniejszające jej wartość lub użyteczność, jak również za wszelkie inne szkody i straty spowodowane wadami Dokumentacji Wykonawczej, w tym w Robotach Budowlanych, z wyłączeniem wad, szkód i strat wynikających z wad Dokumentacji Projektowej lub wytycznych Zamawiającego, których

skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności."

Pytanie nr 931

UMOWA

Par. 29 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby obowiązek zachowania poufności dotyczył symetrycznie obu Stron umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Postulat Wykonawcy spełniają zapisy § 29 ust. 3 i umowy o zachowaniu poufności, która zostanie zawarta wg Załącznika nr 7 do umowy.

Pytanie nr 932

UMOWA

Par. 31 ust. 1 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby przejście praw autorskich następowało z chwilą dokonania przez Zamawiającego płatności za powstałe dzieła.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 933

UMOWA

Par. 31 ust. 16 – Wykonawca zwraca się o usunięcie fragmentu zdania: „(...) w wypadku, gdy Zamawiający dokona wcześniej zapłaty takiego odszkodowania lub świadczenia na rzecz uprawnionego podmiotu Wykonawca zobowiązany będzie do bezzwłocznego zwrotu Zamawiającemu wszelkich zapłaconych z tego tytułu kwot.” Może się bowiem zdarzyć, iż Zamawiający zbyt pochopnie zapłaci odszkodowanie, które w toku postępowania okaże się nienależne, brak powodów, aby konsekwencjami takiego zdarzenia obciążać Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następujących zmian wzoru Umowy - § 31 ust. 16 otrzymuje brzmienie: "16. Wykonawca zobowiązuje się, iż w razie zgłoszenia w stosunku do Zamawiającego przez osoby trzecie jakichkolwiek roszczeń mających związek z Utworami, Wykonawca, w dniu otrzymania od Zamawiającego informacji o zgłoszeniu przez osobę trzecią roszczenia bądź

o wytoczeniu przeciwko Zamawiającemu powództwa lub wszczęciu w stosunku do Zamawiającego postępowania przed jakimkolwiek sądem lub organem, zwolni Zamawiającego od wszelkiej odpowiedzialności z tego tytułu, przyjmując na siebie takie roszczenie i obowiązki związane z takim postępowaniem (o ile będzie to prawnie możliwe) lub przystąpi do takiego postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca zobowiązuje się chronić Zamawiającego w możliwie najszerszym zakresie dozwolonym przepisami prawa przed odpowiedzialnością związaną z podniesionym roszczeniem, zasądzonym odszkodowaniem i wydatkami powstałymi w związku z podniesionym roszczeniem, w szczególności poprzez zapłatę takiego odszkodowania lub też świadczenia na rzecz uprawnionego podmiotu wraz ze wszelkimi dodatkowymi kosztami, w tym kosztami sądowymi, kosztami obsługi prawnej i odsetkami. W wypadku gdy Zamawiający – po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy i umożliwieniu mu udziału w obronie – dokona zapłaty takiego odszkodowania lub świadczenia na rzecz uprawnionego podmiotu, Wykonawca zobowiązany będzie do bezzwłocznego zwrotu Zamawiającemu wszelkich zapłaconych z tego tytułu kwot, o ile wynikają one z prawomocnego orzeczenia, zaakceptowanej przez Wykonawcę ugody lub zostały uiszczone w celu niezwłocznego ograniczenia szkody; w przypadku stwierdzenia nienależności świadczenia lub jego zwrotu na rzecz Zamawiającego strony dokonają odpowiedniego rozliczenia."

Pytanie nr 935

UMOWA

Par. 31 ust. 18 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Treść sublicencji nie jest zależna od Wykonawcy, ale od treści udzielonej mu licencji, na co nie będzie miał wpływu, gdyż leży to wyłącznie w gestii podmiotu udzielającego licencji.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 936

UMOWA

Par. 32 ust. 5 zapis ten jest w sprzeczności z treścią par. 4 ust. 3 pkt. 19 - prosimy o ujednolicenie terminu zgłoszenia do 2 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następujących zmian wzoru Umowy - § 32 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

"5. Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu dokonywane będą przez inspektora nadzoru. Wykonawca winien zgłaszać gotowość do tych odbiorów wpisem do dziennika budowy z odpowiednim wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych umożliwiającym podjęcie działań przez inspektora nadzoru."

Pytanie nr 937

UMOWA

Par. 32 ust. 9 - prosimy o krócenie terminu do 20 dni.**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 938

UMOWA

Par. 32 ust. 10 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby termin usunięcia wad był ustalany przez Strony i nie mógł być krótszy niż 14 dni.**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 939

UMOWA

Par. 32 ust. 10 pkt 3 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż ustanawia zbyt surową sankcję. Wykonawstwo zastępcze będzie w pełni zabezpieczać słuszne interesy Zamawiającego.**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 940

UMOWA

Par. 32 ust. 11 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby termin usunięcia wad był

ustalany przez Strony i nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1121. W pozostałym zakresie zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 941

UMOWA

Par. 32 ust. 12 pkt 5 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż konstruuje zbyt surową sankcję dla Wykonawcy. Wykonawstwo zastępcze w wystarczającym zakresie zabezpieczyłoby słuszne interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 942

UMOWA

Par. 32 ust. 18 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby jasno z niego wynikało jaki jest harmonogram odbiorów. Odbiory są siłą rzeczy czasochłonne i wymagają odpowiedniego przygotowania przez Wykonawcę, nie może zatem być tak, że Wykonawca w chwili przystąpienia do realizacji umowy nie wie jaki jest podział prac z uwagi na odbiory. Pkt 3 w tej mierze należy uznać za niedopuszczalny, Zamawiający będzie znał harmonogram prac, zatem podejmowanie decyzji o zasadności dokonywaniu odbioru ad hoc jest kompletnie nieuzasadnione, niepraktyczne i będzie generowało niepotrzebne konflikty pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Pytanie jest niezrozumiałe. To Wykonawca - zgodnie z § 32 ust. 18 pkt umowy - będzie zgłaszać gotowość odbioru danej części Fazy II, a zatem to działania Wykonawcy będą przede wszystkim kształtować terminy dokonywania odbiorów. Ustalenie tego harmonogramu przez Zamawiającego nie jest możliwe ani wskazane zważywszy na uregulowania § 17 umowy, który obowiązek opracowania Planu Organizacji Robót wraz z wszystkimi jego elementami sytuuje po stronie Wykonawcy (z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez Zamawiającego). Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 943

UMOWA

Par. 32 ust. 21 – Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na przeprowadzenie odbioru do 14 dni. Termin dwumiesięczny jest stanowczo zbyt długi i w praktyce będzie to prowadziło do paraliżu prac Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 944

UMOWA

Par. 32 ust. 22 pkt 2 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż konstruuje zbyt surową sankcję dla Wykonawcy. Wykonawstwo zastępcze w wystarczającym zakresie zabezpieczyłoby słusne interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 945

UMOWA

Par. 32 ust. 24 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby termin usunięcia wad był ustalany przez Strony i nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 946

UMOWA

Par. 32 ust. 24 pkt 3 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż ustanawia zbyt surową sankcję. Wykonawstwo zastępcze będzie w pełni zabezpieczać słusne interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1125. W pozostałym zakresie zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 947

UMOWA

Par. 33 ust. 3 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. Przekazanie terenu budowy stanowi podstawowy obowiązek Zamawiającego, zatem powinien być realizowany sukcesywnie zgodnie z wnioskami Wykonawcy, który ponosi odpowiedzialność za organizację robót. Wprowadzenie regulacji w pkt 5 pozwalającej Zamawiającemu na ocenę zasadności przekazania terenu jest niedopuszczalne i może prowadzić do paraliżu organizacyjnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 948

UMOWA

Par. 33 ust. 2 prosimy o skrócenie terminu do 7 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 949

UMOWA

Par. 33 ust. 5 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu – przygotowanie terenu budowy i zaznajomienie się z jego stanem powinno należeć do Zamawiającego. Ponadto powstaje kwestia na jakiej podstawie Wykonawca miałby realizować wskazane w zapisie obowiązki na terenie, który nie został mu przekazany?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Czynności przygotowawcze przed przekazaniem (ogłędziny, inwentaryzacje, badania, tyczenia, uzgodnienia logistyczne) są wykonywane na podstawie czasowego udostępnienia/zgód Zamawiającego i służb lotniskowych oraz

w uzgodnionych strefach i terminach i nie przenoszą na Wykonawcę posiadania ani ryzyk związanych z Terem Budowy przed formalnym przekazaniem.

Pytanie nr 950

UMOWA

Par. 33 ust. 6 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu. Okoliczność, iż ktoś znalazł się na terenie budowy nie może stanowić przesłanki odpowiedzialności Wykonawcy – osoba taka może znajdować się tam nielegalnie i wbrew woli uczestników procesu budowlanego. Wykonawca proponuje następującą treść zapisu: *„Od dnia przekazania terenu budowy oraz zaplecza budowy, Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego za powierzony teren i znajdujące się na nim mienie.”*

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 951

UMOWA

Par. 33 ust. 8 – Wykonawca zwraca się o dodanie zapisu, zgodnie z którym Pracownicy Służby Ochrony Lotniska będą zobligowani do przestrzegania zasad BHP na terenie budowy (w tym także nie będą uprawnieni do samodzielnego przemieszczania się po terenie budowy) oraz będą wyposażeni w kaski oraz kamizelki odblaskowe na swój koszt.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 952

UMOWA

Par. 35 ust. 11 – Wykonawca zwraca się o usunięcie niniejszego fragmentu: *„Żadna zmiana, uzupełnienie lub modyfikacja warunków Umowy lub zakresu zamówienia, które ma być wykonane lub któregośkolwiek z dokumentów Umowy, w żaden sposób nie zwalnia Gwaranta od odpowiedzialności prawnej w ramach niniejszej gwarancji i niniejszym rezygnujemy z konieczności powiadomienia nas o tego typu zmianie, uzupełnieniu lub modyfikacji”* – skoro właśnie od warunków umowy zależy to, czy Zamawiający jest uprawniony do żądania wypłaty sumy gwarancyjnej, to wpisywanie takiego zapisu do gwarancji wydaje się niecelowe.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 953

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 1 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez ustalenie kar umownych w następujących wysokościach: lit. a) 1000 zł za każdy dzień zwłoki; b) 2000 zł za każdy dzień zwłoki; c) 1000 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 954

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 2 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez ustalenie kar umownych w następujących wysokościach: lit. a) 1000 zł za każdy dzień zwłoki; b) 2000 zł za każdy dzień zwłoki; c) 2000 zł za każdy dzień zwłoki; d) 2000 zł za każdy dzień zwłoki; e) 2000 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 955

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 3 – Wykonawca zwraca się o zmianę wysokości kary umownej na 0,0075%.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 956

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł za

każdy rozpoczęty dzień.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 616.

Pytanie nr 957

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 5 – Wykonawca zwraca się o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł za każdy rozpoczęty dzień.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 958

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 6 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. W przypadku podania przez Wykonawcę niewłaściwego numeru rachunku wystarczającą sankcją jest opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 959

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 7 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 2000 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 960

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 8 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 2000 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 961

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 9 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 962

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 10 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 963

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 11 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 964

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 12 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez dodanie zdania: „nie więcej jednak niż 2000 zł brutto”.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 965

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 13 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej z 0,15% na 0,015%.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 966

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 14 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 967

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 15 – Wykonawca wnosi o usunięcie kary umownej lub ewentualnie zmianę jej wysokości na 500 zł za każdy dzień prowadzenia takich robót.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 968

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 16 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Tak sformułowana kara jest zbyt ogólna i zbyt wiele zachowań w tym błahych mogłoby zostać subsumowane pod wskazaną sankcję.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 969

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 17 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł za każdy przypadek naruszenia.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 970

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 18 – Wykonawca wnosi o usunięcie kary umownej, gdyż jest zbyt ogólna i zbyt wiele zachowań w tym błahych mogłoby zostać subsumowane pod wskazaną sankcję.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 971

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 19 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 972

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 20 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 973

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 21 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez ustalenie, iż każda ze Stron jest zobowiązana do zapłaty kary umownej drugiej Stronie w przypadku niedozwolonego ujawnienia informacji poufnej w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następujących zmian wzoru Umowy:

A. § 36 ust. 1 pkt 21) otrzymuje brzmienie:

"21) za niedozwolone ujawnienie lub wykorzystanie Informacji Poufnej przez Wykonawcę, w tym niezgodnie z umową o zachowanie poufności, o której mowa w 29 ust. 3, lub wykorzystanie ich przez inny podmiot lub osobę w wyniku ujawnienia Informacji Poufnych przez Wykonawcę – w wysokości 0,01 % Wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a) Umowy, powiększonego o należny podatek od towarów i usług (VAT) według stawki obowiązującej w dniu zawarcia Umowy, za każdy przypadek,";

B. pkt 8 Załącznika nr 7 (Wzór Umowy o zachowaniu poufności) otrzymuje brzmienie:

"8. Strona Otrzymująca przyjmuje do wiadomości, że bezprawne ujawnienie lub wykorzystanie Informacji Poufnych może spowodować szkodę, której rozmiary mogą być trudne do oszacowania. W związku z tym wprowadza się karę umowną, o której mowa w § 36 ust. 1 pkt 21) umowy, o której mowa w Preambule."

Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty odpowiedzi na pytanie 794.

Pytanie nr 974

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 22 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej na 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 975

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 23 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, ewentualnie zmniejszenie wysokości kary umownej do 100 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 976

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 24 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej do 2000 zł za każdy przypadek (usunięcie kary za każdy dzień braku zabezpieczenia).

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 977

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 25 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, ewentualnie o zmianę wysokości kary na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 978

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 26 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, ewentualnie o zmianę wysokości kary na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 979

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 27 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, ewentualnie o zmianę wysokości kary na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 980

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 28 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, ewentualnie o zmianę wysokości kary na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 981

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 29 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary na 500 zł.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 982

UMOWA

Par. 36 ust. 1 pkt 30 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary na 10% wynagrodzenia netto za niezrealizowaną część umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 983

UMOWA

Par. 36 ust. 5 – Wykonawca zwraca się zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: „*Kara wskazana w ust. 1 pkt 1 i 2 powyżej może być naliczona i pobrana dopiero po zakończeniu realizacji Umowy, w sytuacji, gdy końcowy termin wykonania przedmiotu Umowy nie został dotrzymany przez Wykonawcę z przyczyn przez niego zawinionych.*”

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 984

UMOWA

Par. 36 ust. 8 – Wykonawca zwraca się o wydłużenie terminu do 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 985

UMOWA

Par. 36 ust. 11 – Wykonawca zwraca się o obniżenie limitu kar umownych do 10%.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 986

UMOWA

Par. 37 ust. 1 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż pozwala Zamawiającemu na odstąpienie od umowy w okresie gwarancji i rękojmi, czyli po odbiorze przedmiotu umowy, co jest stanowczo zbyt surową sankcją względem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 987

UMOWA

Par. 37 - Wykonawca zwraca się o dodanie zapisu, iż przyczyna odstąpienia od umowy musi istnieć w chwili złożenia oświadczenia o odstąpieniu.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 988

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 1, 2, 3 i 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a wyznaczony termin nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 989

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 5 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby odstąpienie było możliwe tylko w przypadku nieuzasadnionego przerwania wykonywania Fazy II, wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a wyznaczony termin nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 990

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 6 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby Wykonawca przed zastosowaniem odstąpienia miał szansę przedłożyć plan naprawczy i dopiero niezastosowanie się do tego planu skutkowałoby sankcją odstąpienia.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 991

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 7 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a wyznaczony termin nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 992

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 8 – Wykonawca zwraca się o usunięcie w lit. a) rachunków bankowych i wierzytelności z niniejszej umowy. Wykonawca zwraca się o usunięcie lit. b) lub wydłużenie terminu do 14 dni oraz o usunięcie lit. f).

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 993

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 10 - prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to wyłącznie wytycznych i zaleceń mających uzasadnienie techniczne i nie działających na szkodę realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Wniosek Wykonawcy dotyczy pkt 11. Zdaniem Zamawiającego jego treść jest jasna i nie wymaga potwierdzania. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 994

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 11 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a wyznaczony termin nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 995

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 12 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a wyznaczony termin nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 996

UMOWA

Par. 37 ust. 2 pkt 14 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1120. W pozostałym zakresie zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 997

UMOWA

Par. 37 – Wykonawca zwraca się o dodanie ust. 7 w brzmieniu: „Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od umowy w następujących przypadkach i terminach:

- a) Zamawiający nie przekazał terenu budowy i opóźnienie trwa dłużej niż 14 dni, Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od dnia upływu tego terminu;
- b) Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru po wyznaczeniu dodatkowego terminu do dokonania odbioru lub podpisania protokołu odbioru, Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od upływu wyznaczonego terminu,

- c) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo wyznaczenia dodatkowego 14-dniowego terminu do zapłaty należności - Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od upływu wyznaczonego terminu,
- d) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności, nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy - Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od daty zawiadomienia,
- e) realizacja Umowy została wstrzymana przez Zamawiającego na dłużej niż 14 dni – Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od upływu powyższego terminu
- f) Zamawiający nie współdziała z Wykonawcą pomimo wezwania do współdziałania wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni – Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od dnia upływu powyższego terminu.”

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 998

UMOWA

Par. 38 ust. 1 – Wykonawca zwraca się o dodanie zapisu, iż wszelkie te czynności następują na koszt tej Strony, po której leżały przyczyny odstąpienia.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 999

UMOWA

Par. 38 ust. 2 – Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, iż zapis ma zastosowanie wyłącznie do sytuacji, w której odstąpienie nastąpiło z przyczyn obciążających Wykonawcę. Jednocześnie prosimy o wydłużenie terminu do 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1000

UMOWA

Par. 38 ust. 3 – zgodnie z orzecznictwem, w sytuacji odstąpienia od umowy niedopuszczalne jest naliczanie kar za zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Orzecznictwo przyjmuje, że po odstąpieniu od umowy nie nalicza się już dalszych kar za zwłokę, gdyż wygasa obowiązek dalszego świadczenia, natomiast kary naliczone za okres do dnia odstąpienia pozostają należne. § 38 ust. 3 wzoru Umowy jest z tym zgodny.

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1001

UMOWA

Par. 39 ust. 2 pkt 2 – Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, iż za anomalię zostanie uznane każde zdarzenie pogodowe, które nie będzie się mieściło w średniej pogodowej w ciągu ostatnich 10 lat według wskazań stacji pogodowej znajdującej się najbliżej placu budowy, oraz o wskazanie tej stacji i przekazanie danych pogodowych.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1002

UMOWA

Par. 39 ust. 2 pkt 2), 3), 4) Wnosimy o potwierdzenie, że zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia wykonawcy w przypadkach opisanych w par. 39 ust. 2 pkt 2), 3), 4). Wykonawca nie może ponosić ryzyka poniesienia kosztów wydłużenia realizacji na skutek okoliczności od niego niezależnych. Zwłaszcza, że wystąpienie niektórych okoliczności, np. siły wyższej, może spowodować konieczność przedłużenia terminu realizacji oraz zwiększenia kosztów, na które Wykonawca nie ma wpływu. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów umowy w taki sposób, aby w takich przypadkach koszty oraz ryzyko związane z wydłużeniem terminu nie obciążały Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 39 ust. 2 pkt 3) otrzymuje brzmienie:

"3) wystąpienia Siły Wyższej (w rozumieniu § 41 Umowy) – w takim przypadku zmianie może ulec Termin Wykonania Przedmiotu Umowy oraz Wynagrodzenie;"

W pozostałym zakresie zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1003

UMOWA

Par. 39 ust. 2 pkt 14 lit. a) – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby zmiana terminu uwzględniała także faktyczną możliwość realizacji prac z uwagi na porę roku, tak aby nowy harmonogram był zgodny z reżimami technologicznymi.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1004

UMOWA

Par. 39 ust. 2 pkt 15 Wnosimy o potwierdzenie, że zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia wykonawcy w przypadku opisanym w par. 39 ust. 2 pkt. 15). Wykonawca nie może ponosić ryzyka poniesienia kosztów wydłużenia realizacji na skutek okoliczności od niego niezależnych, lecz leżących po stron.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytanie nr 69.

Pytanie nr 1005

UMOWA

Par. 39 ust. 5 – Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu poprzez dodanie zdania: *„Zamawiający nie może bezpodstawnie odmówić potwierdzenia wystąpienia okoliczności siły wyższej lub innej okoliczności uprawniającej Wykonawcę do żądania przedłużenia terminu realizacji umowy lub zmiany wysokości wynagrodzenia.”* Ponadto, Wykonawca wnosi o uznanie okoliczności wskazanych w par. 39 ust. 2 pkt 15 za bezwzględnie wiążące Zamawiającego do wprowadzenia zmian w umowie.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1006

UMOWA

Par. 39 ust. 18 – Wykonawca zwraca się o dodanie kolejnego pkt 5 w brzmieniu: „ustanowienie lub zmiana Podwykonawcy”.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1007

UMOWA

Par. 39 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu tak, aby oprócz przedłużenia o czas trwania przeszkody Wykonawca mógł rościć o przedłużenie o czas, w którym ze względów technologicznych prace nie mogą być wykonywane po ustąpieniu przeszkody. Przykładowo, przeszkoda może skończyć się w lutym i jeśli wtedy będą mrozy, niektóre prace nie będą mogły zostać wykonane, a gdyby nie przeszkoda, Wykonawca zakończyłby je przed sezonem zimowym. Stąd też rozsądne w takiej sytuacji wydaje się przedłużenie realizacji umowy o okres niemożności wykonania prac zgodnie z harmonogramem z uwagi na warunki atmosferyczne.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1011

UMOWA

Par. 42 ust. 21 – Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, iż wszelkie koszty ubezpieczeń leżących w gestii Wykonawcy wliczają się do kosztów jego wynagrodzenia (w tym w kosztach pośrednich, kosztach ogólnych, narzutach, marży).

Odpowiedź:

W gestii Zamawiającego nie leży określenie czy koszty ubezpieczeń zawieranych przez Wykonawcę wliczają się do kosztów jego wynagrodzenia (w tym w kosztach pośrednich, kosztach ogólnych, narzutach, marży).

Pytanie nr 1012

UMOWA

Par. 47 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby harmonogram dostaw inwestorskich podlegał okresowej aktualizacji i musiał zostać zaakceptowany przez obie Strony umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1013

UMOWA

Par. 48 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Umowa przewiduje wystarczającą liczbę form kontroli poprawności realizacji umowy, kolejna forma nie jest potrzebna, może natomiast wpływać realnie na płynność realizacji prac przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia te mają charakter pomocniczy i prewencyjny - służą wczesnemu wskazywaniu ewentualnych nieprawidłowości, gdy możliwa jest ich szybka korekta, co pozwala uniknąć komplikacji na etapie odbiorów. Nie jest zatem to dodatkowa, obciążająca kontrola, lecz narzędzie podnoszące jakość i sprawność realizacji umowy, korzystne dla obu stron.

Pytanie nr 1014

UMOWA

Par. 47 ust 9 prosimy o potwierdzenie, że zamawiający będzie uczestniczył w odbiorze dostaw zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uczestnictwo w odbiorze dostaw Zamawiającego jest jego uprawnieniem i kwestia jego faktycznego udziału będzie każdorazowo rozstrzygana na etapie realizacji Umowy.

Pytanie nr 1015

Załącznik nr 4 (Warunki Gwarancji Jakości)

Par. 3 ust. 1 pkt 1 – Wykonawca wnosi o usunięcie części zdania odnoszącej się do dwukrotnej naprawy – taki zapis kreuje nadmiernie surowe wymagania dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy Załącznika nr 4 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1016

Załącznik nr 4 (Warunki Gwarancji Jakości)

Par. 4 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby regulacja była symetryczna tj. aby nieobecność prawidłowo zawiadomionego Zamawiającego również nie stanowiła przeszkody dokonania przeglądu gwarancyjnego.

Odpowiedź:

Zapisy Załącznika nr 4 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1017

Załącznik nr 4 (Warunki Gwarancji Jakości)

Par. 4 ust. 5 – Wykonawca wnosi o wprowadzenie wyjątku do zapisu – w przypadku nieobecności Zamawiającego, który został prawidłowo zawiadomiony o przeglądzie.

Odpowiedź:

Zapisy Załącznika nr 4 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1018

Załącznik nr 4 (Warunki Gwarancji Jakości)

Par. 6 ust. 1 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby termin usuwania wad był ustalany przez Strony i nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy Załącznika nr 4 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1019

Załącznik nr 4 (Warunki Gwarancji Jakości)

Par. 6 ust. 2 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby Wykonawca był zobowiązany do przystąpienia do usunięcia wady w ciągu 48 godzin (a nie usunięcia w ciągu 24 godzin).

Odpowiedź:

Zapisy Załącznika nr 4 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1020

Załącznik nr 4 (Warunki Gwarancji Jakości)

Par. 7 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Kary są ustalone w par. 36 Umowy i stanowią wystarczające zabezpieczenie interesów Zamawiającego. Dodatkowo należy wskazać, że zapisy są tak sformułowane, iż nie jest jednoznaczne, czy kara nie może być naliczana dwukrotnie za to samo.

Odpowiedź:

Zapisy Załącznika nr 4 pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia przy tym, że tytuły naliczania kary umownej z § 36 ust. 1 pkt 29 umowy i kary umownej z § 7 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 4 (Warunki Gwarancji Jakości) są tożsame i kary te nie będą dublowane.

Pytanie nr 1036 – KOREKTA ODPOWIEDZI Z DNIA 07.11.2025 R.

Dokument Zał. 15 do Umowy - Wymagania BIM

Paragraf 32 punkt 9 dokumentu „UMOWA” przywołuje „nośnik USB” jako właściwy do przekazania dokumentacji wykonawczej. W związku z faktem, iż na inwestycji ma funkcjonować platforma CDE, Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu z: „na nośniku USB” na zapis: „za pośrednictwem platformy CDE”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie nr 1036 udzieloną w Pakiecie nr 12 z dnia 06.11.2025. Publikacja 07.11.2025 r. Poprawna odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru umowy - § 32 ust. 9 otrzymuje brzmienie: "9. Po przekazaniu (dalej: „Przekazanie”) – w wersji elektronicznej w postaci „otwartych” plików w formatach z programów, w których je sporządzono (przykładowo: *.doc, *.xls, *.dwg itp.) oraz w formacie *.pdf, a także na nośniku USB (pendrive) oraz na Platformie CDE w formacie zgodnym z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 16 do Umowy – Dokumentacji Wykonawczej do Odbioru Częściowego lub Odbioru Końcowego, Zamawiający zobowiązany jest w ramach czynności odbiorowych do jej sprawdzenia w terminie 30 dni od daty Przekazania, a następnie dokonać Odbioru, potwierdzając to w Protokole Odbioru, albo odmówić jego dokonania."

W pozostałym zakresie zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1062

Zgodnie z § 28 ust. 7 Umowy:

„Wykonawca na zasadzie ryzyka ponosi wyłączną i pełną odpowiedzialność za treść opracowanej przez niego Dokumentacji Wykonawczej, innej dokumentacji, zaprojektowane i/lub zastosowane rozwiązania zamienne (m.in. projekty zamienne) i równoważne, poczynione w nich założenia i dokonane na ich potrzeby ustalenia, z wyłączeniem zdarzeń wynikających z wad Dokumentacji Projektowej lub wytycznymi Zamawiającego, których skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności.”

Jeśli zamiarem Zamawiającego w tym postanowieniu umownym jest ustanowienie w Umowie zasady ponoszenia odpowiedzialności odszkodowawczej także za zdarzenia niezależne od Wykonawcy (co jest klauzulą niedozwoloną na gruncie art. 433 Ustawy Prawo zamówień publicznych) to prosimy o wskazanie za jakie konkretnie okoliczności, niezawinione przez Wykonawcę miałyby w tym zakresie ponosić on odpowiedzialność na wskazanej w tym postanowieniu „zasadzie ryzyka”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 930.

Pytanie nr 1063

W nawiązaniu do Pytania nr 1 prosimy o wykreślenie z postanowienia § 28 ust. 7 Umowy określenia „na zasadzie ryzyka” i pozostawienie w ten sposób rynkowej zasady odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy ukształtowanej na ogólnych zasadach odpowiedzialności odszkodowawczej. W sposób tożsamy wnioskujemy o zmianę w postanowieniu § 28 ust. 8 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 930.

Pytanie nr 1064

„Wykonawca na zasadzie ryzyka ponosi odpowiedzialność za wady Dokumentacji Wykonawczej zmniejszające jej wartość lub użyteczność, jak również za wszelkie inne szkody i straty spowodowane wadami Dokumentacji Wykonawczej, w tym w Robotach Budowlanych, z wyłączeniem wad, szkód i strat wynikających z wad Dokumentacji Projektowej lub wytycznymi Zamawiającego, których skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego

charakteru prowadzonej działalności.”

Jeśli zamiarem Zamawiającego w tym postanowieniu umownym jest ustanowienie w Umowie zasady ponoszenia odpowiedzialności odszkodowawczej także za zdarzenia niezależne od winy Wykonawcy (co jest klauzulą niedozwoloną na gruncie art. 433 Ustawy Prawo zamówień publicznych) to prosimy o wskazanie za jakie konkretnie okoliczności, niezawinione przez Wykonawcę miałby w tym zakresie ponosić on odpowiedzialność na wskazanej w tym postanowieniu „zasadzie ryzyka”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 930.

Pytanie nr 1066

§ 29 Umowy - Prosimy o doprecyzowanie, które informacje wynikające z Umowy są uznane przez Zamawiającego za „Informacje Poufne” i co do których w związku z tym istnieje wymóg uzyskania uprzedniej, pisemnej zgody Zamawiającego na ich ujawnienie osobom trzecim, mając na względzie jawność umów o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający nie będzie przedstawiał zamkniętego katalogu „Informacji Poufnych”. Co do zasady za Informacje Poufne uznaje się wszelkie informacje niepubliczne uzyskane w związku z Umową, w szczególności oznaczone jako poufne/zastrzeżone lub których poufny charakter wynika z ich treści. Już na etapie postępowania część dokumentacji projektowej została opatrzona klauzulami poufności lub zastrzeżona jako tajemnica przedsiębiorstwa. Realizacja Umowy dotyczy infrastruktury krytycznej, co dodatkowo uzasadnia reżim poufności. Jednocześnie Zamawiający będzie korzystał z postanowień o poufności w sposób nienaruszający ustawowej jawności umów w sprawie zamówienia publicznego i dostępu do informacji publicznej (w granicach przepisów o ochronie informacji niejawnych, tajemnicy przedsiębiorstwa, bezpieczeństwa publicznego i ochrony infrastruktury krytycznej) , o czym stanowi ust. 2 tego paragrafu. Ujawnienie osobom trzecim informacji niepublicznych wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, z wyłączeniami przewidzianymi w Umowie/prawie. W razie wątpliwości co do charakteru danej informacji Wykonawca powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazówki/zgodę.

Zamawiający zwraca również uwagę na treść odpowiedzi na pytanie nr 973 oraz 1529.

Pytanie nr 1068

Dotyczy projektu Umowy. Zwracamy się z prośbą o korektę treści w § 42. ust. 9. na następującą: „W przypadku przedłużenia okresu realizacji Przedmiotu Umowy z winy Wykonawcy lub osób lub podmiotów, za które ponosi on odpowiedzialność, Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kosztów związanych z odpowiednim przedłużeniem lub wznowieniem polis opisanych w Załączniku nr 6 do Umowy do daty faktycznego zakończenia Inwestycji, niezależnie od tego, kto jest stroną ubezpieczającą, to jest także co do polis zawartych przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1097

W nawiązaniu do postanowienia § 3 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania określonych w tym postanowieniu obowiązków związanych ze współpracą i koordynacją swoich prac z pracami wykonawców innych przedsięwzięć inwestycyjnych Zamawiającego, wyłącznie w takim zakresie, w jakim nie będzie to uniemożliwiać ani utrudniać należytego i terminowego wykonywania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ograniczenia dostępności frontów robót, kolizji i przestojów wynikających z prac realizowanych przez wykonawców innych przedsięwzięć inwestycyjnych Zamawiającego, Zamawiający zapewni niezakłócone prowadzenie Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, a terminy realizacji Przedmiotu Umowy zostaną odpowiednio wydłużone.

Odpowiedź:

Jeśli pytanie dotyczy treści §3 ust. 2 pkt 2) to Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 14. W innym przypadku prosimy o doprecyzowanie pytania.

Pytanie nr 1098

Prosimy o modyfikację § 3 ust. 8 wzoru umowy w następujący sposób (tekst przekreślony należy wykreślić): „Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że w razie wystąpienia rozbieżności, niejasności lub błędów w Dokumentacji Projektowej lub OPZ, jest zobowiązany niezwłocznie poinformować o tym Zamawiającego oraz zaproponować rozwiązanie możliwe do zastosowania bez wpływu na termin, zakres i jakość wykonania Przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem sytuacji, w których wady dokumentacji mają charakter istotny i ukryty, a ich wykrycie nie było możliwe przy dochowaniu należytej staranności.”. Za prawidłowość

i jednoznaczność Dokumentacji Projektowej i OPZ odpowiada Zamawiający.

Zgodnie z treścią art. 433 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Brak jest zatem podstaw do przerzucania na Wykonawcę odpowiedzialności za wadliwą dokumentację przekazaną przez Zamawiającego i ograniczenia odpowiedzialności Zamawiającego za tą dokumentację tylko do wad istotnych i ukrytych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w przedstawionym pytaniu brak jest wskazania na fragment, który powinien zostać wykreślony, w związku z czym Zamawiający nie może odnieść się do wniosku wskazanego w pytaniu. Mając na uwadze powyższe zapisy Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1100

Prosimy o usunięcie zwrotu „w szczególności” w postanowieniu § 4 ust. 3 pkt 30) wzoru umowy, doprecyzowanie dla jakich konkretnie elementów Zamawiający wymaga przedkładania mokapów i makiet do akceptacji Zamawiającego i wskazanie wymiarów tych mokapów i makiet.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 4 ust. 3 pkt 30) otrzymuje brzmienie:

"30) do przedkładania mokapów, makiet i próbek materiałów do akceptacji Zamawiającego, w szczególności w przypadkach opisanych w Dokumentacji Projektowej oraz w zakresie dotyczącym elewacji, jak również innych detali i rozwiązań mających wpływ na wygląd i estetykę realizowanej Inwestycji,".

Pytanie nr 1101

W nawiązaniu do postanowień § 4 ust. 13 wzoru umowy i § 47 ust. 10, prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy dostawa inwestorska następuje niezgodnie z harmonogramem dostaw lub bez uprzedniego uzgodnienia terminu tej dostawy z Wykonawcą, co skutkuje trudnościami z przyjęciem dostawy, Wykonawca nie zostanie obciążony ryzykiem ani kosztami przechowywania tej dostawy przez podmiot trzeci lub innymi negatywnymi konsekwencjami związanymi z brakiem lub opóźnieniem przyjęcia dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza i odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 880.

Pytanie nr 1103

Prosimy o potwierdzenie, że procedura, o której mowa w § 6 ust. 4 wzoru umowy może być powtórzona jedynie w przypadku stwierdzenia w pracach wykonawcy wad istotnych, uzasadniających odmowę dokonania Odbioru Częściowego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 777.

Pytanie nr 1104

Prosimy o modyfikację § 7 ust. 8 wzoru umowy w taki sposób, że Wykonawcy będzie przysługiwało przedłużenie terminów realizacji za każdy dzień Zawieszenia, a nie tylko gdy łączny okres Zawieszenia przekroczy 21 dni. Zgodnie z treścią art. 433 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Przedmiotowe postanowienie oznacza natomiast, że w zakresie ww. 21 dni ryzyko opóźnienia inwestycji z wyłącznej winy Zamawiającego jest przerzucone na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1105

Prosimy o modyfikację § 7 ust. 10 wzoru umowy w taki sposób, że w przypadku określonym w tym postanowieniu Wykonawca będzie uprawniony do uwzględnienia w swoim roszczeniu kosztów ogólnych budowy podwykonawców. Są to koszty, które Wykonawca będzie musiał realnie pokryć, a zatem nieuzasadnione jest pozbawianie Wykonawcy prawa do zrekompensowania tych kosztów.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1106

Prosimy o modyfikację § 8 ust. 3 zdanie pierwsze wzoru umowy w następujący sposób (tekst pogrubiony należy wstawić): „Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, co oznacza, że obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, wynikające wprost z Dokumentacji Projektowej, SWZ, OPZ, Oferty, jak również nieujęte wprost w dokumentacji, stanowiącej podstawę do wykonania Przedmiotu Umowy, ale niezbędne do wykonania Przedmiotu Umowy i możliwe do przewidzenia dla Wykonawcy działającego ze starannością wykonawcy robót budowlanych w trakcie weryfikacji poprzedzającej złożenie oferty, w tym z tytułu wykonania robót tymczasowych, poniesienia kosztów wycinki drzew, przeniesienia na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do Utworów oraz udzielonych licencji lub sublicencji, oraz niezbędne do jego prawidłowego wykonania.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie: "3. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, co oznacza, że obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, wynikające wprost z Dokumentacji Projektowej, SWZ, OPZ, Oferty, jak również nieujęte wprost w dokumentacji, stanowiącej podstawę do wykonania Przedmiotu Umowy, ale niezbędne do wykonania Przedmiotu Umowy i możliwe do przewidzenia dla Wykonawcy działającego ze starannością projektanta i wykonawcy robót budowlanych w trakcie weryfikacji poprzedzającej złożenie oferty, w tym z tytułu wykonania robót tymczasowych, poniesienia kosztów wycinki drzew, przeniesienia na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do Utworów oraz udzielonych licencji lub sublicencji. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu i sposobu wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę nie może być podstawą do żądania podwyższenia Wynagrodzenia."

Pytanie nr 1107

Prosimy o modyfikację § 8 ust. 6 wzoru umowy (z uwzględnieniem zmiany wprowadzonej w odpowiedzi na pytanie nr 19), w następujący sposób (tekst przekreślony należy usunąć, a pogrubiony wstawić): „Wykonawca nie jest uprawniony do żądania zwiększenia Wynagrodzenia lub zwrotu innych kosztów bezpośrednich lub pośrednich spowodowanych przestojem lub dłuższym czasem wykonywania Przedmiotu Umowy, wynikającymi z przyczyn od niego zależnych. Powyższe ograniczenie nie odnosi się do szkód wyrządzonych Wykonawcy przez Zamawiającego umyślnie, przestojów lub innych opóźnień leżących po stronie Zamawiającego.”.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1108

W nawiązaniu do postanowienia § 9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy, prosimy o zmianę zasad wypłacania Wynagrodzenia za Fazę I poprzez wprowadzenie rozliczeń miesięcznych lub wypłacanie wynagrodzenia częściami po zakończeniu poszczególnych etapów w ramach Fazy I. Obecny model jednorazowej płatności jest skrajnie niekorzystny dla Wykonawcy, gdyż przerzuca na Wykonawcę obowiązek przejściowego finansowania prac projektowych i to przez cały okres projektowania trwający łącznie 20 miesięcy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytanie nr 891.

Pytanie nr 1109

W nawiązaniu do postanowienia § 9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że wymagane oświadczenia podwykonawców muszą potwierdzać rozliczenie „wymagalnego” wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, a zamiast oświadczeń podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy o niezaleganiu, Wykonawca może dołączyć do faktury każdy inny dowód zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, zgodnie z art. 447 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytanie nr 779.

Pytanie nr 1110

W nawiązaniu do § 11 ust. 1 pkt 1) i 2) wzoru umowy prosimy, aby waloryzacja nie była uwarunkowana od osiągnięcia wartości co najmniej 2,75 punktu procentowego wskaźnika GUS, lecz każdorazowo obejmowała wartość o jaką wzrósł lub obniżył się wskaźnik GUS. Z analizy danych GUS za 2025 rok wynika, że wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej ulegał miesięcznym zmianom średnio o ok. 0,2-0,3 punktu procentowego. Oznacza to,

że istnieje duże prawdopodobieństwo, że wartości 2,75 punktu procentowego nie uda się w ogóle osiągnąć przez cały okres realizacji umowy. To z kolei oznaczałoby, że sformułowana przez Zamawiającego klauzula waloryzacyjna, z uwagi na nierealistyczne warunki jej zastosowania, ma tak naprawdę charakter fikcyjny, a co za tym idzie nie stanowi wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo prosimy, aby waloryzacja następowała kwartalnie, a nie co 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1112

W nawiązaniu do postanowienia § 22 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o wydłużenie wskazanego tam terminu z 3 do 10 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1113

Prosimy o modyfikację postanowienia § 24 ust. 8 wzoru umowy, w taki sposób, że brak przeprowadzenia kompletu Szkoleń nie będzie stanowił wady uprawniającej Zamawiającego do odmowy dokonania odbioru, lecz brak ten jako wada nieistotna zostanie wpisany do protokołu odbioru, a Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia tego braku po odbiorze, w ustalonym przez strony terminie. Zapis sformułowany przez Zamawiającego pozostaje w oczywistej sprzeczności z ugruntowanym stanowiskiem Sądu Najwyższego, zgodnie z którym inwestor uprawniony jest do odmowy dokonania odbioru tylko w przypadku występowania wady istotnej. Wada istotna definiowana jest w orzecznictwie jako wada, która uniemożliwia korzystanie z obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Jest oczywiste, że brak przeprowadzenia szkolenia nie stanowi wady istotnej, gdyż pomimo jego nieprzeprowadzenia możliwe jest korzystanie z obiektu. Tym samym obecny zapis jest ewidentnie sprzeczny z zasadami wynikającymi z bezwzględnie obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego i jako taki jest on nieważny.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Szkolenia stanowią integralny element Przedmiotu Umowy (zakres rzeczowy świadczenia), warunkują bezpieczne i prawidłowe uruchomienie, eksploatację oraz utrzymanie obiektu i systemów lotniskowych. Brak przeprowadzenia

„kompletu Szkoleń” nie jest „wadą nieistotną”, lecz niewykonaniem części świadczenia i – jako taki – uzasadnia odmowę odbioru do czasu wykonania tego elementu. Przywoływane orzecznictwo o „wadzie istotnej” przy odbiorze robót budowlanych nie ma tu zastosowania, bo dotyczy oceny stanu rzeczy wykonanego, a nie braków w realizacji zakresu uzgodnionych czynności (szkolenia) stanowiących składnik umówionego rezultatu.

Pytanie nr 1114

Prosimy o modyfikację postanowienia § 26 ust. 7 wzoru umowy, w taki sposób, że brak przekazania Dokumentacji Powykonawczej nie będzie stanowił Wady Istotnej uprawniającej Zamawiającego do odmowy dokonania odbioru, lecz wszelkie braki Dokumentacji Powykonawczej – jako wada nieistotna - zostaną wpisane do protokołu odbioru, a Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia po odbiorze, w ustalonym przez strony terminie. Zapis sformułowany przez Zamawiającego pozostaje w oczywistej sprzeczności z ugruntowanym stanowiskiem Sądu Najwyższego, zgodnie z którym inwestor uprawniony jest do odmowy dokonania odbioru tylko w przypadku występowania wady istotnej. Wada istotna definiowana jest w orzecznictwie jako wada, która uniemożliwia korzystanie z obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Jest oczywiste, że braki w Dokumentacji Powykonawczej nie uniemożliwiają korzystania z obiektu. Tym samym obecny zapis jest ewidentnie sprzeczny z zasadami wynikającymi z bezwzględnie obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego i jako taki jest on nieważny.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Dokumentacja powykonawcza stanowi integralny element Przedmiotu Umowy i warunek niezbędny do m.in. potwierdzenia zgodności robót z projektem i przepisami, prowadzenia bezpiecznej eksploatacji i serwisu, realizacji uprawnień z gwarancji/rękojmi. Jej brak co do zasady uniemożliwia prawidłową weryfikację i bezpieczne korzystanie z obiektu, a więc stanowi wadę istotną uzasadniającą odmowę odbioru. Powoływane orzecznictwo o „wadach nieistotnych” nie ma tu zastosowania, gdyż dotyczy odbioru robót przy założeniu kompletności świadczenia, tymczasem dokumentacja powykonawcza jest częścią świadczenia.

Pytanie nr 1115

Prosimy o modyfikację § 28 ust. 7 i 8 wzoru umowy poprzez usunięcie zwrotu „na zasadzie ryzyka” oraz zastąpienie zwrotu: „których skutki były niemożliwe do przewidzenia przez Wykonawcę z uwzględnieniem dochowania zasad należytej staranności i profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności”, zwrotem: „które były możliwe do wykrycia przez

Wykonawcę działającego ze starannością wykonawcy robót budowlanych w trakcie weryfikacji poprzedzającej złożenie oferty”.

Należy ponownie podkreślić, że za prawidłowość i jednoznaczność Dokumentacji Projektowej i OPZ odpowiada Zamawiający. Zgodnie z treścią art. 433 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Brak jest zatem podstaw do zastrzania odpowiedzialności Wykonawcy za wady Dokumentacji Wykonawczej i jednocześnie ograniczania odpowiedzialności Zamawiającego za wady Dokumentacji Projektowej i OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 930.

W pozostałym zakresie zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1116

W nawiązaniu do postanowienia § 29 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o wprowadzenie maksymalnego terminu obowiązywania obowiązków Wykonawcy dotyczących zachowania poufności, tj. nie dłużej niż 2 lata od zakończenia Przedmiotu Umowy lub rozwiązania bądź odstąpienia od Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma prawo do ujawniania informacji poufnych podmiotom powiązanym z Wykonawcą, profesjonalnym doradcom Wykonawcy oraz podwykonawcom, usługodawcom i dostawcom w zakresie niezbędnym dla potrzeb wykonywania Umowy, z zastrzeżeniem, że wszystkie takie osoby zobowiążą się do zachowania w tajemnicy Informacji Poufnych na warunkach Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że informacje poufne mogą być również ujawniane przez Wykonawcę zgodnie z prawomocnym orzeczeniem sądu lub prawomocną decyzją administracyjną.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian, jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 1066 i 1529.

Pytanie nr 1118

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na dokonywanie przez Wykonawcę i jego podwykonawców i projektantów niezbędnych zmian, poprawek, adaptacji, modyfikacji albo przekształcania treści lub formy dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego w celu realizacji Umowy, i w tym zakresie zgadza się na to, aby Wykonawca korzystał, osobiście albo za pośrednictwem osób trzecich, z praw pochodnych do utworów stworzonych w oparciu o tę

dokumentację w zakresie ich używania i dysponowania nimi (szczególnie poprzez odtwarzanie, utrwalanie i rozpowszechnianie), a korzystanie przez Wykonawcę i podwykonawców / projektantów z powyższych praw nie będzie stanowiło naruszenia jakichkolwiek praw autorskich osób trzecich do tej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 35 i 36.

Pytanie nr 1119

W nawiązaniu do zawartej we wzorze umowy definicji „Odbiorów Częściowych Fazy II” prosimy o wyjaśnienie po wykonaniu jakich konkretnie części robót (Fazy II) możliwe będzie zgłoszenie ich do odbioru częściowego.

Odpowiedź:

Na tym etapie Zamawiający nie przedstawi zamkniętego katalogu zakresów robót kwalifikowanych do Odbiorów Częściowych Fazy II. Decyzje w tym zakresie będą podejmowane przez Zamawiającego w toku realizacji, adekwatnie do potrzeb i uwarunkowań operacyjnych lotniska oraz innych okoliczności, których nie sposób przewidzieć na etapie postępowania. Jednocześnie wskazujemy, że dokonanie Odbiorów Częściowych Fazy II nie jest warunkiem wypłaty wynagrodzenia częściowego; rozliczenia za Fazę II będą prowadzone miesięcznie, obmiarowo, zgodnie z Umową.

Pytanie nr 1120

Prosimy o modyfikację § 32 ust. 10 zdanie czwarte wzoru umowy w następujący sposób: „Jeżeli po przedłożeniu poprawionej Dokumentacji Wykonawczej lub upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu, okaże się, że Wady Nieistotne nie zostały usunięte, Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia usunięcia tych wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy oraz żądania zapłaty kary umownej, o której mowa w § 36 ust. 1 pkt 19) Umowy”. Obecnie przewidziane, daleko idące sankcje (odstąpienie od umowy, wstrzymanie przekazania terenu budowy i obniżenie wynagrodzenia) z tytułu nieusunięcia w terminie – choćby jednej - Wady Nieistotnej Dokumentacji Wykonawczej są rażąco nadmierne i nieproporcjonalne do wagi naruszonego zobowiązania umownego. Należy podkreślić, że określone w tym przepisie wady nie stanowią Wad Istotnych, ani nieusuwalnych wad trwałych, a jedynie Wady Nieistotne, które zgodnie z zawartą w Umowie definicją nie uniemożliwiają ani w istotny sposób nie ograniczają korzystania zgodnie z przeznaczeniem oraz mogą być usunięte w rozsądnym terminie bez nadmiernych nakładów i przerw. Wobec powyższego

zastosowanie w takim przypadku najdalej idących sankcji w postaci m.in. odstąpienia od Umowy jest rażąco nieadekwatne i prowadzi do nieuzasadnionych ryzyk, co zdecydowanie utrudni należyte skalkulowanie oferty i doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy:

A. § 32 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

"10. Jeżeli w toku czynności Odbioru Dokumentacji Wykonawczej zostaną stwierdzone Wady Nieistotne, to nie będą one wstrzymywały Odbioru. W takim przypadku stwierdzone Wady Nieistotne, zostaną opisane przez Strony w Protokole Odbioru, a Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, przy czym termin ten zostanie wyznaczony przy uwzględnieniu czasu obiektywnie potrzebnego do usunięcia danych Wad Nieistotnych. O ich usunięciu Wykonawca poinformuje Zamawiającego, przedkładając poprawioną Dokumentację Wykonawczą. Jeżeli, po przedłożeniu poprawionej Dokumentacji Wykonawczej lub upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu, okaże się, że Wady Nieistotne nie zostały usunięte, Zamawiający będzie uprawniony do:

- 1) obniżenia Wynagrodzenia należnego Wykonawcy, według uznania Zamawiającego oraz żądania zapłaty kary umownej, o której mowa w § 36 ust. 1 pkt 19) Umowy,
- 2) wstrzymania przekazania Wykonawcy Terenu Budowy lub wstrzymania rozpoczęcia wykonania Robót Budowlanych do czasu usunięcia Wad Nieistotnych oraz żądania zapłaty kary umownej, o której mowa w § 36 ust. 1 pkt 19) Umowy,
- 3) dochodzenia naprawienia szkody.";

B. § 37 ust. 2 pkt 14) otrzymuje brzmienie:

"14) w przypadkach wskazanych w § 32 ust. 12 pkt 5) lub ust. 22 pkt 2) Umowy."

Pytanie nr 1121

Prosimy o dodanie w § 32 ust. 11 wzoru umowy, na końcu drugiego zdania, następującego zwrotu: „przy czym termin ten zostanie wyznaczony przy uwzględnieniu czasu obiektywnie potrzebnego do usunięcia Wad Istotnych”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 32 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

"11. Jeżeli w toku czynności Odbioru zostaną stwierdzone Wady Istotne, Zamawiający może odmówić dokonania Odbioru do czasu ich usunięcia. W takim przypadku stwierdzone wady, usterki lub niezgodności zostaną opisane przez Strony w sporządzonej na tą okoliczność pisemnej notatce, a Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w terminie

wyznaczonym przez Zamawiającego, przy czym termin ten zostanie wyznaczony przy uwzględnieniu czasu obiektywnie potrzebnego do usunięcia Wad Istotnych. Po ich usunięciu Wykonawca przekaze ponownie (dalej: „Ponowne Przekazanie”) Zamawiającemu Dokumentację Wykonawczą, co zostanie potwierdzone sporządzeniem Protokołu Ponownego Przekazania (dalej: „Protokół Ponownego Przekazania”), celem dokonania Ponownego Odbioru (dalej: „Ponowny Odbiór”). Do Ponownego Odbioru postanowienia ust. 9-10 powyżej stosuje się odpowiednio.”.

Pytanie nr 1122

Prosimy o dodanie w § 32 ust. 22 wzoru umowy, na końcu drugiego zdania, następującego zwrotu: „przy czym termin ten zostanie wyznaczony przy uwzględnieniu czasu obiektywnie potrzebnego do usunięcia Wad Istotnych”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 32 ust. 22 otrzymuje brzmienie: "22. Jeżeli w toku czynności Odbiorów Częściowych lub Odbioru Końcowego zostaną stwierdzone Wady Istotne, Zamawiający może odmówić dokonania danego Odbioru do czasu ich usunięcia. W takim przypadku stwierdzone Wady Istotne zostaną wskazane i opisane przez Zamawiającego w notatce, a Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, przy czym termin ten zostanie wyznaczony przy uwzględnieniu czasu obiektywnie potrzebnego do usunięcia Wad Istotnych. Po usunięciu Wad Istotnych Wykonawca ponownie zgłosi gotowość do przystąpienia do Odbioru (dalej: „Ponowny Odbiór”), z zastrzeżeniem, iż w przypadku Ponownego Odbioru czynności odbiorowe komisji odbiorowej Zamawiającego zostaną przeprowadzone nie później niż w terminie 14 dni. Jeżeli po przeprowadzeniu Ponownego Odbioru nadal występują Wady Istotne, Zamawiający może – wedle własnego wyboru:

- 1) ponawiać żądania usunięcia Wad Istotnych aż do skutecznego ich usunięcia przez Wykonawcę i wówczas dokonać Ponownego Odbioru, z zachowaniem prawa domagania się od Wykonawcy zapłaty kar umownych oraz naprawienia szkody,
- 2) ostatecznie odmówić dokonania danego Odbioru i odstąpić od Umowy w całości lub w części, z zachowaniem prawa domagania się od Wykonawcy zapłaty kar umownych oraz naprawienia szkody,
- 3) żądać wykonania Przedmiotu Umowy powtórnie w całości lub w części, z zachowaniem prawa domagania się od Wykonawcy zapłaty kar umownych oraz naprawienia szkody.”.

Pytanie nr 1123

Prosimy o zmodyfikowanie § 32 ust. 12 i 22 wzoru umowy w taki sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z przewidzianego w tych postanowieniach prawa do odstąpienia do Umowy po bezskutecznym upływie wyznaczonego Wykonawcy dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1124

Prosimy o zmodyfikowanie § 32 ust. 12 i 22 wzoru umowy w taki sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z przewidzianego w tych postanowieniach prawa do powtórnego wykonania dokumentacji / Przedmiotu Umowy tylko w przypadku zaistnienia takich Wad Istotnych, których obiektywnie nie da się usunąć.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1126

W nawiązaniu do § 33 ust. 3 wzoru umowy, określającego warunki przekazania Wykonawcy terenu budowy, prosimy o sprecyzowanie jakie warunki co do przekazania terenu budowy wynikają z ustaleń i uzgodnień, o których mowa w pkt 2) i jakie konkretnie formalności powinien spełnić Wykonawca zgodnie z pkt 4). Obecnie zapis przewiduje warunki, które są ogólnikowe i niejasne, przez co Wykonawca nie jest w stanie ocenić ryzyk związanych z przekazaniem terenu budowy.

Odpowiedź:

Na etapie postępowania Zamawiający nie przedstawi zamkniętego katalogu warunków, o których mowa w § 33 ust. 3 pkt 2) i 4) umowy. Przekazania będą realizowane etapowo i adekwatnie do postępu prac, z uwzględnieniem potrzeb operacyjnych; brak jest automatyzmu co do jednego, stałego zestawu warunków. Zakres i kolejność przekazania będą ustalane operacyjnie w toku realizacji, z uwzględnieniem uwarunkowań funkcjonowania lotniska, równolegle realizowanych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz bieżącej koordynacji (w szczególności zgodnie z obowiązkami współpracy i koordynacji z § 3 ust. 2 umowy, trybem narad/uzgodnień z § 16 umowy oraz zasadami przekazania z § 33 umowy). Co do zasady, „ustalenia i uzgodnienia”, o których mowa w § 33 ust. 3 pkt 2) umowy, obejmują

w szczególności: uzgodniony i zaakceptowany Plan Organizacji Robót (z harmonogramem etapowych przekazania), zasady dostępu do stref (airside/landside) i logistyki, kolizje z innymi inwestycjami Zamawiającego oraz reżimy wynikające z Warunków Prowadzenia Robót/OPZ.

Pytanie nr 1127

W nawiązaniu do § 33 ust. 10 wzoru umowy, prosimy o wydłużenie wskazanego tam terminu z 2 godzin do 24 godzin.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1128

W nawiązaniu do § 35 ust. 5 wzoru umowy, prosimy aby po upływie 36 miesięcy podstawowego Okresu Gwarancji i Okresu Rękojmi kwota Zabezpieczenia uległa redukcji o co najmniej 50%, a po upływie kolejnych 24 miesięcy (tj. kiedy upłynie okres gwarancji i rękojmi na szczelność dachu) kwota Zabezpieczenia uległa dalszej istotnej redukcji. Z uwagi na to, że podstawowy Okres Gwarancji i Okres Rękojmi wynosi 36 miesięcy, a Umowa przewiduje wydłużony Okres Gwarancji i Okres Rękojmi wyłącznie na konstrukcję (120 miesięcy) i szczelność pokrycia dachów (60 miesięcy), utrzymywanie pełnej kwoty Zabezpieczenia do końca upływu wydłużonego okresu gwarancji i rękojmi (tj. łącznie aż przez 10 lat) będzie się wiązać z istotnym podwyższeniem ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1133

Z uwagi na różnorodność oferowanych przez dostawców platform CDE opcji ustawiania procesów, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykorzystanie funkcji pozwalającej ustawić proces, ale nie pozwalającej ustawić terminów na działanie użytkownika o ile sposób ten będzie korzystniejszy dla przebiegu procesu lub realizacji projektu.

Odpowiedź:

Ustalane w Umowie terminy stanowią element kontraktowy i są wiążące dla wszystkich uczestników procesu. W związku z tym platforma CDE wykorzystywana w ramach realizacji

projektu musi umożliwiać przypisanie terminów określonych w Umowie na działanie użytkowników.

Pytanie nr 1134

Prosimy o zmianę zapisu Zał. 1 do Umowy – Wymagania BIM, Tabela 8, Lp. 6, Opis wymagań na: „Zaplecze dla przeprowadzenia szkolenia, w tym m.in. salę ze stanowiskami do pracy (stoły i krzesła), rzutnikiem, dostępem do Internetu, dostępem do gniazd elektrycznych.”

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1135

Prosimy o wprowadzenie we wzorze umowy limitu kar umownych jakimi może być obciążony Wykonawca z tytułu zwłoki w dotrzymaniu terminów realizacji Przedmiotu Umowy (w tym Kamieni Milowych i terminów końcowych) w wysokości 10% wynagrodzenia. Prosimy jednocześnie obniżenie kary umownej za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy do 10% wynagrodzenia, a całkowitego limitu wszystkich kar jakimi może być obciążony Wykonawca do 15% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1136

Prosimy o wprowadzenie do wzoru Kontraktu zapisu, zgodnie z którym całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Kontraktu ograniczona jest do równowartości 50% wynagrodzenia netto, oraz że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, szkody pośrednie i następne.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1172.

Pytanie nr 1146

W nawiązaniu do § 39 ust. 2 pkt 15) wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że postanowienie to będzie miało zastosowanie w przypadku braku przekazania Wykonawcy terenu budowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 1150

W nawiązaniu do § 50 ust. 6 wzoru umowy, prosimy o wprowadzenie hierarchii załączników do Umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1151

W nawiązaniu do § 1 ust. 8 i 10 załącznika nr 4 do wzoru umowy [Warunki Gwarancji Jakości], prosimy o wyjaśnienie, czy w zakres Obsługi Gwarancyjnej wchodzi obowiązek związane z wykonywaniem usług serwisowych w przypadku jeżeli dla utrzymania warunków gwarancji producenta/sprzedawca wymagany jest serwis autoryzowanego podmiotu. Prosimy o sprecyzowanie zakresu wymaganych usług serwisowych, które Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 219.

Pytanie nr 1152

W nawiązaniu do § 2 ust. 3 załącznika nr 4 do wzoru umowy [Warunki Gwarancji Jakości], prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opisanym w tym postanowieniu przedłużenie Okresu Gwarancji dotyczy tylko wadliwego elementu robót, a nie wszystkich robót.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 837.

Pytanie nr 1153

W nawiązaniu do § 2 ust. 3 załącznika nr 4 do wzoru umowy [Warunki Gwarancji Jakości], prosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym Okres Gwarancji w żadnym przypadku nie ulegnie przedłużeniu o więcej niż maksymalnie 2 lata.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1154

W nawiązaniu do § 6 ust. 2 załącznika nr 4 do wzoru umowy [Warunki Gwarancji Jakości], prosimy o wydłużenie terminu na usunięcie wad w trybie awaryjnym z 24 godzin na 2 dni robocze.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1162

§ 12 ust. 9 Umowy, Oferent wnosi o skrócenie terminu akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo do 7 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1163

§ 36 ust. 1 pkt 1), prosimy o potwierdzenie, że zapis odnosi się do zwłoki w wykonaniu Kamieni Milowych Fazy I, a nie do Kamieni Milowych Fazy II.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 1164

§ 36 ust. 1 pkt 7), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do wysokości 5.000,00 zł za każdy

przypadek.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1165

§ 36 ust. 1 pkt 8), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1166

§ 36 ust. 1 pkt. 9) oraz § 36 ust. 1 pkt. 11), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do wysokości 1.000,00 zł za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1167

§ 36 ust. 1 pkt 12), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do 1% wartości bezpośredniej płatności.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1168

§ 36 ust. 1 pkt 21), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do 0,01% wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a) Umowy, powiększonego o należny podatek od towarów i usług (VAT) według stawki obowiązującej w dniu zawarcia Umowy, za każdy przypadek.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 973.

Pytanie nr 1169

§ 36 ust. 1 pkt 24), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do wysokości 15.000,00 zł za każdy przypadek oraz 1.500,00 zł za każdy dzień.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1170

§ 36 ust. 1 pkt 25), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1171

§ 36 ust. 1 pkt 29), Oferent wnosi o zmniejszenie kary do wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1172

§ 36 ust. 7, Oferent wnosi o uzupełnienie postanowień o następujące: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań określonych w Umowie na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym. Strony ograniczają łączną odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych do wysokości 100% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto, przy czym wyłącza się możliwość dochodzenia przez Zamawiającego od Wykonawcy odszkodowania z tytułu utraconych korzyści, utraconych zysków lub szkód pośrednich.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 36 ust. 7 otrzymuje brzmienie: "7. Jeżeli kara umowna z któregośkolwiek tytułu wymienionego w ust. 1 powyżej nie pokrywa poniesionej szkody, to Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na

zasadach ogólnych. Strony ograniczają łączną odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych do wysokości 100% Wynagrodzenia."

W pozostałym zakresie zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1173

§ 36 ust. 12, Oferent wnosi o zmniejszeniu łącznej sumy naliczonych kar umownych do 15% Wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a) Umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1174

§ 38 ust. 3, Oferent wnosi o wykreślenie następującej części: „z zastrzeżeniem, że postanowienia dotyczące zapłaty kar umownych, a także postanowienia dotyczące wykonania zastępczego i Zabezpieczenia pozostają wiążące.”

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1250

„Warunki prowadzenia robót i wymagania dodatkowe dotyczące realizacji inwestycji” opisują w IV dziale „Pracę dźwigów, żurawi itp.” Wspomniane tam zostało, że „Wykonawcę obowiązuje zakaz przebijania powierzchni ograniczających”. Zał. nr 1 do warunków prowadzenia robót 083MPL-Przekroj ULC P01 pokazuje wprost wysokość powierzchni poziomej wewnętrznej, ograniczającej na poziomie 283,00 m n.p.m = +45,85. Wykonawca rozumie, że do tej wysokości mogą być postawione żurawie wieżowe (najwyższy element konstrukcyjny żurawia nie może przekraczać tej wysokości). Prosimy jednak o wskazanie, w którym miejscu kończy się ograniczenie powierzchni pionowej. Jaki jest dopuszczalny wysięg żurawia od krawędzi rozbudowywanego terminala, w szczególności w stronę pasa lotniska (zachowując wskazane powyżej warunki brzegowe dotyczące wysokości). Czy istnieją obostrzenia co do wysięgu żurawi wieżowych na pozostałe 3 kierunki (wschód – nad istniejącym terminalem, zachód, południe – w kierunku parkingu terenowego), zachowując

wskazany warunek wysokościowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z Warunkami prowadzenia robót żurawie wieżowe mogą zostać usytuowane tak by nie przebijały powierzchni ograniczających co oznacza, że w lokalizacji budowy T6 najwyższy element żurawia nie może przekraczać wysokości 283,20 m. n.p.m. (zmiana z 283,00 dokonana w 2024 r.). Zamawiający wskazuje, że zmiana powierzchni ograniczające zaczyna się dopiero około 400 m od krawędzi terminalu. Te same ograniczenia wysokościowe dotyczą również wysokości dźwigów (np. samojezdnych) wykorzystywanych do ustawiania/montażu żurawi głównych – niezależnie od czasu ich wykorzystywania.

Pytanie nr 1253

Architektura

Czy ściany murowane w obszarze wg odrębnego opracowanie są objęte ofertą?

Odpowiedź:

Pytanie jest mało precyzyjne, aby była możliwość odpowiedzi. Nie wskazano konkretnego rysunku lub innej części dokumentacji, w których określono obszar "wg odrębnego opracowania" ze ścianami murowanymi.

Pytanie nr 1300

Prosimy o potwierdzenie czy system zajętości miejsc na rampie powinien zostać ujęty w zakresie oferty. Prosimy również o wskazanie miejsca w dokumentacji przetargowej (np. w opisie przedmiotu zamówienia, zestawieniu instalacji, rysunkach lub specyfikacjach technicznych), gdzie można znaleźć informacje potwierdzające objęcie tej instalacji zakresem opracowania.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 458.

Pytanie nr 1301

Prosimy o potwierdzenie czy monitoring infrastruktury energetycznej i sanitarnej powinien zostać ujęty w zakresie oferty. Prosimy również o wskazanie miejsca w dokumentacji przetargowej (np. w opisie przedmiotu zamówienia, zestawieniu instalacji, rysunkach lub

specyfikacjach technicznych), gdzie można znaleźć informacje potwierdzające objęcie tej instalacji zakresem opracowania.

Odpowiedź:

Tak, jest w zakresie. Zamawiający odsyła do pytania 218.

Pytanie nr 1307

COKOŁY ZE STALI NIERDZEWNEJ - prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem "083MPL_PFU_T6" rozdział 2.10.3.8 Cokoły wewnętrzne "Na wszystkich ścianach i słupach wykończonych okładzinami HPL, tynkowanych, malowanych, w przestrzeniach narażonych na uszkodzenia: holach, korytarzach, zaprojektowano cokoły o wysokości 150 mm, ze stali nierdzewnej szczotkowanej/anodowanej. Cokoły przy ścianach wykonane jako „ukryte” – tj. cofnięte o minimum 1cm w stosunku do okładziny ściiennej. Na ścianach malowanych lub wykończonych tynkiem dekoracyjnym – cokoły wystające. Cokoły słupów z betonu konstrukcyjnego, impregnowanego w standardzie betonu architektonicznego z blachy ze stali nierdzewnej szczotkowanej/anodowanej, o wysokości 500mm, wkuwane (powierzchnia cokołu zlicowana z powierzchnią słupa)" należy te cokoły uwzględnić w wycenie. BRAK cokołów ze stali nierdzewnej w przekazanym Przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Cokoły wewnętrzne należy uwzględnić w wycenie, zgodnie z opisem PFU, rysunkami wnętrza, schematami i opisem posadzek.

Pytanie nr 1308

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z rysunkiem 083MPL-PFU-IZ-WK-IZ-001 sieć wodociągowa W32, WO180 i WO160 przebiegająca pod nowoprojektowanym obiektem w zachodniej części istniejącego budynku powinna zostać jedynie usunięta i nie wymaga przełożenia w inne miejsce.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z rysunkiem.

Pytanie nr 1310

Prosimy o informację czy wszystkie odwodnienia liniowe muszą posiadać klasę obciążenia

F900?

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z opisem technicznym.

Pytanie nr 1311

W dokumentacji technicznej znajdują się rozbieżne informacje dotyczące klasy korozyjności konstrukcji stalowej. W opisie technicznym znajduje się informacja: kategoria korozyjności: wewnątrz: C3, na zewnątrz: C5-I, zaś w specyfikacji technicznej kategoria korozyjności: wewnątrz: C1, na zewnątrz: C3. Prosimy o określenie właściwych parametrów.

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z opisem technicznym.

Pytanie nr 1312

W sekcji T5 przebudowie mają ulec wieża A-C/1-1B i kładka U-W/1a-1b. Prosimy o wskazanie wytycznych do prawidłowej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 479.

Pytanie nr 1313

W pkt. 5.4.3 opisu technicznego wspomniano o belkach stalowych stropu w miejscu windy Wi2. Prosimy o wskazanie wytycznych do prawidłowej wyceny.

Odpowiedź:

Wszystkie rozwiązania wzmocnień istniejącej konstrukcji terminalu powinny być szczegółowo opracowane na poziomie dokumentacji PW. W projekcie PB oraz dokumentacji zamieszczonej do PFU określono miejsca i zakres ingerencji w istniejącą konstrukcję. Należy się spodziewać rozwiązań umożliwiających zaślepienie otworu po windzie, poprzez obwodowe zamocowanie belek stalowych, na których oparta będzie blacha trapezowa z zabezpieczeniem p.poż i warstwami wykończeniowymi.

Pytanie nr 1314

W pkt. 5.4.9 opisu technicznego przewidziano wykonanie na istniejącym stropie pochylni w konstrukcji lekkiej. Prosimy o wskazanie wytycznych do prawidłowej wyceny.

Odpowiedź:

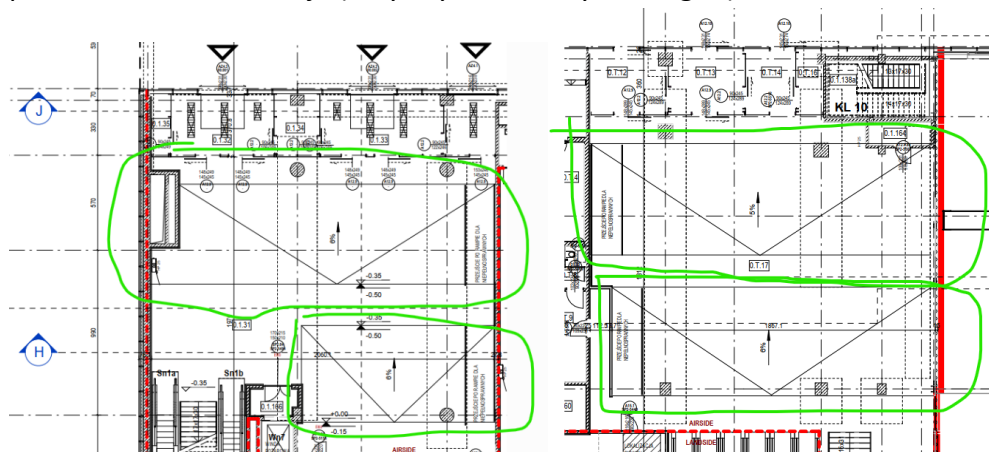
Wszystkie rozwiązania wzmocnień istniejącej konstrukcji terminalu powinny być szczegółowo opracowane na poziomie dokumentacji PW. W projekcie PB oraz dokumentacji zamieszczonej do PFU określono miejsca i zakres ingerencji w istniejącą konstrukcję. Należy się spodziewać rozwiązań umożliwiających wzmocnienie zarówno konstrukcji stalowej, jak i żelbetowej w tych obszarach poprzez stosowanie: dodatkowych profili zwiększających przekrój elementów stalowych, dołożenie dodatkowych belek, wzmocnienie słupów poprzez dospawanie dodatkowych profili oraz wzmocnienie kotwionymi płaskownikami lub taśmami i matami węglowymi w przypadku konstrukcji żelbetowych. W każdym przypadku należy założyć konieczność zabezpieczenia konstrukcji wzmocnień do poziomu bezpieczeństwa p.poż., jakie obowiązują, dla wzmacnianego fragmentu konstrukcji terminalu.

Pytanie nr 1315

RAMPY PRZY WEJŚCIACH w terminalu T6 - prosimy o wyjaśnienie w jakiej konstrukcji zaprojektowano rampy wewnętrzne przy wejściach o spadku 6%, wykończone posadzką terazzo P-01a w pomieszczeniach:

pom.0.1.31 Przyloty i transfery Non-Schengen w osiach U-T/-19-17;

pom.0.T.17 Komunikacja (Przyloty/ Transfery Schengen) w osiach U-T/1-2



Odpowiedź:

Konstrukcje pochylni przy wejściach, wykonać jako płyty żelbetowe, stanowiące konstrukcję budynku.

Pytanie nr 1317

WYCIERACZKI ZEWNĘTRZNE - prosimy o informację czy przewidują Państwo wykonanie wycieraczek zewnętrznych? Brak ich na rysunkach PZT i w opisie. Jeśli przed wejściami mają być zamontowane wycieraczki zewnętrzne prosimy o przekazanie specyfikacji tych wycieraczek.

Odpowiedź:

Na rysunkach PZT i w opisie nie występują wycieraczki zewnętrzne, ponieważ nie są one przewidziane w projekcie. Projektowane wycieraczki zostały oznaczone (P-15) i wyrysowane w schematach posadzek tj.

083MPL-PFU-A-PO-R00-202-T6

083MPL-PFU-A-PO-R01-203-T6

083MPL-PFU-A-PO-R02-204-T6

083MPL-PFU-A-PO-RD-205-T6

083MPL-PFU-A-PO-RP1-201-T6.

Pytanie nr 1318

W PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.9 – WYPOSAŻENIE SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYPOSAŻENIA dla poz. 1.12 Wyposażenie pomieszczenia socjalnego jest napisane, że "Wyposażenie pozostałych pomieszczeń socjalnych zgodnie z załącznikiem j.w. z uwagą, że wyposażenie wolnostojące, w tym stoły, krzesła, kosze na śmieci, meble w zakresie Zamawiającego". Prosimy o potwierdzenie czy zabudowa kuchenna, w tym sprzęt AGD (lodówka, mikrofalą, zmywarka) wchodzi w zakres oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167 wskazując, że zakres dostaw inwestorskich i elementów wyłączonych jest wyspecyfikowany a pozostałe elementy są w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 1320

PODŁOGI PODNIESIONE - prosimy o wyjaśnienie jaką nośność powinna mieć podłoga P-01g występująca w nadziemiu, w komunikacyjnych ciągach pasażerów (kontrola paszportowa)? W specyfikacji "083MPL_Załącznik 2.2 Specyfikacja techniczna posadzek" str.9 pojawia się zapis "Posadzka P-01g- podłoga podniesiona monolityczna z żywicy epoksydowej z kruszywem marmurowym typu terazzo, o nośności 45 kN/m²" - wg informacji od wiodących producentów podłóg podniesionych nie ma podłogi podniesionej, która spełnia wymagania 45kN/m²,

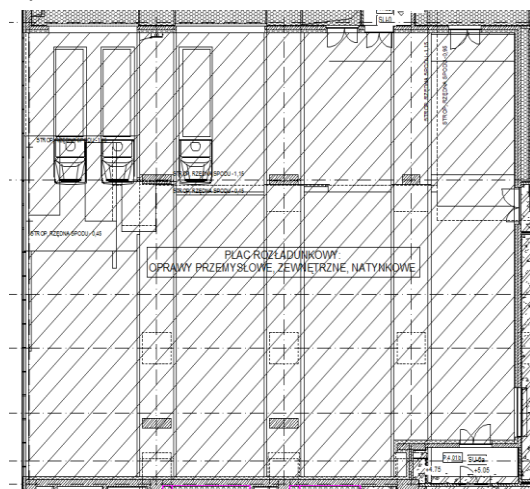
maksymalna nośność to 30kN/m².

Odpowiedź:

Nośność podłogi podniesionej o oznaczeniu P-01g powinna wynosić 30kN/m².

Pytanie nr 1321

Prosimy o informację, czym wykończony jest sufit placu rozładunku na poziomie -1 osie G-U/15-19



Odpowiedź:

Przedstawiony załącznik prezentuje plac rozładunkowy, którego wykończenie sufitu powinno się składać z 25 cm wełny mineralnej i tynku cienkowarstwowego, kolor tynku do uzgodnienia na etapie projektu wykonawczego.

Pytanie nr 1322

Na rysunkach z zestawieniem ścian szklanych np. 083MPL-PFU-A-ZS-R01-803-T6 nie jest pokazane mocowanie ścianek górą do elementów konstrukcji budynku. Prosimy o informację, czy należy uwzględnić nadproża w systemie gk, do których będą mocowane zabudowy szklane.

Odpowiedź:

Wszelkie informacje na temat ścianek kurtynowych zawarte są w ""ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.3 – ŚCIANY. SPECYFIKACJA TECHNICZNA OKŁADZIN ŚCIENNYCH""

Pytanie nr 1324

W zestawieniu ścian szklanych 083MPL-PFU-A-ZS-R00-802-T6 nie została oznaczona ściana pomiędzy pomieszczeniami 0.1.81b i 0.1.81c. Prosimy o podanie typu ściany.

Odpowiedź:

Ścianka między pomieszczeniami 0.1.81b a 0.1.81c jest ścianka typu SC-6d.

Pytanie nr 1326

Prosimy o informację czy ścianka szklana T6.01.9 na poziomie +1 ma wymagania termiczne jak dla ścian zewnętrznych oraz do jakiego elementu konstrukcyjnego od góry ma być zamocowana ww. ścianka.

Na rysunku 083MPL-PFU-A-ZS-R01-803-T6 na widoku jest pokazany biały pas na górze ww. ścianki. Prosimy o wyjaśnienie jakie jest wymaganie materiałowe, gdyż brak odniesienia dla koloru białego w legendzie w zestawieniu.

Odpowiedź:

Ścianka T6.01.9 jest ścianką o oznaczeniu SC-6d i nie jest ścianą zewnętrzną. Wszelkie wytyczne dotyczące wykończenia ścian znajdują się w "083MPL_Załącznik 2 Część 2.3 Specyfikacja techniczna okładzin ściennych".

Biały pas w widoku ścianki T6.01.9 odnosi się do belki żelbetowej, do której mocowana jest ścianka, w związku z tym górne panele powinny mieć wymiary 103x148.

Pytanie nr 1333

Prosimy o informację jak ma być zamocowana górą ścianka T6.01.36 na poziomie +1. Z przekroju w projekcie budowlanym 083MPL-PB-A-PL-P03-010 wynika, że nad ww. ścianką do poziomu sufitu nad poziomem +2 jest wolna przestrzeń. Na rysunku 083MPL-PFU-A-ZS-R01-803-T6 jest pokazana kurtyna dymowa, jednak nie wiadomo jakiej wysokości. Prosimy o sprecyzowanie, co należy wykonać nad ścianką T6.01.36 oraz analogicznymi ściankami znajdującymi się w pasie pomiędzy osiami U i X. Czy nad ww. ściankami należy wykonać konstrukcję wsporczą ze względu na brak stropu nad poziomem +1 w tym obszarze.

Odpowiedź:

Nad ścianką T6.01.36 na poziomie +1 znajduje się wolna przestrzeń i ma być ona konstrukcją samonośną, dokładne informacje zawarte są w "083MPL_Załącznik 2 Część 2.3 Specyfikacja techniczna okładzin ściennych". Dotyczy to także analogicznych ścianek znajdujących się w pasie pomiędzy osiami U i X.

Pytanie nr 1334

Prosimy o wyjaśnienie: ścianka szklana nr T6.01.75 zgodnie z opisem na zestawieniu 083MPL-PFU-A-ZS-R01-803-T6 ma szybę giętą o promieniu R=112cm i długości L=170cm, podczas gdy na rzucie kondygnacji ww. ściana jest prosta. Która wytyczna jest nadrzędna?

Odpowiedź:

Ścianka szklana T6.01.75 jest ścianką prostą o oznaczeniu SC-6a.

Pytanie nr 1335

Prosimy o potwierdzenie, że drzwi nr A21.1 SP2-5313 w ścianie oznaczonej nr T6.01.78 wg zestawienia 083MPL-PFU-A-ZS-R01-803-T6 nie są z szyb giętych.

Odpowiedź:

Drzwi nie są z szyb giętych.

Pytanie nr 1336

Prosimy o informację czy ścianki szklane T6.02.4, T6.02.5 i T6.02.6 na poziomie +2 mają mieć odporność ogniową REI60 zgodnie z wytycznymi ekspertyzy pożarowej dołączonej do projektu budowlanego? Jednocześnie zwracamy uwagę, że systemowe rozwiązania ścian szklanych nie przewidują spełnienia parametru R. Prosimy o podanie rozwiązania referencyjnego. W zestawieniu 083MPL-PFU-A-ZS-R02-804-T6 brak jest ścianki przy wejściu do windy Wn12, prosimy o potwierdzenie, że ma być wykonana analogicznie jak np. ścianka T6.02.5.

Odpowiedź:

Odporność ogniowa ścianek zgodnie z wytycznymi ekspertyzy pożarowej nie opisuje ścianek szklanych o oznaczeniu T6.02.4, T6.02.5 i T6.02.6 jako ścianki o odporności ogniowej. Ścianka przy wejściu do windy Wn12 jest ścianką typu SC-6d.

Pytanie nr 1337

W zestawieniu ścian szklanych 083MPL-PFU-A-ZS-R02-804-T6 brak jest oznaczenia ściany pomiędzy pomieszczeniami 2.4.14 i 2.4.11. Prosimy o wytyczne materiałowe dla tej ściany.

Odpowiedź:

Szklana ścianka między pomieszczeniami 2.4.14 oraz 2.4.11 jest ścianką typu SC-6d. Wytyczne materiałowe według "083MPL_Zał.2 Część 2.3 Specyfikacja techniczna okładzin ściennych".

Pytanie nr 1338

W zestawieniu ścian szklanych 083MPL-PFU-A-ZS-R02-804-T6 brak jest oznaczenia ściany pomiędzy pomieszczeniami 2.4.04 i 2.4.03. Prosimy o wytyczne materiałowe dla tej ściany.

Odpowiedź:

Szklana ścianka między pomieszczeniami 2.4.04 oraz 2.4.03 jest ścianką typu SC-6d. Wytyczne materiałowe według "083MPL_Zał.2 Część 2.3 Specyfikacja techniczna okładzin ściennych".

Pytanie nr 1341

Uprzejmie prosimy o podanie wskaźnika zbrojenia dla belek/ podciągów żelbetowych - brak w Opisie Technicznym: 3.9 Elementy konstrukcyjne. Wskaźnikowe zużycie stali dla elementów żelbetowych w budynku T6.

Odpowiedź:

Wskaźnik zbrojenia dla belek / podciągów żelbetonowych wynosi 250kg/m3.

Pytanie nr 1342

Prosimy o wskazanie, gdzie w projekcie występują ściany żelbetowe grubości 10cm i 15cm, podane w pozycjach 52 d.1.7.2 (60,82 m2) oraz 53 d.1.7.2 (75,22m2). Nie możemy ich zlokalizować na trzymanyh rysunkach konstrukcyjnych PFU.

Odpowiedź:

W projekcie konstrukcji nie występują ściany żelbetowe o gr. 10 i 15cm.

Pytanie nr 1344

Prosimy o potwierdzenie wysokości podnoszenia dźwigów Wn11,20,21,23,24,26,27, ponieważ wartość wpisana w tabeli nie zgadza się z rzędnymi przystanków.

Odpowiedź:

Wn 11_ według tabeli na rzucie 083MPL-PFU-A-PL-R01-103-T6 ma błędnie zaznaczony poziom przystanku, który zgodnie z tabelą w Załączniku 261 (schemat podnoszenia) powinien wynosić +5,10 m. Poziomy przystanków dla Wn 20, Wn 21, Wn 23, Wn 24, Wn 26 oraz Wn 27 (wieże rękawowe) należy przyjąć zgodnie z Załącznikiem 261 (wiersz - schemat podnoszenia), co jest zgodne z rysunkami architektury. Szczegółowy dobór wind powinny zostać wykonane na etapie projektu wykonawczego, zgodnie z wytycznymi architektury (schemat podnoszenia, rzuty ogólne, przekroje) oraz wymaganiami wybranego producenta wind.

Pytanie nr 1345

Prosimy o potwierdzenie wysokości podnoszenia w dźwigach Wn10,12,30,31,22,25,28,29, Wg1. W zawartej tabeli nie ma podanych wartości. Czy właściwe jest obliczenie wysokości podnoszenia używając podanych rzędnych przystanków?

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z Załącznikiem 261 (wiersz - schemat podnoszenia), co jest zgodne z rysunkami architektury. Szczegółowy dobór wind powinny zostać wykonane na etapie projektu wykonawczego, zgodnie z wytycznymi architektury (schemat podnoszenia, rzuty ogólne, przekroje) oraz wymaganiami wybranego producenta wind.

Pytanie nr 1346

Prosimy o potwierdzenie wymiarów kabiny i szybu windowego dla dźwigu Wn2. Obecnie głębokość kabiny jest większa od głębokości szybu.

Odpowiedź:

Kabina Wn2 powinna być dostosowana do wymiarów szybu windowego, które zgodnie z głównymi rzutami architektury oraz Załącznik 261_Zestawienie wind T6 wynoszą szerokość 365 cm i głębokość 348,5 cm.

Pytanie nr 1350

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie wymagań dla siedzisk pasażerskich:

1. Czy wszystkie ławki mają być wyposażone w mediaporty, czy tylko wybrane?
2. W jaką liczbę gniazd zasilania ma być wyposażona każda ławka (liczba na moduł)?
3. Jakiego typu mediaporty USB są wymagane (USB-A, USB-C)?

4. Czy wymagane jest kotwienie ławek do podłoża? Jeżeli tak to czy wymagane dla wszystkich lokalizacji i jakiego typu kotwienie (klejone, przykręcane, magnetyczne)?
5. Czy w układzie ławki "back to back" wymagany jest łącznik (belka dystansowa)?
6. W wymaganiach była informacja, iż wszystkie ławki w strefach ogólnodostępnych powinny posiadać „poręczce”, natomiast na rysunkach ławki znajdują się w strefie „airside”. Czy w związku z tym, ławki te mają posiadać poręczce pomiędzy każdym siedziskiem?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 828 jednocześnie uzupełniając:

Ad. 3 - Rekomendujemy mediaporty USB – C.

Ad. 6 - Podłokietniki w ławkach zlokalizowanych w strefie Airside nie są wymagane.

Pytanie nr 1352

Prosimy o potwierdzenie, że sufit w Komunikacji (Airside) na poziomie -1 jest wykończony jako SU-6a. Prosimy o potwierdzenie, że nie występują na suficie, żadne zabudowy GK.

Odpowiedź:

Sufit w komunikacji Airside tj. pomieszczenie P.4.82a jest wykończony sufitem o oznaczeniu SU-6a.

Pytanie nr 1361

Na rysunku 083MPL-PFU-IZ-WK-IZ-001 jest zbiornik retencyjny 160 m³ - z uwagą Kanał według projektu konstrukcji możliwość retencji ok 160 m³. W projekcie nie ma informacji o tym zbiorniku. Prosimy o wytyczne.

Odpowiedź:

Na rys. 083MPL-PFU-K-KB-RZ-T6-U02-001-00 pokazano zbiornik pod płytą fundamentową. Szczegółowe przekroje przez niego przedstawiono na rys. 083MPL-PFU-K-KB-DE-T6-U02-010-00.

Pytanie nr 1362

Dotyczy okładziny ściennej z laminatu: wg legendy na rysunku "083MPL-PFU-A-SC-RP1-301-T6" okładziny SC-4a i SC-4b mają mieć kolor beżowy (RAL 9010), natomiast wg specyfikacji "RB-453-6 Okładziny ścienne" str.10 jest to kolor antracytowy (RAL 7016). Prosimy wskazać,

który kolor jest właściwy.

Odpowiedź:

Właściwym kolorem okładzin ściennych SC-4a oraz SC-4b jest kolor beżowy RAL 9010 jak i stanowi opis okładzin ściennych. tj. 083MPL_Zał.2 Część 2.3 Specyfikacja techniczna okładzin ściennych.

Pytanie nr 1363

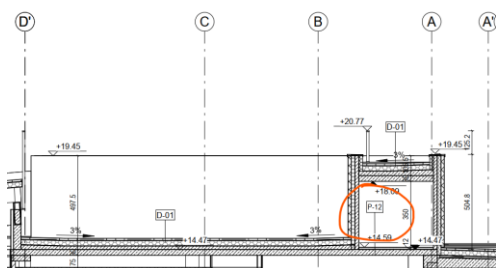
Dach nad maszynownią D-1. Zgodnie z dokumentacją konstrukcyjną stropodach stanowi płyta żelbetowa gr.30cm. Stropodach żelbetowy jest również pokazany na wszystkich przekrojach architektonicznych, które przechodzą przez maszynownię, czyli E-E, F-F, D-D, C-C, K-K, L-L. Natomiast w odpowiedzi na pytanie nr 236 czytamy, że dach nad maszynownią D1 jest stalowy. Zgodnie z hierarchią ważności dokumentów (odpowiedzi są ważniejsze niż PFU), prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że należy tutaj przyjąć dach stalowy. Jeśli takie jest ostateczne rozwiązanie, prosimy o rysunki zamienne konstrukcji, z podaniem płatwi stalowych, typu blachy trapezowej.

Odpowiedź:

Konstrukcję dachu nad maszynownią pokazano na rys. 083MPL-PFU-K-KB-RZ-T6-R03-003-00.

Pytanie nr 1364

POSADZKA w MASZYNOWNI D-1 - bardzo prosimy o wyjaśnienie jaki typ posadzki zastosować w maszynowni D-1 na poziomie +14,59, w osiach -1--18/A-D'? Według przekroju C-C występuje tam posadzka P-12 czyli zgodnie ze specyfikacją "083MPL_Zał.2 Część 2.2 Specyfikacja techniczna posadzek" str.30, rozdz.12 oznaczenie P-12 to posadzka na kładce do wieży rękawowej z wykładziny PVC. Przekroje E i F, które przechodzą wzdłuż maszynowni D-1 nie pokazują typu posadzki. Prosimy o wyjaśnienie czy zastosować tam posadzkę P-12 (PVC) czy tak jak w maszynowni D-2 posadzkę P-13.



Odpowiedź:

W maszynowni D-1 powinno się zastosować posadzkę taką samą jak w maszynowni D-2 tj. posadzka o oznaczeniu P-13.

Pytanie nr 1365

POSADZKA P-13a,b - w nawiązaniu do odpowiedzi na pyt.211 z pakietu 7 prosimy o podanie specyfikacji "płyty betonowej, zbrojonej w spadku z dodatkiem plastyfikatora..." - zgodnie z odpowiedzią ma być ona wykonana "wg projektu konstrukcji". W projekcie konstrukcji brak opisu tych płyt. Prosimy o podanie typu zbrojenia i klasy betonu.

Odpowiedź:

W przypadku posadzek gr. 197mm zbrojenie rozproszone – włókna stalowe typu Tabix 90/35 lub równoważne w ilości 20 kg/m³. Beton C25/30.

Pytanie nr 1366

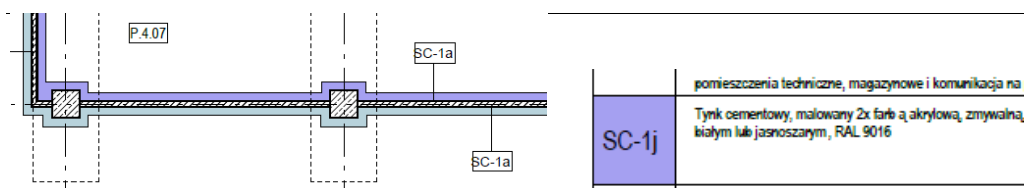
POSADZKA P-05a - w nawiązaniu do odpowiedzi na pyt.211 z pakietu 7 prosimy o podanie specyfikacji płyty posadzkowej żelbetowej: "197 mm - płyta posadzkowa żelbetowa (beton z drobnego kruszywa min. B 25 z dodatkiem plastyfikatora) zbrojenie wg. Projektu konstrukcji wykonana w spadkach " - zgodnie z odpowiedzią ma być ona wykonana "wg projektu konstrukcji" - zgodnie z Mapą obciążeń występuje tam obciążenie zmienne technologiczne Qk7 =20 kN/m². W projekcie konstrukcji brak opisu tej płyty. Prosimy o podanie typu zbrojenia i klasy betonu.

Odpowiedź:

W przypadku posadzek gr. 197mm zbrojenie rozproszone – włókna stalowe typu Tabix 90/35 lub równoważne w ilości 20 kg/m³. Beton C25/30

Pytanie nr 1367

W pomieszczeniach P.4.97, P.4.07, P.4.104 na rysunku wykończenia ścian "083MPL-PFU-A-SC-RP1-301-T6" oznaczenie graficzne wskazuje na wykończenie SC-1j, natomiast etykieta opisuje je jako SC-1a. Proszę o wyjaśnienie, jak mają być wykończone ściany tych pomieszczeń.



Odpowiedź:

W pomieszczeniach P.4.97, P.4.07, P.4.104 ściany o oznaczeniu graficznym SC-1j mają być wykończone zgodnie z tym oznaczeniem tj. SC-1j (Tynk cementowy, malowany 2x farbą akrylową, zmywalną, wodoodporną w kolorze białym lub jasnoszarym, RAL 9001).

Pytanie nr 1369

Czy z uwagi na niekorzystne warunki płatności za Fazę I tj. jednorazowa płatność po zakończeniu Fazy I, Zamawiający wyraża zgodę na udzielenie zaliczki Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na udzielenie zaliczki. Jednocześnie Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytanie nr 891.

Pytanie nr 1371

W związku z zapisami specyfikacji dotyczącymi multimedialnego wyświetlacza w kabinie dźwigu osobowego, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie funkcjonalności wyświetlacza o możliwość prezentacji w czasie rzeczywistym wizerunku konsultanta centrum pomocy podczas połączenia z windą.

Rozszerzenie to wpisuje się w ideę empatycznej komunikacji z pasażerem, zwiększając poczucie bezpieczeństwa i komfortu. Umożliwia ono personalizację kontaktu – pasażer widzi, kto udziela pomocy – Funkcja ta jest zgodna z trendami smart building oraz cyfrowej obsługi użytkowników budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie przewidujemy możliwości kontaktu „wideo” z pracownikiem informacji w windach.

Pytanie nr 1372

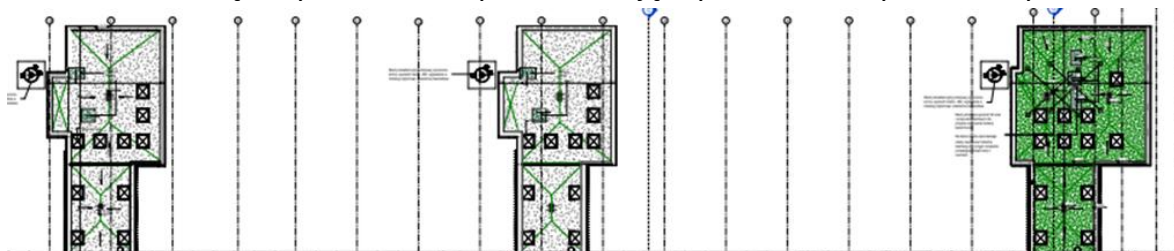
Prosimy o podanie parametrów dla żaluzji akustycznych na dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 244.

Pytanie nr 1374

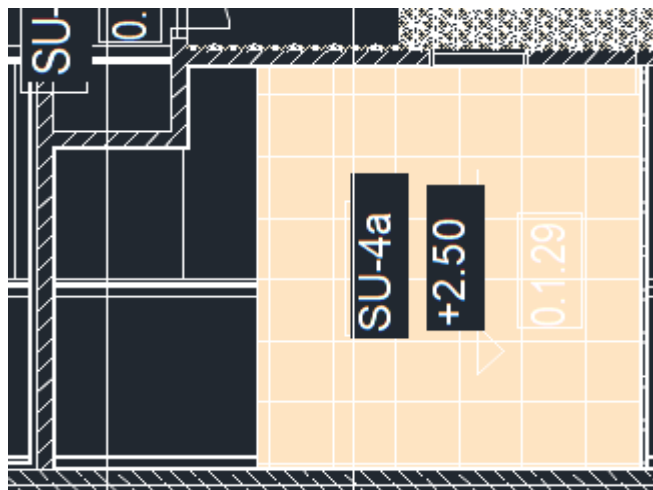
Na rysunku 083MPL-PFU-A-PL-D1-105-T6 Rzut dachu - rękaw nr 7 w osiach -2-1" ma inne szrafowanie niż rękawy 5 i 6. Prosimy o informację czy na nim ma być zieleń czy żwir.


Odpowiedź:

Wszystkie wieże rękawowe mają mieć pokrycie dachowe o oznaczeniu D-03.

Pytanie nr 1376

Prosimy o potwierdzenie zakresu wykończenia, sufitu w pom. nr 0.1.29. Zgodnie z rysunkiem PFU tylko część pomieszczenia wykończona jako SU-4a.


Odpowiedź:

Należy wykończyć całe pomieszczenie sufitem o oznaczeniu SU-4a.

Pytanie nr 1377

W dokumentacji brak informacji dotyczącej systemu serwisowej asekuracji dachowej. Prosimy o sprecyzowanie jaki system ma być zastosowany np.: linowy czy punktowy i w których obszarach dachu

Odpowiedź:

Zastosowanie systemu asekuracji należy zapewnić dla całego obiektu i Zamawiający odsyła do zapisów ujętych w standardach.

Pytanie nr 1382

Na wizualizacji pokazane są balustrady szklane na poziomie +2, która nie jest uwzględniona na rysunkach PFU ani w przedmiarach. Czy powyższa balustrada jest w zakresie Generalnego wykonawcy? Jeżeli tak prosimy o określenie ilości i podanie specyfikacji.



Odpowiedź:

Wizualizacje stanowią tylko poglądowe przedstawienie terminala. Wszystkie występujące balustrady znajdują się na rysunkach:

083MPL-PFU-A-BL-R00-702-T6

083MPL-PFU-A-BL-R01-703-T6

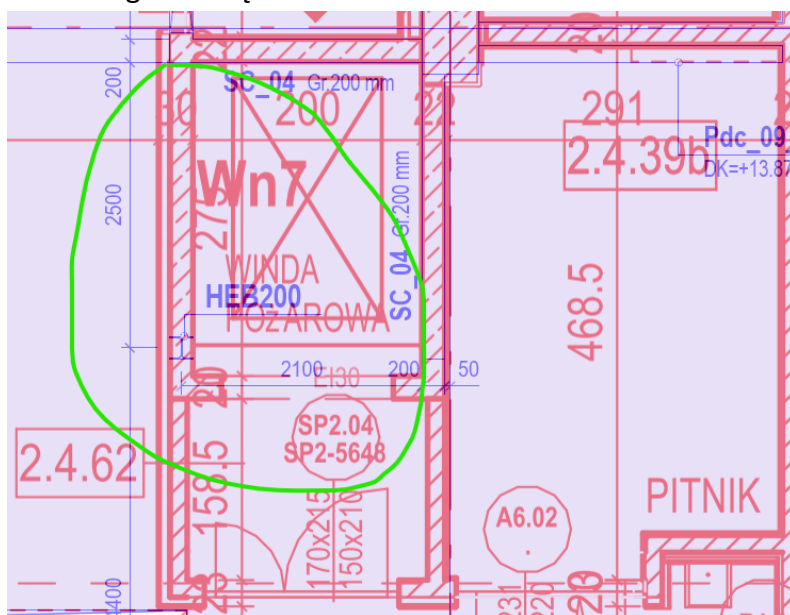
083MPL-PFU-A-BL-R02-704-T6

083MPL-PFU-A-BL-RP1-701-T6.

Pytanie nr 1386

Obudowa windy pożarowej Wn7 - kondygnacja R02. Zgodnie z projektem konstrukcji należy wykonać tylko 2 ściany żelbetowe i słup stalowy HEB 200, natomiast zgodnie z rzutem architektonicznym szacht jest zamknięty z 4 stron ścianami żelbetowymi. Prosimy o wskazanie

właściwego rozwiązania.



Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z architekturą (4 ściany żelbetowe).

Pytanie nr 1387

Prosimy o potwierdzenie czy konstrukcja stalowa wsporcza dla fasady pryzmatów uwzględnia zmianę ciężaru szyb w porównaniu do istniejącej fasady, szyby pryzmatów dla T6 będą 2-komorowe, w T5 były 1-komorowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 1389

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania przez Wykonawcę przekopów kontrolnych w toku realizacji zakresu objętego Kamieniem Milowym nr II/a, w szczególności na etapie opracowywania Planu Organizacji Robót.

Celem tych przekopów byłoby rozpoznanie rzeczywistego przebiegu istniejącego uzbrojenia podziemnego, w tym infrastruktury niezainwentaryzowanej, co umożliwi opracowanie dokumentacji odpowiadającej faktycznym warunkom terenowym i zapewni bezpieczeństwo prowadzenia robót.

Zwracamy uwagę, że opracowanie Planu Organizacji Robót wymaga uwzględnienia realnych uwarunkowań placu budowy, w szczególności w zakresie istniejącej infrastruktury podziemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 1390

W zestawieniu drzwi wewnętrznych w PFU „Załącznik 281_Zestawienie drzwi wewnętrznych” drzwi drewniane o symbolu „D1.03 90x220 / fornir” są opisane również: „wykończenie: beżowa okładzina”. Prosimy o informację czy zapis o fornirze w typie ww. drzwi D1.03 jest omyłkowy i należy wykonać beżową okładzinę.

Odpowiedź:

Drzwi o symbolu D1.03 to drzwi drewniane, wykończenie: beżowa okładzina, rozwierne, 1-skrzydłowe, okucia: stal nierdzewna.

Pytanie nr 1391

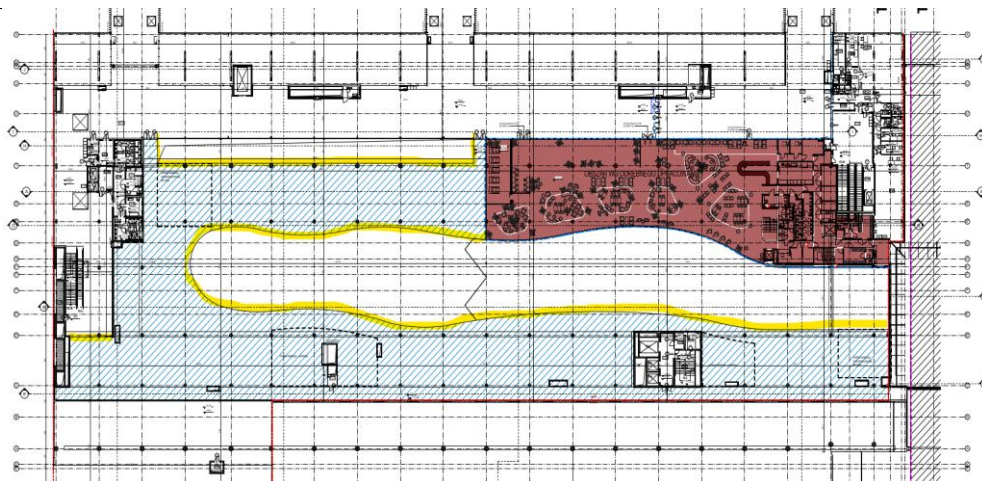
Prosimy o potwierdzenie, że rolety wewnętrzne wymienione w zestawieniu „Załącznik 286_Zestawienie rolet” nie są przewidziane do pracy w systemie kontroli dostępu.

Odpowiedź:

Część rolet objęta jest systemem kontroli dostępu i oznaczone są w projekcie instalacji teletechnicznych wewnętrznych.

Pytanie nr 1392

Prosimy o potwierdzenie, że zamknięcie krawędzi stropu +2 zaznaczone poniżej na żółto (wykonanie ścian, balustrad itp.), wzdłuż zakresowanego obszaru, nie jest w zakresie prac Generalnego Wykonawcy.



Odpowiedź:

Wszystkie ścianki i balustrady, które są objęte opracowaniem zostały narysowane na rzutach głównych oraz schematach balustrad, tj:

schematy balustrad:

083MPL-PFU-A-BL-R00-702-T6

083MPL-PFU-A-BL-R01-703-T6

083MPL-PFU-A-BL-R02-704-T6

083MPL-PFU-A-BL-RP1-701-T6

rzuty główne:

083MPL-PFU-A-PL-R00-102-T6

083MPL-PFU-A-PL-R01-103-T6

083MPL-PFU-A-PL-R02-104-T6

083MPL-PFU-A-PL-RP1-101-T6

Pytanie nr 1393

Prosimy o podanie informacji w jaki sposób ma zostać wykończony sufit w pomieszczeniu gospodarczym nr 0.1.95B. Brak informacji na rysunkach w PFU.

Odpowiedź:

Pom. gospodarcze oznaczone numerem 0.1.95b ma zostać wykończone sufitem o oznakowaniu SU-4a.

Pytanie nr 1394

Prosimy o informację czy ścianka T6.P1.02 na poziomie RP1 ma być wykonana w klasie

odporności pożarowej EI30, zgodnie z wytycznymi ekspertyzy pożarowej dołączonej do projektu budowlanego? W jakiej klasie odporności pożarowej mają być drzwi A17.1 i A17.2 w ww. ścianie? Czy nad ww. ściankami należy wykonać nadproże / zabudowę systemową gk w klasie EI30 do poziomu stropu?

Odpowiedź:

Należy bazować na rysunkach i opracowaniach Warunków Ochrony Przeciwpożarowej, w tym przypadku na rysunku nr 083MPL-PFU-PPOŻ-RP1-001. Zgodnie z rysunkiem Zestawienia wewnętrznych ścian szklanych nr 083MPL-PFU-A-ZS-RP1-801-T6 i kładem ściany T6.P1.02 powyżej witryny należy zastosować ściankę g-k spełniając odpowiednią odporność pożarową.

Pytanie nr 1395

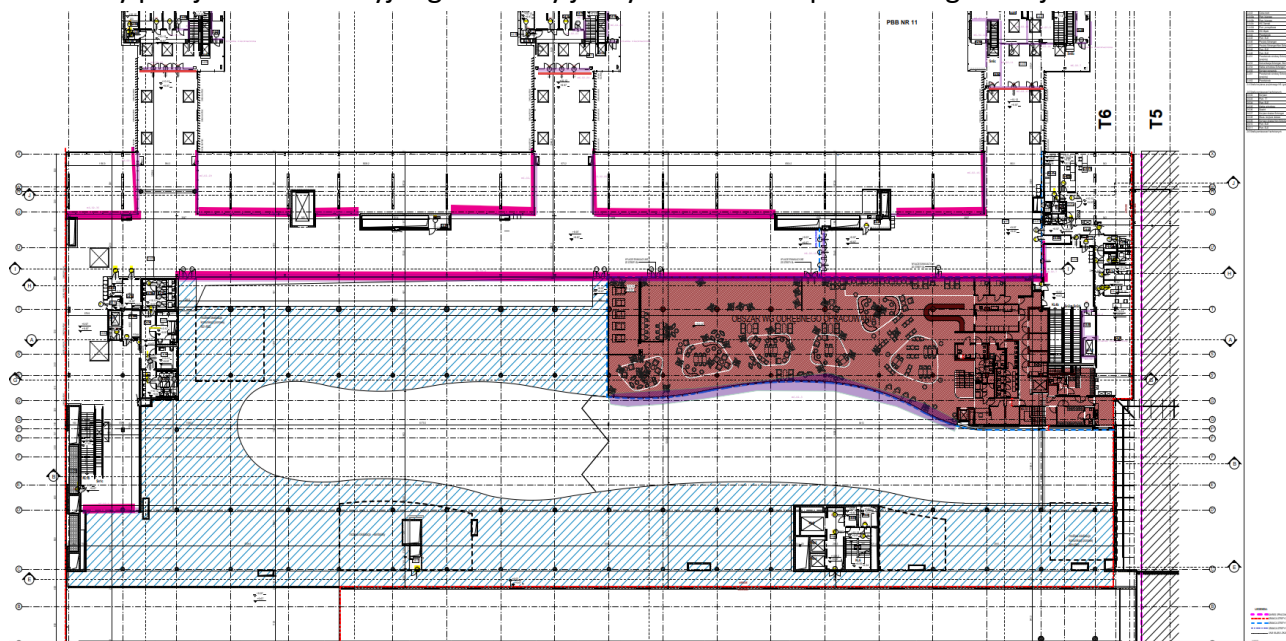
Prosimy o wskazanie koloru konstrukcji stalowej.

Odpowiedź:

Należy bazować na rysunkach schematów, mi.in. schematach wykończenia ścian (TOM II.II - 02.3 ŚCIANY).

Pytanie nr 1396

Prosimy o potwierdzenie, że ściany szklane na poziomie +2 zaznaczone poniżej nie stanowią obudowy przejścia ewakuacyjnego i należy je wykonać bez odporności ogniowej.



Odpowiedź:

Klasa odporności ogniowej elementów została określona zgodnie z rysunkiem „Warunki ochrony przeciwpożarowej” nr 083-PFU-PPOŻ-R02-004.

Pytanie nr 1397

Biorąc pod uwagę, że opis przedmiotu zamówienia dotyczy kompleksowej realizacji robót budowlanych, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma przyjąć w Formularzu oferty jednolitą stawkę VAT 23%.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 692.

Pytanie nr 1398

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowym postępowaniu ma zastosowanie tylko jedna przesłanka fakultatywna określona w art. 109 ust.1 pkt 4) PZP; pomimo, iż w pkt. 5 SWZ Zamawiający przywołuje inne przesłanki: *5. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 5 i art. 109 ust. 1 pkt 2-5 i 7-10 ustawy PZP, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie przesłanki wskazane w art. 110 ust. 2 Ustawy PZP.* Sugeruje to również treść JEDZ-a.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 1399

Prosimy o uszczegółowienie dla Logotypów na fasadzie oraz na żaluzjach na dachu. Prosimy o udostępnienie Księgi CI Kraków Airport.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Księga Znak została dołączona do OPZ w załączniku nr 6.

Pytanie nr 1400

Prosimy o potwierdzenie występowania logotypów na elewacji. W opisie i na widokach fasad

występuje 1 logotyp, W PFU pkt 2.10.6.14 dotyczący ekranów akustycznych jest mowa o koordynacji z projektem warsztatowym logotypu, czy na ekranach występuje logo? Jeżeli tak to prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź:

W kwestii występowania logotypów należy bazować na rysunkach elewacji. Jakiegokolwiek przyszłe logotypy, jeśli pojawią się na ekranach akustycznych powinny uwzględniać zapis zawarty w punkcie 2.10.6.14 opracowania PFU.

Pytanie nr 1401

Prosimy o informację, czy i jak należy zabezpieczyć pożarowo słupy stalowe: HEA 220 (kondygnacja R01 w linii fasady w osiach B-C/ -2-1'; HEB 300 (kondygnacja R03 maszynownia); HEB200 (słup przy windzie Wn7). Dodatkowo zwracamy uwagę, że nie znaleźliśmy tych elementów w otrzymanym Przedmiarze Robót.

Odpowiedź:

Słupy HEA 220 i HEB 300 należy zabezpieczyć przeciwpożarowo do klasy R 60 (główna konstrukcja). Jednak, jeżeli element konstrukcyjny przechodzi przez wydzieloną strefę pożarową REI 120, a nie posiada swojego fundamentu, to ten element też musi być zabezpieczona do R120. Podobnie, jeżeli stropy niższych kondygnacji podwieszane są do elementu, przechodzącego przez wydzieloną strefę, to cały ustrój musi być zabezpieczony do R120. Słup przy windzie Wn7 zmieniono na ścianę żelbetową.

Pytanie nr 1403

COKOŁY ZE STALI NIERDZEWNEJ - prosimy o przekazanie rzutów posadzek z zaznaczonymi cokołami ze stali nierdzewnej - na udostępnionych rzutach posadzek BRAK oznaczenia cokołów ze stali nierdzewnej. Miejsca występowania tych cokołów opisane są "083MPL_PFU_T6" rozdział 2.10.3.8 Cokoły wewnętrzne" i pokazane na rozwinięciach ścian, ale dokumenty te nie pozwalają jednoznacznie określić miejsc występowania cokołu i zrobienia przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania numer 511 i 1307.

Pytanie nr 1412

Prosimy o potwierdzenie jak należy wykończyć sufit w pomieszczeniu nr 0.1.161. Na rysunku opisano jako SU-0, natomiast zakreskowano jak warstwą SU-7a.

Odpowiedź:

Wykończenie sufitu w pomieszczeniu nr 0.1.161 ma być wykończeniem o oznaczeniu SU-0.

Pytanie nr 1413

Prosimy o informację jak należy wykończyć sufit w pomieszczeniu nr 0.1.167a.

Odpowiedź:

Należy wykończyć sufitem o oznaczeniu SU-5b.

Pytanie nr 1414

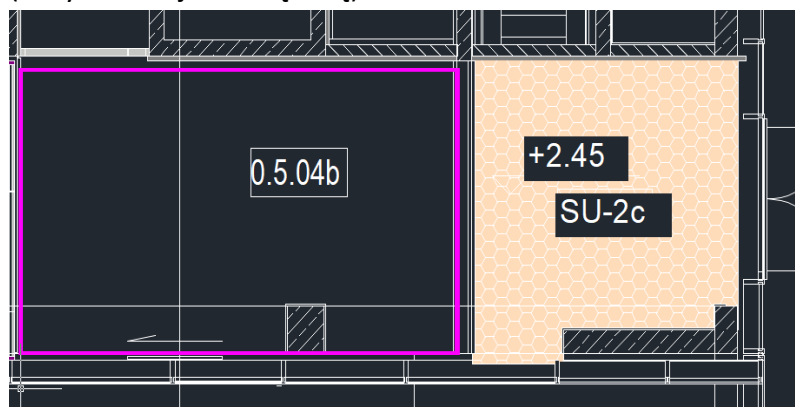
Prosimy o informację jak należy wykończyć sufit w pomieszczeniu nr 0.6.06k.

Odpowiedź:

Na rzucie 083MPL-PFU-A-PL-R00-102-T6 oraz w zestawieniu powierzchni brak jest pomieszczenia o wskazanym numerze. Prosimy o wskazanie dokładnego miejsca, którego dotyczy zapytanie.

Pytanie nr 1415

Prosimy o informację jak należy wykończyć sufit w części pomieszczenia nr 0.5.04b (obrysowanej różową linią).



Odpowiedź:

W pomieszczeniu 0.5.04b należy wykończyć sufitem o oznaczeniu SU-0.

Pytanie nr 1420

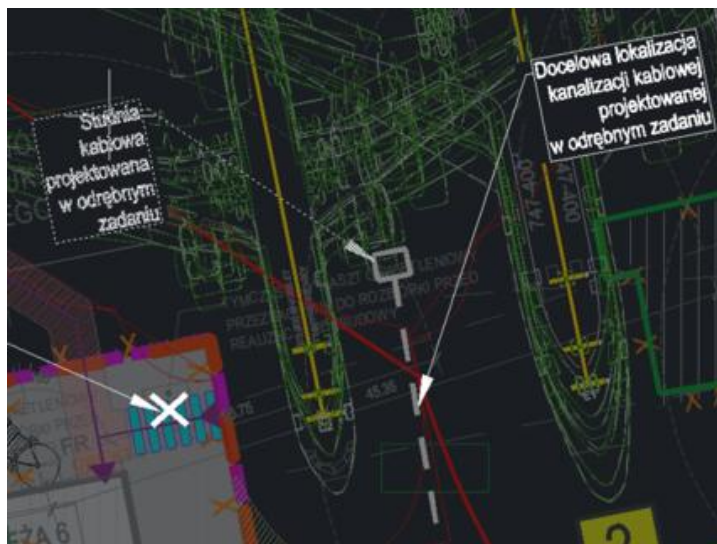
Prosimy o informację jak należy wykończyć sufit w pomieszczeniu nr 0.T.15.

Odpowiedź:

Pomieszczenie o numerze 0.T.15 należy wykończyć sufitem o oznaczeniu SU-0.

Pytanie nr 1422

Prosimy o potwierdzenie, że studnie kablowe i kanalizacja opisane na poniższym fragmencie rysunku „w odrębnym zadaniu” nie mają być przedmiotem oferty.


Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 418.

Pytanie nr 1430

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY: "STANDARD C – PRACOWNICY, SŁUŻBY – W szatniach przeznaczonych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych

pomieszczeń, pozostaje po stronie Zamawiającego.". Prosimy o wskazanie numerów pomieszczeń - szatni, dla których wyposażenie jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1431

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY: *"STANDARD C – PRACOWNICY, SŁUŻBY – W szatniach przeznaczonych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, pozostaje po stronie Zamawiającego."*

Prosimy o potwierdzenie, że całe wyposażenie w szatniach przeznaczonych dla służb państwowych jest po stronie Zamawiającego i obejmuje wszystkie elementy wyszczególnione na rysunku REFERENCYJNY STANDARD WYKOŃCZENIA SZATNI.

WYPOSAŻENIE:**TOALETY I SZATNIE PRACOWNIKÓW**

1. UMYWALKA PROSTOKĄTNA WISZĄCA
 - 1a. SYFON DO UMYWALKI
2. BATERIA UMYWALKOWA
3. LUSTRO POD WYMIAR
4. MISKA USTĘPOWA WISZĄCA
 - 4a. DESKA SEDESOWA
 - 4b. ELEMENT MONTAŻOWY DO WISZĄCYCH MISEK WC
5. ZAWÓR CZERPALNY
6. PRZYCISK SPŁUKUJĄCY
7. PISUAR
 - 7a. ELEMENT MONTAŻOWY DO PISUARU
8. PODAJNIK MYDŁA W PIANIE Z POMPKĄ
9. KOSZ NA RĘCZNIKI
Pojemność 12l
10. PODAJNIK PAPIERU TOALETOWEGO
11. POJEMNIK SANITARNY NA ODPADY
W kabinach toalet
Pojemność 5l
12. SZCZOTKA DO WC
13. HACZYK/WIESZAK POJEDYNCZY
14. WPUST PODŁOGOWY, KRATKA SZCZELINOWA 10X10 CM
15. ODPIY W LINIOWY
16. SYSTEM PRYSZNICOWY
17. KOSZYK NA MYDŁO I SZAMPON
18. KABINY TOALET I PRYSZNICÓW
19. SZAFKA SZATNIOWA DWUDRZWIOWA Z ŁAWKĄ
20. ŁAWKA SZATNIOWA Z WIESZAKIEM I PÓLKĄ NA BUTY
21. KOSZ NA ODPADY
Pojemność 12l

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pomieszczenia sanitarne nie są objęte wyłączeniami i odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1432

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY: *"STANDARD C – PRACOWNICY, SŁUŻBY – W szatniach przeznaczonych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, pozostaje po stronie Zamawiającego."* Prosimy o informację, czy w szatniach przeznaczonych dla służb państwowych ścianki gisetowe toalet (kabiny toalet i pryszniców) są po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pomieszczenia sanitarne nie są objęte wyłączeniami i odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1433

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY:

"W pomieszczeniach gospodarczych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, pozostaje po stronie Zamawiającego."

Prosimy o wskazanie numerów pomieszczeń gospodarczych, dla których wyposażenie jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1434

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY:

"W pomieszczeniach gospodarczych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, pozostaje po stronie Zamawiającego."

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach gospodarczych po stronie Generalnego wykonawcy jest jedynie wykonanie wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń, natomiast całe wyposażenie jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1435

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY:

"W pomieszczeniach socjalnych przeznaczonych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa: 0.1.137, 0.T.5, 0.1.93h, 1.6.06a, 1.2.87c) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, w tym kuchnie, stoły, krzesła, kosze na śmieci, meble oraz urządzenia AGD oraz inne urządzenia, pozostaje po stronie Zamawiającego. "

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach socjalnych przeznaczonych dla służb państwowych po stronie Generalnego wykonawcy jest jedynie wykonanie wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1436

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY:

"W pomieszczeniach socjalnych przeznaczonych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa: 0.1.137, 0.T.5, 0.1.93h, 1.6.06a, 1.2.87c) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, w tym kuchnie, stoły, krzesła, kosze na śmieci, meble oraz urządzenia AGD oraz inne urządzenia, pozostaje po stronie Zamawiającego. "

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach socjalnych przeznaczonych dla służb państwowych całe wyposażenie jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1437

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY:

"Wyposażenie pozostałych pomieszczeń socjalnych zgodnie z załącznikiem j.w. z uwagą, że wyposażenie wolnostojące, w tym stoły, krzesła, kosze na śmieci, meble w zakresie Zamawiającego. "

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Generalnego Wykonawcy w pozostałych pomieszczeniach socjalnych (oprócz pomieszczeń socjalnych przeznaczonych dla służb państwowych) jest wyłącznie wyposażenie wyszczególnione na rysunku REFERENCYJNY STANDARD WYKOŃCZENIA POMIESZCZEŃ SOCJALNYCH.

WYPOSAŻENIE:**POMIESZCZENIA SOCJALNE**

1. ZLEW Z OCIEKACZEM
2. BATERIA DO ZLEWU
3. ZAWÓR CZERPALNY
4. UMYWALKA PROSTOKĄTNA WISZĄCA
5. BATERIA UMYWALKOWA
6. DOZOWNIK MYDŁA W PIANIE Z POMPĄ (naścienny)
7. PODAJNIK RĘCZNIKÓW PAPIEROWYCH (naścienny)
8. ZABUDOWA KUCHENNA
9. OKAP KUCHENNY DO ZABUDOWY
10. KUCHENKA MIKROFALOWA DO ZABUDOWY
11. BLAT
12. SZAFKI STOJĄCE
13. SZAFKI WISZĄCE
14. ZMYWARKA DO ZABUDOWY
15. LODÓWKA WOLNOSTOJĄCA
16. ZLEWOZMYWAK

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1439

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY:

"POMIESZCZENIE KONTROLI OSOBISTEJ W szatniach przeznaczonych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, pozostaje po stronie Zamawiającego. "

Prosimy o wskazanie numerów pomieszczeń kontroli osobistej, dla których wyposażenie jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1440

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.12 – SANITARIATY:

"POMIESZCZENIE KONTROLI OSOBISTEJ W szatniach przeznaczonych dla służb państwowych (Straż Graniczna, Krajowa Administracja Skarbowa) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji umożliwiających podłączenie wymaganych urządzeń. Wyposażenie tych pomieszczeń, pozostaje po stronie Zamawiającego. "

Prosimy o potwierdzenie, że całe wyposażenie tych pomieszczeń jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1441

Zgodnie z PFU ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.9 – WYPOSAŻENIE ppkt. 1.3 Stacja dokowania wózków.

Czy po stronie Generalnego Wykonawcy jest jedynie stacja dokowania wózków, czy także wózki? Jeżeli należy uwzględnić wózki, proszę o podanie ich ilości i wymagań technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 676.

Pytanie nr 1446

Prosimy o podanie wytycznych dotyczących logotypu CIK Kraków oraz napisu "KRAKÓW AIRPORT im. Jana Pawła II"

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania nr 626 oraz 822.

Pytanie nr 1450

Prosimy o jednoznaczną informację dotyczącą zakresu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do Systemu transportu i kontroli bagażu rejestrowanego BHS, jaki należy ująć w ofercie. Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do OPZ (SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA DOTYCZĄCE SYSTEMU TRANSPORTU I KONTROLI BAGAŻU REJESTROWANEGO BHS) w zakresie niniejszego przetargu jest dostawa systemu transportu i kontroli bagażu rejestrowanego (BHS) wraz z taśmociągami transportującymi bagaż:

"Taśmociągi transportujące bagaż o minimalnej szerokości taśmy transportowej 1000mm (z wyłączeniem stanowisk odpraw), z rolkami baryłkowymi, łożyska muszą być montowane po każdej ze stron rolki, podkładki redukujące przenoszenie drgań na konstrukcje stalową, zamontowane taśmociągi muszą być trwale ze sobą złączone od czoła, na końcach taśmociągów konieczne są dwa otwory na fotokomórki zgodnie z istniejącym standardem na obiekcie."

Natomiast w oraz Zał. 2 część 2.9 WYPOSAŻENIE są informacje, iż:

"Taśmociągi bagażowe w systemie BHS (6 szt. + 1 szt. OOG) w zakresie dostaw inwestorskich. Po stronie Generalnego Wykonawcy zapewnienie wymaganych instalacji."

W czym zakresie jest zatem dostawa taśmociągów bagażowych?

Odpowiedź:

Przedmiotem umowy jest zaprojektowanie, wykonanie i dostarczenie systemu transportu i kontroli bagażu (BHS) z uwzględnieniem dostaw inwestorskich określonych w Rozdziale VIII OPZ i Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1451

Prosimy o jednoznaczną informację dotyczącą zakresu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do Systemu transportu i kontroli bagażu rejestrowanego BHS, jaki należy ująć w ofercie. Zgodnie z Zał.9 PROJEKT UZUPEŁNIAJĄCY SYSTEMU TRANSPORTU BAGAŻU do PFU zakres prac dostawcy systemu BHS obejmuje:

"Dostawę i montaż kompletnego systemu BHS (włączając wszelkie niezbędne konstrukcje wsporcze, wsporniki, wieszaki, osłony, silniki, rozruszniki, sterowniki, skanery, czujniki, szafy sterownicze, panele sterujące, okablowanie zasilające i sterownicze, koryta kablowe, system telewizji dozorowej). Zasilanie i sterowanie dotyczą również wszystkich elementów systemu BHS współpracujących z instalacją SAP oraz z instalacją kontroli dostępu."

natomiast według OPZ w zakresie oferty należy ująć dostawę i montaż: Systemu transportu i kontroli bagażu rejestrowanego (BHS) w zakresie systemu przyłotowego, z uwzględnieniem wyłączeń z dział VIII pkt. 1.1 czyli urządzeń kontroli bezpieczeństwa:

- a) urządzenie na punkt kontroli bezpieczeństwa towarów 1 szt. – 4.6;
- b) urządzenie na punkt kontroli bezpieczeństwa personelu 1 szt.– 4.3;
- c) urządzenia na punkty kontroli bezpieczeństwa pasażerów w GATE 3 szt. – 4.4;
- d) urządzenie na punkty kontroli bezpieczeństwa transfer – 2 szt. – 4.5;
- e) urządzenia na ciągi przyłotowe systemu BHS 6 szt. + 1 szt. OOG (Zamawiający przedstawi dokumenty dla nowych urządzeń. Zakres wymaga współpracy Wykonawcy ze służbami Zamawiającego w tym pełnej koordynacji z projektem wykonawczym oraz warsztatowym w zakresie systemu BHS);

- f) urządzenie na punkt kontroli celnej na przylotach – 1 szt. – 7.5;
- g) bramkowe detektory metalu - PKB-WTM;
- h) Systemowe detektory śladów materiałów wybuchowych i narkotyków - PKB-ETD

Prosimy zatem o szczegółowe wyjaśnienie zakresu jaki należy ująć w ofercie dla Systemu transportu bagażu w odniesieniu do:

- 1) prac projektowych
- 2) dostaw elementów systemu transportu bagażu w ramach realizacji po stronie Oferenta
- 3) dostaw elementów systemu transportu bagażu w ramach realizacji po stronie Zmawiającego
- 4) prac montażowych systemu transportu bagażu w ramach realizacji po stronie Oferenta.

Odpowiedź:

Przedmiotem umowy jest zaprojektowanie, wykonanie i dostarczenie systemu transportu i kontroli bagażu (BHS) z uwzględnieniem dostaw inwestorskich określonych w Rozdziale VIII OPZ i Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 167.

Pytanie nr 1453

W nawiązaniu do informacji zawartych w Zał. 2 część 2.9 WYPOSAŻENIE w pkt 4, w podpunktach:

- 4.3 Linia kontroli bezpieczeństwa z bramką dla pasażerów (P-1,P0)
- 4.4 Linia kontroli bezpieczeństwa z bramką dla pasażerów przy Gate'ach (P1)
- 4.5 Linia kontroli bezpieczeństwa z bramką dla pasażerów transfer (P1)
- 4.6 Linia kontroli bezpieczeństwa dla towarów (P-1)

dotyczących "wyposażenia do przeniesienia" w brzmieniu:

"W przypadku konieczności ewentualnej wymiany uszkodzonych elementów, należy zastąpić nowymi zgodnie z istniejącym standardem."

Prosimy o potwierdzenie, że wymiana uszkodzonych elementów przenoszonych urządzeń nie jest w zakresie Generalnego Wykonawcy. Jeśli natomiast Zmawiający zamierza nałożyć taki obowiązek na Generalnego Wykonawcę, prosimy o potwierdzenie, że będzie on rozliczany w zakresie robót dodatkowych ze względu na brak informacji o stanie technicznym tych urządzeń, a w związku z tym również braku możliwości właściwego skalkulowania kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wymiana uszkodzonych elementów przenoszonych urządzeń nie jest w zakresie Generalnego Wykonawcy.

Pytanie nr 1455

Prosimy o potwierdzenie, że prace wykończeniowe Kaplicy są w zakresie Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 166.

Pytanie nr 1461

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do Standardów , element instalacji : urządzenia aktywne "*dostawa urządzeń aktywnych po stronie Zamawiającego a po stronie Wykonawcy ich montaż*". Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że konfiguracja tych urządzeń jest w zakresie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 167.

Pytanie nr 1470

Wykonawca w pytaniu 261 pyta o zakres wyceny, przy czym Zamawiający w odpowiedzi odsyła do pytania 153, które mówi o symulacji instalacji Wi-Fi. Prosimy jeszcze raz o odpowiedź na pytanie nr 261.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi pierwotnej zostało umieszczone błędne odwołanie. W związku z powyższym Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 167.

Pytanie nr 1473

Według odpowiedzi nr 137 po stronie wykonawcy jest "*przechowywanie, montaż oraz zabezpieczenie ww. urządzeń i wyposażenia*" - w tym wypadku chodzi o urządzenia CCTV. Jako że zakres ten jest dość duży, zaś koszt urządzeń jest bardzo wysoki, prosimy o dokładne podanie ile dokładnie miesięcy Wykonawca powinien skalkulować w kosztach zabezpieczenia tych urządzeń. Zapis, że po stronie Wykonawcy jest zabezpieczenie urządzeń, przy jednoczesnym braku określenia okresu czasu, uniemożliwia rzetelną wycenę i nie stawia granicy wyceny, która powinna być jasno określona.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że okres przechowywania i zabezpieczenia wskazanych w pytaniu urządzeń nie powinien przekraczać 30 dni. Dodatkowo Zamawiający wskazuje na brzmienie §47 Umowy w zakresie konieczności opracowania Harmonogramu Dostaw Inwestorskich.

Pytanie nr 1485

Prosimy o informację czy instalacja tryskaczowa musi być wykonana i certyfikowana przez VDS czy tylko wykonana zgodnie z VDS.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Dokumentacja Projektowa została opracowana na bazie wytycznych VdS a wykonana w oparciu o tę dokumentację instalacja nie będzie podlegała certyfikacji przez VdS.

Pytanie nr 1498

Elektryka

Zgodnie z PFU wykonawca ma dostarczyć „szafy dystrybucyjne (rack) – rozbudowa istniejących punktów dystrybucyjnych oraz dostawa nowych szaf teletechnicznych dla T6 (zgodnie z dokumentacją – np. serwerownia A3 powiększana do 8 szaf 47U.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę szaf o wysokości 45U?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 274.

Pytanie nr 1499

Elektryka

W dokumencie PFU TOM VII.I Zamawiający jako integralną część tego dokumentu wskazuje Załącznik nr 1 Symulacja DSO. W udostępnionej dokumentacji brak tego załącznika proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 153.

Pytanie nr 1500

Elektryka

W dokumencie PFU TOM VII.I Zamawiający jako integralną część tego dokumentu wskazuje Załącznik nr 1 Symulacja pokrycia WiFi i rozmieszczenia gniazd dla AP. W udostępnionej dokumentacji brak tego załącznika proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 153.

Pytanie nr 1501

Elektryka

Wykonawca ma dostarczyć i wykonać okablowanie dla punktów dostępowych WiFi zapewniając montaż tych urządzeń. Czy okablowanie ma być zakończone gniazdem natynkowym wraz z kablem krosowym do podłączenia urządzenia AP czy Zamawiający dopuszcza zakończenie okablowania wtykiem RJ45?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 277.

Pytanie nr 1502

Elektryka

W dokumencie PFU Zamawiający informuje że „Aktywne urządzenia sieciowe zakup i dostawa urządzeń aktywnych (switchy, routerów, firewalli, serwerów, macierzy, punktów dostępowych WiFi) leży po stronie Zamawiającego . Proszę o doprecyzowanie czy również urządzenia aktywne potrzebne do uruchomienia systemów CCTV, KD, Intercom czy BMS są również w dostawie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 278.

Pytanie nr 1503

Elektryka

Czy Zamawiający preferuje konkretnego producenta systemu okablowania strukturalnego (spójnego z istniejącym w terminalu T4) w celu utrzymania jednolitej gwarancji 25-letniej? Jeśli tak, to który producent/system jest stosowany obecnie?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 146.

Pytanie nr 1504

Elektryka

Odporność infrastruktury – Czy wymagane jest zapewnienie redundancji okablowania szkieletowego (np. dwie niezależne trasy światłowodowe do kluczowych szaf) w celu podniesienia niezawodności sieci MPL? PFU wspomina o połączeniach między szafami MPL (np. 24J między sąsiednimi punktami dystrybucyjnymi) – prosimy o potwierdzenie, czy to ma służyć właśnie redundancji?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 280.

Pytanie nr 1506

Elektryka

Integracja z istniejącym DSO – W PFU wspomniano, że w istniejącym terminalu funkcjonuje DSO firmy Bosch . Czy nowy system w T6 ma zostać włączony do istniejącego (rozbudowa sieci Bosch Praesideo/Plena) czy może być zrealizowany jako oddzielny system? Jeśli integracja – czy przewidziano kompatybilność (np. dołączenie kontrolera Bosch w T6 do istniejącej pętli sieci światłowodowej DSO w T4)?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 282.

Pytanie nr 1507

Elektryka

Automatyka AVC – PFU wymaga automatycznej regulacji głośności zależnie od hałasu tła Czy Inwestor przewiduje konkretne obszary do czujników hałasu (np. hale odlotów, karuzele bagażowe), czy systemem ma być objęty cały terminal T6?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 283.

Pytanie nr 1508

Elektryka

Czy Zamawiający będzie wymagał dostawę głośników systemu DSO w innym kolorze dostosowanym do kolorystyki np. sufitu czy urządzenia mogą być standardowe (białe lub czarne)?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 284.

Pytanie nr 1509

Elektryka

Dokument PFU wskazuje na migrację systemu SIUP – Ponieważ dotychczas używany GEMOS nie będzie rozwijany na potrzeby T6. PFU mówi o aktualizacji starej bazy danych do nowego formatu – sugeruje to migrację danych (map, punktów) ze starego GEMOS do nowego systemu. Wykonawca powinien ująć w ofercie usługę migracji/aktualizacji: np. eksport listy punktów SSP T4 i import do nowej aplikacji graficznej, przygotowanie nowych map graficznych dla całego połączonego obiektu Proszę o informację o parametrach istniejącego systemu GEMOS oraz potwierdzić czy opisany wyżej tok rozumowania Wykonawcy jest prawidłowy?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 285.

Pytanie nr 1510

Elektryka

Obsługa mobilna i stacje robocze – W projekcie przewidzieć infrastrukturę dla 3 stanowisk SIUP (komputery typu PC z dwoma monitorami dużego formatu np. 27”, plus drukarki zdarzeń). Dodatkowo zapewnić możliwość dostępu na tabletach – co wymaga odpowiedniego modułu licencyjnego. Czy tablety mają być uwzględnione w wycenie systemu SIUP jeśli tak to proszę określić minimalne parametry urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 286.

Pytanie nr 1512

Elektryka

System przywoławczy – Czy obecna centrala Novatel ma wystarczający zapas portów/licencji, by obsłużyć nowe stacje zainstalowane w T6? Jeśli nie, czy Zamawiający dostarczy rozszerzenie istniejącego systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 288.

Pytanie nr 1513

Elektryka

Proszę doprecyzować Informacja o istniejącym systemie zegarów i serwerze czasu – Jaki model serwera czasu jest zainstalowany w T4? (Producent, typ sygnałów, ewentualnie czy ma wyjście NTP). Czy posiada on jeszcze wolne wyjścia impulsowe/RS485 czy potrzebny będzie ekspander?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 289.

Pytanie nr 1514

Elektryka

Zamawiający w PFU wymaga, aby zegary miały możliwość wyświetlania godziny, daty i temperatury. Czy czujnik temperatury ma być na wyposażeniu zegara czy informacja ta będzie pobierana z czujników istniejących na lotnisku np. w systemie BMS)?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 290.

Pytanie nr 1515

Elektryka

Prosimy doprecyzować zakres “dostawy inwestorskiej” dla SMP: czy Inwestor dostarczy kompletne urządzenia (kolumny, panele, oprogramowanie) a Wykonawca tylko je zainstaluje oraz przygotuje dedykowane okablowanie? Jeśli tak proszę doprecyzować jakie okablowanie jest konieczne dla każdego elementu tego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 290.

Pytanie nr 1516

Elektryka

Obecny system CCTV – Jaki jest istniejący system monitoringu na lotnisku? (Producent VMS, typ kamer).

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 473.

Pytanie nr 1517

Elektryka

Analiza wideo – licencje – Czy lotnisko posiada już moduł analityki w istniejącym systemie czy trzeba dostarczyć nowy? Prosimy o informację, czy jakieś funkcje inteligentne już działają w T4, aby je spójnie rozszerzyć.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 293.

Pytanie nr 1518

Elektryka

Infrastruktura sieciowa – Czy w zakresie Wykonawcy jest dostarczenie nowych switchy PoE dla kamer, jeśli tak proszę o doprecyzowanie parametrów urządzeń. Czy Zamawiający zapewni dostawę tych urządzeń we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 294.

Pytanie nr 1519

Elektryka

Czy Zamawiający oczekuje integracji CCTV z SSWiN/SKD/SSP poprzez np. system PSIM czy BMS? Jeśli tak, to które scenariusze (np. kamera automatycznie wyświetla obraz przy alarmie drzwiowym). Proszę o doprecyzowanie oczekiwanej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 295.

Pytanie nr 1521

Elektryka

Czy Wykonawca w ramach rozbudowy systemu KD ma dostarczyć nowe stanowisko do kodowania kart / drukarkę kart?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 297.

Pytanie nr 1522

Elektryka

Czy Terminal T4 ma już system SSWiN, a jeśli tak to jaki (marka/model)? Czy planuje się go zintegrować z T6 czy T6 ma mieć autonomiczny system?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 473.

Pytanie nr 1523

Elektryka

Czy System BMS T6 ma być włączony do istniejącego systemu enteliWEB)? PFU sugeruje zachowanie standardu czy dla nowego terminala może zostać wdrożony niezależny system BMS?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania 139 i 141.

Pytanie nr 1524

Elektryka

Czy Zamawiający wskazuje konkretne typy urządzeń oraz producentów dla części AKPiA (np. czujniki siłowniki) czy Wykonawca dobiera dowolne spełniające normy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 300.

Pytanie nr 1525

Elektryka

Stacje robocze i lokalizacja serwera BMS. Czy Zamawiający Wymaga by serwer i stacja BMS były fizycznie w jakimś pomieszczeniu nowego terminala T6? Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie istniejących urządzeń BMS doposażonych jedynie o potrzebne licencje?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 301.

Pytanie nr 1526

Elektryka

BMS. Czy w ramach zakresu dostaw, należy zapewnić aktualizację istniejącego oprogramowania systemowego BMS do jego najnowszej wersji, czy też Inwestor zapewnia, że oprogramowanie będzie w najnowszej wersji w momencie prowadzenia prac polegających na rozbudowie systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 1245.

Pytanie nr 1527

Elektryka

BMS. Czy na okres gwarancji należy przewidzieć koszty zapewnienia subskrypcji aktualizacyjnej oprogramowania systemowego BMS, czy też służby Inwestora realizują to we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 1245.

Pytanie nr 1529

Z § 29 ust. 1.1, 1.3 Umowy wynika, że zarówno w czasie trwania Umowy jak i po jej ustaniu, Wykonawca zobowiązuje się do:

- utrzymania w poufności wszelkich informacji (zwanych: „Informacjami Poufnymi”) wynikających z Umowy, jak i powziętych lub uzyskanych w związku z jej wykonywaniem oraz do nieujawniania tychże informacji żadnym osobom trzecim bez uprzedniego uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego,
- udostępniania Informacji Poufnych dotyczących Umowy jedynie tym pracownikom Wykonawcy, którzy z uzasadnionego powodu ich potrzebują w celach związanych z wykonywaniem Umowy.

Czy Wykonawca powinien każdorazowo uzyskiwać uprzednią pisemną zgodę Zamawiającego na udostępnienie (w związku z realizacją przedmiotu Umowy) podwykonawcom lub dostawcom informacji stanowiących Informacje Poufne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie musi każdorazowo uzyskiwać uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego na udostępnienie Informacji Poufnych podwykonawcom (przez których należy rozumieć również dostawców), o ile udostępnienie następuje wyłącznie w niezbędnym zakresie) dla realizacji Umowy, a podmiot otrzymujący informację jest związany pisemnym zobowiązaniem do poufności co najmniej tak rygorystycznym jak Wykonawca. Wykonawca pozostaje odpowiedzialny za działania tych podmiotów jak za własne.

Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - pkt 3 ppkt 3.3 Załącznika nr 7 do Umowy (Wzór Umowy o zachowaniu poufności) otrzymuje brzmienie:

"3.3. nieujawniania Informacji Poufnych osobom trzecim, z wyjątkiem podwykonawców, pracowników i doradców, którym takie informacje są niezbędne dla realizacji Celu Umowy („Osoby Upoważnione”), z uwzględnieniem poniższych warunków:

a) Osoby Upoważnione zostaną objęte zobowiązaniem do zachowania poufności w sposób przedmiotowo tożsamy do określonego w niniejszej Umowie; oraz

b) Strona Otrzymująca będzie odpowiedzialna wobec Strony Ujawniającej za każde naruszenie powyższego obowiązku, jak również za każde naruszenie zobowiązań niniejszej Umowy przez którąkolwiek z Osób Upoważnionych;"

Pytanie nr 1530

Załącznikiem nr 7 do Umowy jest wzór umowy o zachowanie poufności. W pkt. 8 umowy o zachowanie poufności jest zastrzeżona na rzecz każdej ze Stron kara umowna w wysokości 50.000,00 PLN za każdy przypadek nieuprawnionego ujawnienia lub wykorzystania przez Stronę Otrzymującą Informacji Poufnych lub wykorzystania ich przez inny podmiot lub osobę w wyniku ujawnienia Informacji Poufnych przez Stronę Otrzymującą. Czy Zamawiający będzie traktował karę umowną z umowy o zachowanie poufności jako dodatkową karę względem tej, która została wpisana w Umowie (§36 ust. 1 pkt. 21) za niedozwolone ujawnienie przez Wykonawcę Informacji Poufnej – tj. karę w wysokości **0,1 %** Wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a)?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 973.

Pytanie nr 1533

W odniesieniu do załącznika nr 6 do Umowy MINIMALNE WYMOGI UBEZPIECZENIOWE w zakresie Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Ogólnej (OC) wnosimy o obniżenie wymaganych podlimitów jak niżej:

- 2.2.d) OC za szkody związane ze zmieszaniem produktu wadliwego z pozbawionym wady – do 5 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia,
- 2.2. i) OC za czyste szkody majątkowe – do 10 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia,
- 2.2.k) OC za szkody wynikające z nagłego zanieczyszczenia środowiska – do 10 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia,
- 2.2.o) OC za szkody spowodowane stopniowym oddziaływaniem temperatury, gazów, cieczy, oparów, wilgoci – do 2 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zapisy załącznika nr 6 do Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1534

W odniesieniu do załącznika nr 6 do Umowy MINIMALNE WYMOGI UBEZPIECZENIOWE w zakresie Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Ogólnej (OC) w zakresie pkt. 2.2.6 Franszyza redukcyjna wnosimy o dopuszczenie franszyz procentowych w wysokości 5% wartości szkody dla szkód w instalacjach podziemnych oraz dla OC za szkody spowodowane stopniowym oddziaływaniem.

Odpowiedź:

Zapisy załącznika nr 6 do Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1535

W odniesieniu do załącznika nr 6 do Umowy MINIMALNE WYMOGI UBEZPIECZENIOWE w zakresie Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Zawodowej (PI) wnosimy o obniżenie oczekiwanej sumy gwarancyjnej wskazanej w pkt. 2.1.3 do 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zapisy załącznika nr 6 do Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 1540

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty przez konsorcjum wystarczające jest, aby wymóg przewidziany w § 3 ust. 9 wzoru umowy spełniał jeden z członków konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 616.

Pytanie nr 1541

Prosimy o usunięcie przewidzianego w § 3 ust. 9 wzoru umowy wymogu posiadania lub uzyskania przez Wykonawcę certyfikatu ISO/IEC 27001 wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 2022r. o normalizacji, stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne. Certyfikacja systemów zarządzania, w tym ISO/IEC 27001:2022, nie jest wymagana przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe, przewidziany obecnie w § 3 ust. 9 wzoru umowy wymóg posiadania lub uzyskania przez Wykonawcę certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność prowadzi do ograniczenia uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i zawężenia kręgu wykonawców zdolnych złożyć ofertę. Wymaganie przez Zamawiającego dysponowania określonym certyfikatem jest nadmierne i nieuzasadnione, ponieważ Zamawiający uniemożliwia w ten sposób złożenie oferty przez Wykonawców, którzy wdrożyli zasady i systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji spełniające wymagania wynikające z normy ISO/IEC 27001:2022, pomimo iż nie posiadają stosownego certyfikatu lub nie mają możliwości uzyskania go w terminie narzuconym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 616.

Pytanie nr 1542

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ poprzez wykreślenie z jej treści § 11 ust. 7 Umowy. Celem klauzuli waloryzacyjnej określonej w § 11 jest zmiana wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wprowadzenie uzależnienia działania klauzuli waloryzacyjnej od dokonania innych zmian wynagrodzenia, na innych podstawach, narusza przepis art. 439 ustawy Pzp. Podstawy zmian opisane w § 39 opisują bowiem inne przypadki zmiany wynagrodzenia, niezależne od kwestii zmiany cen materiałów lub kosztów, a dotyczące na przykład zmiany zakresu rzeczowego Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 632.

Pytanie nr 1566

Prosimy o podanie specyfikacji płytek istniejącej posadzki P-A1, P-A2, P-A3.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 508.

Pytanie nr 1590

Czy instalacja tryskaczowa ma być certyfikowana zgodnie z VdS?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1485.

Pytanie nr 1591

Prosimy o potwierdzenie, że węzeł cieplny w części T7 nie jest objęty zakresem przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zakres Umowy obejmuje Etap I cz. T6.

Pytanie nr 1613

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie pomiarów czasu pogłosu analizowanych pomieszczeń po realizacji jest poza zakresem oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania 95 i 98.

Pytanie nr 1706

W Załączniku nr 2 - INST.WOD. KANAL.SANIT. INST. SANIT. INSTA. GRZEWCZA, INST. TRYSK. HVAC wskazano, poz 38 - chłodnice wentylatorowe, wskazano parametr czynnika chłodniczego na 40/47°C. Dokumentacja PFU wskazuje na parametr 40/45°C. Prosimy o potwierdzenie, jaki parametr przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie ze standardem obecnie istniejącym parametry czynnika pomiędzy skraplaczami chillerów a drycoolerami to 40/47°C. Jednak zamawiający dopuszcza odstępstwo od tego parametru, jeśli producent dobranych przez wykonawcę chillerów zaleca inne parametry czynnika dla optymalnej pracy urządzeń.

Pytanie nr 1745

Nawiązując do specyfiki prowadzenia robót na terenie Portu Lotniczego Balice, a w szczególności do występujących utrudnień w ruchu drogowym, takich jak wzmożony natężeniem ruchu pojazdów oraz tworzące się zatory komunikacyjne na drogach dojazdowych i wewnętrznych, oraz mając na względzie rygorystyczne wymagania terminowe określone w umowie, zwracamy się z uprzejmym zapytaniem w następujących kwestiach:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość udostępnienia Wykonawcy wyznaczonego miejsca na terenie lotniska, przeznaczonego do czasowego składowania i deponowania urobku gruntowego z realizowanych wykopów?

W przypadku braku takiej możliwości, prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza częściowe zagospodarowanie mas ziemnych z wykopów w ramach innej inwestycji na obszarze Portu Lotniczego.

Jeżeli odpowiedź na któreś z powyższych pytań jest twierdząca, prosimy o wskazanie szacunkowej ilości mas ziemnych, które mogą zostać zdeponowane/wbudowane na terenie lotniska, oraz orientacyjnej odległości miejsca ich zdeponowania/zagospodarowania od rozbudowywanego terminala.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1078.

Pytanie nr 1759

Prosimy o informację czy instalacja tryskaczowa ma zostać wykonana i zaprojektowana w całości według standardu VdS.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1485.

Pytanie nr 1760

Prosimy o informację czy instalacja tryskaczowa w budynku T6 musi uzyskać certyfikat VdS, czyli w konsekwencji musi być wykonywana przez certyfikowaną firmę posiadającą ważny certyfikat VdS?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1485.

Pytanie nr 1761

Jeżeli instalacja w budynku T6 ma uzyskać certyfikat VdS, to w związku z zapisem: "Projektowana pompownia w Terminalu T6 będzie zasilać istniejącą podcentralę tryskaczową w terminalu T5". należy przyjąć, że trzeba ponownie wykonać certyfikację instalacji w istniejącym budynku T5, a nie tylko w T6. Prosimy o wskazanie, po czyjej stronie leży odpowiedzialność, za uzyskanie certyfikatu dla całej instalacji. Kto odpowiada, za wykonanie ewentualnych modyfikacji istniejących instalacji, które mogą wpłynąć na całkowity koszt instalacji oraz termin realizacji kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1485.

Pytanie nr 1762

W przypadku potwierdzenia, że cały połączony system (T6 + T5) wymaga wspólnej certyfikacji VdS, prosimy o jednoznaczne oświadczenie, że istniejąca instalacja tryskaczowa w Terminalu T5 jest w 100% zgodna z aktualnymi wytycznymi VdS i nie będzie wymagała żadnych modyfikacji w celu uzyskania takiego certyfikatu. W przeciwnym razie, prosimy o udostępnienie pełnego audytu istniejącej instalacji T5 oraz wskazanie, że wszelkie niezbędne prace dostosowawcze w tym zakresie będą traktowane jako prace dodatkowe, nieobjęte ceną oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1485.

Pytanie nr 1776

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zasięgu pracy żurawi wieżowych poza terenem obszaru opracowania? Np. jak na poniższej grafice.



Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 1812

Prosimy o jednoznaczne wskazanie lokalizacji złączy SN ZK1 oraz ZK2, na załączonym PZT sieci elektrycznych znajduje się opis relacji kabli SN bez wskazania wymienionych złączy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 419.

Pytanie nr 2018

Odnosnie pkt 11 w pierwszym akapicie wyłuszczone wymagania konieczności integracji systemu BHS z systemami AODB, DCS, BRS, FIDS, FIS, w tym punkcie pominięto system SCADA oraz Intelilab. Prosimy o ujednolicenie dokumentu tj. wskazanie iż system BHS ma być zintegrowany z wszystkimi systemami informatycznym Zamawiającego aktualnie używanymi do pracy systemu BHS.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 386 oraz 389.

Pytanie nr 2019

Odnosnie pkt OPZ pkt 11.12 prosimy o dodanie do listy systemów informatycznych z którymi należy zintegrować system BHS system SCADA, Intelilab, ATR.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 386 oraz 389.

Pytanie nr 2081

Proszę o ponowne przesłanie odpowiedzi na pytanie nr 635 dotyczące kotłowni gazowej, ponieważ pole odpowiedzi pozostało puste.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że omyłkowo nie opublikował odpowiedzi na wskazane pytanie. Odpowiedź na pytanie 635 została opublikowana w niniejszym pakiecie odpowiedzi.

Pytania i wyjaśnienia do treści SWZ, stanowią integralną część dokumentów zamówienia, którą należy uwzględnić przy opracowywaniu ofert.

Dokonane wyjaśnienia nie mają wpływu na termin składania ofert.