

Balice, dnia 03.10.2025 r.

MPL/PF/FZ/241/3/03/25

### Strona internetowa

[https://krakowairport-pzp.logintrade.net/zapytania\\_email,206579,c16cfcb4ea5b3ca03f3c8970bc324ce4.html](https://krakowairport-pzp.logintrade.net/zapytania_email,206579,c16cfcb4ea5b3ca03f3c8970bc324ce4.html)

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, t.j. z dnia 30.08.2024 r. z późn. zm.) zwanej dalej "ustawą PZP" lub „PZP” pn. **„Rozbudowa terminalu pasażerskiego Kraków Airport etap I – część T6”**.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP w związku z wpłynięciem pytań do SWZ Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

### Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie że w trakcie wizji lokalnej nie jest wymagana zgoda na fotografowanie, zgodnie z „REGULAMINEM OKREŚLAJĄCY ZASADY FILMOWANIA I FOTOGRAFOWANIA NA TERENIE KRAKÓW AIRPORT”.

### Odpowiedź:

Uprzejmie informujemy, że wymóg uzyskania zgody na filmowanie i fotografowanie zgodnie z „REGULAMINEM OKREŚLAJĄCY ZASADY FILMOWANIA I FOTOGRAFOWANIA NA TERENIE KRAKÓW AIRPORT” obowiązuje jedynie w przypadku wykonywania fotografii i filmów, które następnie zostają upublicznione w celach informacyjnych lub promocyjnych (komercyjnych). Regulaminu nie stosuje się przypadku wykonywania dokumentacji technicznej na potrzeby własne wykonawcy.

### Pytanie nr 11

SWZ, Rozdział VIII ust. 2 pkt 4.1 a) oraz 4.2 a) - Wykonawca zwraca się z wnioskiem o rozszerzenie katalogu kategorii obiektów z sektora budownictwa kubaturowego niemieszkalnego o kategorię XVIII, która stopniem skomplikowania i sposobem wykonania jest zbieżna z przedmiotem inwestycji.

### Odpowiedź:

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 12**

SWZ, Rozdział VIII ust. 2 pkt 4.2 a) tiret drugi - Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wydłużenie okresu doświadczenia wymaganego dla osoby przeznaczonej na stanowisko Kierownika Budowy w zakresie budowy lub przebudowy obiektów z sektora lotniczego lub budownictwa kubaturowego niemieszkalnego o łącznej powierzchni użytkowej min. 5 tys. m<sup>2</sup>, z aktualnych 5 lat do lat 10. Osoba posiadająca ponad 10-letnie doświadczenie, która zrealizowała w tym czasie obiekt, w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat, spełniający warunek udziału, z powodzeniem zrealizuje obiekt będący przedmiotem zamówienia, a pozostawienie wymagania w obecnym brzmieniu, w sposób nieuzasadniony i niepotrzebny, ogranicza konkurencyjność postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Po jej wprowadzeniu Rozdział VIII ust. 2 pkt. 4.2 lit. a) tj. Kierownik Budowy tir. trzeci brzmi:

„w ciągu ostatnich 10 lat, przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika budowy podczas realizacji co najmniej jednej zakończonej inwestycji polegającej na budowie lub przebudowie obiektów z sektora lotniczego lub budownictwa kubaturowego niemieszkalnego\* o łącznej powierzchni użytkowej min. 5 tys. m<sup>2</sup>.”

**Pytanie nr 14**

**W § 3 ust. 2 pkt. 2** Umowy wskazano, że Wykonawca zobowiązany jest do ścisłej współpracy i koordynacji działań z innymi przedsięwzięciami inwestycyjnymi Zamawiającego, przy czym przyjęto, iż złożoność działań równoległych może powodować ograniczenia frontów robót, kolizje wykonawcze lub przestoje, które Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie. Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten odnosi się wyłącznie do standardowych, czasowych utrudnień wynikających z konieczności koordynacji interfejsów pomiędzy inwestycjami, natomiast nie obejmuje on długotrwałych przestojów w robotach po stronie Wykonawcy spowodowanych opóźnieniami lub nieprzewidzianymi działaniami innych inwestorów na terenie Lotniska. Wobec czego, prosimy o doprecyzowanie § 3 ust. 2 pkt 2 poprzez wskazanie, że „złożoność prowadzonych równoległe działań może powodować czasowe ograniczenia dostępności frontów robót, kolizje wykonawcze lub przestoje, które Wykonawca wkalkulował w sposób realizacji Przedmiotu Umowy i uwzględnił w Ofercie, z uwzględnieniem treści § 7 oraz § 39 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że § 3 ust. 2 pkt 2) wzoru Umowy odnosi się do typowych, czasowych ograniczeń i kolizji wynikających z równoległej realizacji przedsięwzięć Zamawiającego. W przypadku utrudnień o charakterze nieincydentalnym lub wpływających

istotnie na realizację robót, Strony stosują odpowiednio mechanizmy § 7 (zawieszenia) oraz § 39 (zmiany).

Dla klarowności Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 3 ust. 2 pkt 2) otrzymuje brzmienie:

„2) w sąsiedztwie przedsięwzięć inwestycyjnych Zamawiającego, które są realizowane równolegle lub są już zaprojektowane albo znajdują się w fazie opracowywania dokumentacji projektowej, z którymi to wykonawcami przedsięwzięć Wykonawca zobowiązany jest ściśle współpracować i skoordynować swoje działania projektowe i wykonawcze, co wymaga od Wykonawcy odpowiedniej organizacji pracy, właściwego planowania, skutecznej koordynacji i zabezpieczenia wykonania Przedmiotu Umowy, w tym także koordynacji i bieżącego współdziałania z podmiotami trzecimi realizującymi inne inwestycje na terenie Lotniska, a także przyjęcia do wiadomości, że złożoność prowadzonych równolegle działań może powodować czasowe ograniczenia dostępności frontów robót, kolizje wykonawcze lub przestoje, które Wykonawca wkalkulował w sposób realizacji Przedmiotu Umowy i uwzględnił w Ofercie, z uwzględnieniem § 7 oraz § 39 Umowy”.

#### **Pytanie nr 15**

**W § 4 ust. 3 pkt 3) Umowy** wskazano, że Wykonawca zobowiązany jest do udzielania Zamawiającemu wyjaśnień dotyczących Dokumentacji Wykonawczej nie później niż w terminie 3 dni roboczych. Mając na względzie konieczność sprawnej realizacji Dokumentacji Wykonawczej, ze szczególnym uwzględnieniem tej sporządzanej w ramach Fazy I/b i potrzebę zapewnienia ciągłości prac projektowych, prosimy o potwierdzenie, że również Zamawiający będzie udzielał odpowiedzi i zajmował stanowisko w analogicznych sprawach dotyczących uzgadniania i konsultacji Dokumentacji Wykonawczej w rozsądnym i nieprzekraczającym 3 dni roboczych terminie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że będzie udzielał stanowisk i uwag do Dokumentacji Wykonawczej bez zbędnej zwłoki, z zachowaniem procedur Umowy.

#### **Pytanie nr 16**

**W § 5 ust. 1 pkt 2 Umowy** wskazano, że Zamawiający zobowiązany jest do dostarczania Wykonawcy – na jego uzasadniony pisemny wniosek – wszelkich posiadanych informacji i dokumentów związanych z realizacją Umowy. W celu zapewnienia sprawnej i niezakłóconej realizacji kontraktu, prosimy o potwierdzenie, że czynności te będą podejmowane przez

Zamawiającego w określonym terminie, np. nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia otrzymania wniosku Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że będzie podejmował czynności udostępnienia bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 17**

**W § 6 ust. 1–3 Umowy** określono terminy realizacji Fazy I i Fazy II oraz poszczególnych Kamieni Milowych. Z § 6 ust. 3 wynika, że rozpoczęcie robót budowlanych w Fazie II uzależnione jest wyłącznie od dokonania Odbioru Częściowego odpowiedniej dokumentacji wykonawczej oraz wydania przez Zamawiającego Zgody na Rozpoczęcie Robót, w terminie 14 dni od podpisania Protokołu Odbioru Częściowego. Jednocześnie zgodnie z § 6 ust. 1–2, termin na uzyskanie przez Wykonawcę decyzji ZRiL WUK został przewidziany na 18 miesięcy od podpisania Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że dla rozpoczęcia robót Fazy II (w tym KM II/b, II/c, II/d, II/e) nie jest wymagana decyzja ZRiL WUK, a wystarczającą podstawą do wydania Zgody na Rozpoczęcie Robót pozostają procedury przewidziane w § 6 ust. 3 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 6 ust. 3 wzoru Umowy rozpoczęcie robót w poszczególnych częściach Fazy II następuje po dokonaniu przez Zamawiającego Odbioru Częściowego odpowiedniej części Dokumentacji Wykonawczej i wydaniu Zgody na Rozpoczęcie Robót. Zgoda jest wydawana nie później niż w 14 dni od podpisania Protokołu Odbioru Częściowego, zgodnie z zatwierdzonym Planem Organizacji Robót. Jednocześnie, warunkiem Odbioru Częściowego Dokumentacji Wykonawczej jest posiadanie przez Wykonawcę wszelkich oświadczeń i Uzgodnień niezbędnych do zgodnego z prawem rozpoczęcia robót budowlanych w oparciu o tę dokumentację. Oznacza to, że jeżeli dla danego zakresu robót wymagana jest decyzja ZRiL WUK, stanowi ona element tych Uzgodnień i musi zostać uzyskana przed Odbiorem Częściowym. Jeżeli natomiast dla danej części Fazy II decyzja ZRiL nie jest wymagana (np. zakres objęty istniejącą decyzją ZRiL), Zamawiający wyda Zgodę na Rozpoczęcie Robót po spełnieniu procedur z § 6 ust. 3.

**Pytanie nr 18**

Zgodnie z **§ 8 ust. 3 Umowy**, Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, co oznacza, że obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, wynikające wprost z Dokumentacji Projektowej, SWZ, OPZ, Oferty, jak również nieujęte wprost w dokumentacji, stanowiącej podstawę do wykonania Przedmiotu Umowy, w tym z tytułu wykonania robót

tymczasowych, poniesienia kosztów wycinki drzew i nasadzeń, przeniesienia na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do Utworów oraz udzielonych licencji lub sublicencji, oraz niezbędne do jego prawidłowego wykonania. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu i sposobu wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę nie może być podstawą do żądania podwyższenia Wynagrodzenia.

Zwracamy uwagę, że oferta Wykonawcy dotyczy przedmiotu zamówienia, który Zamawiający zobowiązany jest opisać w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oferta wykonawcy nie może dotyczyć robót czy czynności nieujętych w dokumentacji, o ile potrzeby ich wykonania nie można było przewidzieć na podstawie dokumentacji i informacji przekazanych przez Zamawiającego przed terminem złożenia ofert.

Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że w przypadku kosztów o których mowa w § 8 ust. 3 Umowy, związanych z realizacją Przedmiotu Umowy i nieujętych w dokumentacji, chodzi o takie koszty, które profesjonalny wykonawca powinien był przewidzieć na podstawie dokumentacji przetargowej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że sformułowanie z § 8 ust. 3 wzoru Umowy, że wynagrodzenie ryczałtowe „obejmuje także koszty nieujęte wprost w dokumentacji” należy rozumieć jako koszty, które profesjonalny i doświadczony wykonawca powinien był przewidzieć na podstawie dokumentacji przetargowej oraz zasad wiedzy technicznej.

#### **Pytanie nr 19**

Zwracamy się z prośbą o **usunięcie ust. 6 z § 8 Umowy**, ewentualnie o potwierdzenie, że nie dotyczy on przypadków, gdy przestój lub dłuższy czas wykonania Przedmiotu Umowy wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu pozostaje niespójne z innymi postanowieniami Umowy, w tym z § 7 [Zawieszenie Wykonania Umowy] oraz § 39 [Zmiany].

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 8 ust. 6 otrzymuje brzmienie: "6. Wykonawca nie jest uprawniony do żądania zwiększenia Wynagrodzenia lub zwrotu innych kosztów bezpośrednich lub pośrednich spowodowanych przestojem lub dłuższym czasem wykonywania Przedmiotu Umowy, wynikającymi z przyczyn od niego zależnych. Powyższe ograniczenie nie odnosi się do szkód wyrządzonych Wykonawcy przez Zamawiającego umyślnie."

**Pytanie nr 20**

Zgodnie z **§ 9 ust. 2 Umowy**, Zamawiający powinien w ciągu 14 dni od złożenia przez Wykonawcę wniosku o zapłatę wynagrodzenia częściowego za dany miesiąc (okres) dokonać sprawdzenia i zatwierdzić zakres oraz wartość wykonanej części Przedmiotu Umowy – zgodnie z wnioskiem Wykonawcy lub do wysokości odpowiednio skorygowanej według ustaleń Zamawiającego.

Wnosimy o skrócenie okresu zatwierdzania przez Zamawiającego wniosku o zapłatę wynagrodzenia częściowego do 7 dni. Zwracamy uwagę, że dopiero zatwierdzony wniosek o zapłatę wynagrodzenia stanowi dla Wykonawcy podstawę do wystawienia faktury częściowej, więc zbyt długie okresy akceptacji wartości prac już wykonanych w nieuzasadniony sposób przerzucają na Wykonawcę obowiązek finansowania inwestycji Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że będzie dokonywał czynności objętych pytaniem z zachowaniem procedur umownych, bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 21**

Zgodnie z **§ 9 ust. 1 pkt. 1 Umowy** płatność za Fazę I przewidziana jest dopiero po jej całkowitym zakończeniu i zapłacie całego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców. Jednak ze względu na skalę i złożoność opracowywanej dokumentacji prosimy o rozważenie możliwości wprowadzenia płatności częściowych po zakończeniu i odbiorze pakietów dokumentacji obejmujących wyraźnie wydzielone obszary obiektu lub zadania (np. część konstrukcyjną terminalu, instalacje sanitarne czy układ drogowy), co pozwoliłoby na systematyczne i transparentne rozliczanie postępu prac projektowych, ograniczyłoby ryzyka finansowe związane z długotrwałym samofinansowaniem całej Fazy I, a jednocześnie nie ograniczałoby kontroli jakości po stronie Zamawiającego, gdyż każda płatność byłaby uzależniona od odbioru odpowiedniego pakietu dokumentacji.

Wskazujemy, że dokumentacja projektowa powstaje etapami, a każdy z pakietów ma samodzielną wartość merytoryczną i użytkową dla Zamawiającego. Odbiory częściowe dokumentacji i związane z nim rozliczenie pozwolą na bardziej przejrzysty i sprawiedliwy podział ryzyka.

Wymaga podkreślenia, że już w początkowych fazach opracowań Wykonawca angażuje znaczne zasoby osobowe i finansowe. Brak płatności w trakcie realizacji prac projektowych będzie generować nieuzasadnione obciążenie finansowe dla Wykonawcy związane

z koniecznością finansowania prac projektowych, co ostatecznie wpłynie na wyższą wycenę oferty.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 22**

Zgodnie z **§ 12 ust. 4 pkt 6 Umowy**, „po zrealizowaniu umowy podwykonawca wystawi i przedłoży Zamawiającemu i Wykonawcy kartę gwarancyjną (dwa egzemplarze), na warunkach nie gorszych niż warunki określone w Umowie przez Zamawiającego, a jako uprawnionych z gwarancji wskaże Zamawiającego i Wykonawcę”. Prosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „po zrealizowaniu umowy podwykonawca wystawi i przedłoży Wykonawcy kartę gwarancyjną (dwa egzemplarze), na warunkach nie gorszych niż warunki określone w Umowie przez Zamawiającego”.

Wskazujemy, że podwykonawca zawiera umowę wyłącznie z Wykonawcą, a nie z Zamawiającym. W związku z tym wszelkie prawa i obowiązki wynikające z gwarancji powinny być regulowane w stosunku Podwykonawca–Wykonawca. Bezpośrednie wskazywanie Zamawiającego jako uprawnionego z gwarancji wykracza poza ramy tej relacji umownej.

Jednocześnie interesy Zamawiającego są należycie chronione przez gwarancję udzieloną mu przez Wykonawcę w Umowie. To Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i w tym zakresie pozostaje uprawniony do dochodzenia roszczeń od Podwykonawcy.

Wprowadzenie obowiązku wystawienia karty gwarancyjnej imiennie na rzecz Zamawiającego może prowadzić do niespójności i konfliktów interpretacyjnych, zwłaszcza w zakresie odpowiedzialności za realizację uprawnień gwarancyjnych. Naturalnym rozwiązaniem jest zachowanie jednego adresata gwarancji – Wykonawcy – który następnie odpowiada wobec Zamawiającego zgodnie z Umową.

Standardem w kontraktach budowlanych jest udzielanie gwarancji przez podwykonawców na rzecz wykonawcy, a nie bezpośrednio na rzecz inwestora. Takie rozwiązanie odzwierciedla rzeczywisty układ stosunków umownych i odpowiedzialności.

Jednocześnie udzielenie gwarancji przez podwykonawców wyłącznie Wykonawcy pozwala na sprawne zarządzanie reklamacjami, i ewentualnymi roszczeniami. Bezpośrednie powiązanie odpowiedzialności gwarancyjnej podwykonawcy z Zamawiającym w tym zakresie prowadziłoby do rozproszenia odpowiedzialności i potencjalnych sporów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Aktualne brzmienie § 12 wzoru Umowy zapewnia Zamawiającemu niezależne uprawnienia gwarancyjne wobec podwykonawców, co jest zasadne dla bezpieczeństwa i ciągłości eksploatacji infrastruktury lotniskowej. Zapis ten pozostaje spójny z obowiązkiem przekazania oryginałów kart gwarancyjnych w dokumentacji powykonawczej oraz z Załącznikiem nr 4 – Warunki Gwarancji Jakości. Jednocześnie podkreślamy, że wskazanie Zamawiającego jako współuprawnionego nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego za należyte wykonanie Umowy oraz za realizację uprawnień z gwarancji.

**Pytanie nr 23**

W odniesieniu do **§ 12 ust. 4 pkt 7 Umowy**, prosimy o potwierdzenie, że przez wymóg posiadania przez podwykonawcę wiedzy, doświadczenia, personelu i sprzętu „proporcjonalnie” odpowiadających wymaganiom stawianym Wykonawcy, należy rozumieć wymogi adekwatne do zakresu powierzonych podwykonawcy robót, a nie do całego Przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że "proporcjonalnie" w rozumieniu § 12 ust. 4 pkt 7 wzoru Umowy należy rozumieć jako adekwatnie do zakresu powierzonych podwykonawcy robót (danej części Przedmiotu Umowy), a nie do całego Przedmiotu Umowy.

**Pytanie nr 24**

Zgodnie z **§ 12 ust. 4 pkt 9 Umowy** wyłącza się dopuszczalność potrącenia jakiegokolwiek wierzytelności Wykonawcy ze wzajemną wierzytelnością przysługującą podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z tytułu wynagrodzenia. Prosimy o zmianę tego postanowienia poprzez doprecyzowanie, że „wyłącza się dopuszczalność potrącenia wierzytelności Wykonawcy **niezwiązanych z realizacją umowy o podwykonawstwo** ze wzajemną wierzytelnością przysługującą podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z tytułu wynagrodzenia”.

Obecne brzmienie postanowienia całkowicie wyłącza dopuszczalność potrącenia jakichkolwiek wierzytelności Wykonawcy, także tych bezpośrednio związanych z realizacją umowy podwykonawczej (np. roszczeń z tytułu kar umownych, kosztów usunięcia wad czy innych należności wynikających z umowy). Takie rozwiązanie jest nieuzasadnione i nadmiernie ogranicza prawa Wykonawcy. Jednocześnie zwracamy uwagę, że Zamawiający,

poza przypadkami wskazanymi w Ustawie prawo zamówień publicznych, nie ma prawa ingerowania w relacje pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą i naruszania zasady swobody umów wyrażanej w art. 353<sup>1</sup> k.c.

Dopuszczenie potrącenia wierzytelności związanych z realizacją umowy podwykonawczej zapewnia właściwą równowagę interesów Wykonawcy i Podwykonawcy, tj. Podwykonawca otrzymuje ochronę przed potrącaniem wierzytelności z innych stosunków prawnych, a Wykonawca zyskuje możliwość skutecznego zabezpieczenia się przed nienależytym wykonaniem umowy podwykonawczej. Dopuszczalność takiego rozwiązania wynika też z treści art. 465 ust. 4 PZP.

Zwracamy uwagę, że kwestionowane postanowienie pozostaje także w sprzeczności z warunkami przewidzianymi przez Zamawiającego w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania umowy udzielanego przez podwykonawców. Zgodnie bowiem z § 10 ust. 6 pkt. 1 „dokonywane na poczet utworzenia zabezpieczenia potrącenia będą skutkowały umorzeniem roszczenia o zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy za wykonane roboty budowlane do wartości potrąconych kwot”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie § 12 ust. 4 pkt 9) wzoru Umowy nie dotyczy potrąceń dokonywanych zatrzymań przewidzianych wyłącznie na poczet utworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy podwykonawczej na warunkach określonych w § 12 ust. 6 pkt 1) wzoru Umowy.

#### **Pytanie nr 25**

W odniesieniu **do § 15 ust. 9 Umowy** prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zalecenia lub wytyczne przekazywane przez Zamawiającego podczas Spotkań koordynacyjnych lub Przeglądu będą wpisywane do notatek służbowych sporządzanych zgodnie z tym paragrafem i w tej formie przekazywane Wykonawcy. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że do zaleceń i wytycznych o których mowa w § 15 ust. 9, zastosowanie znajdują postanowienia § 3 ust. 5 – 8 Umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że zapisy ze Spotkań Koordynacyjnych będą zapisywane w notatkach służbowych zgodnie z zapisami § 15 ust.4 oraz z uwzględnieniem § 46 oraz załącznika nr 16 do wzoru Umowy.

**Pytanie nr 26**

W odniesieniu do **§ 16 ust. 4 Umowy** prosimy o potwierdzenie, że dla spójności procesu koordynacji oraz jednoznacznego utrwalenia ustaleń, w szczególności mając na względzie, że podczas narad podejmowane są bieżące decyzje istotne z punktu widzenia zarządzania projektem, notatki będą podpisywane także przez przedstawiciela Zamawiającego, przykładowo na kolejnej naradzie koordynacyjnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że zapisy z Narad Koordynacyjnych będą zapisywane w notatkach służbowych zgodnie z zapisami § 16 ust.4 oraz z uwzględnieniem § 46 oraz załącznika nr 16 do wzoru Umowy.

**Pytanie nr 27**

Zgodnie z **§20 ust. 2 Umowy** „Wskazane w Dokumentacji Wykonawczej materiały i urządzenia będą dobrej jakości (tj. **ponadprzeciętnej, wyższej jakości niż średnia**), a także zgodne z treścią Dokumentacji Projektowej, zaleceniami i wytycznymi Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami i normami.

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, jakie konkretne parametry techniczne, normy lub certyfikaty Zamawiający uznaje za spełniające kryterium „ponadprzeciętnej jakości” w odniesieniu do materiałów i urządzeń. W obecnym brzmieniu wymóg ten jest trudny do zweryfikowania i może skutkować oceną o charakterze uznaniowym.

Doprecyzowanie kryteriów jakości materiałów i urządzeń wskazywanych w Dokumentacji Wykonawczej pozwoli Wykonawcom na przygotowanie porównywalnych i rzetelnych ofert oraz ograniczy ryzyko sporów na etapie realizacji. Z perspektywy praktyki rynkowej wystarczającym i obiektywnym kryterium jest zgodność z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych oraz w obowiązujących normach.

Wobec powyższego, prosimy o potwierdzenie, że urządzenia i materiały spełniające wymagania dokumentacji przetargowej, w tym Dokumentacji Projektowej i zgodne z obowiązującymi przepisami i normami nie zostaną zakwestionowane przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

"Ponadprzeciętna jakość" oznacza wyróżniającą się spośród innych produktów, która przewyższa standardowe wymagania, oferując wyższą wartość, lepsze wykonanie i gwarantująca wysoką trwałość w kontekście ponadnormatywnego stopnia eksploatacji

przez wysoką ilość użytkowników Terminalu. Zamawiający w dokumentacji przetargowej przekazał w Załączniku nr 3 standardy projektowe i wykonawcze, które stanowią punkt odniesienia do oceny zaproponowanych przez Wykonawcę materiałów.

**Pytanie nr 28**

**W § 20 ust. 9-14 Umowy** przewidziano 10-dniowe terminy na zatwierdzanie kart materiałowych zarówno w pierwszym zgłoszeniu, jak i po ich ewentualnym uzupełnieniu. W skrajnych przypadkach może to oznaczać nawet 40 dni na pełne rozpatrzenie jednej karty, co może wydłużać procesy decyzyjne. Prosimy o skrócenie terminów do 7 dni roboczych dla pierwszej karty materiałowej oraz 3 dni roboczych dla karty poprawionej/uzupełnionej – tak, aby przyspieszyć obieg dokumentów i zapewnić sprawną realizację inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że będzie podejmował czynności zatwierdzania bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 29**

**W § 20 ust. 15 Umowy** wskazano, że materiały z rozbiórki (w tym grunt z wykopów) ocenione przez Zamawiającego jako przydatne do ponownego wbudowania stanowią jego własność i powinny być zagospodarowane zgodnie z Dokumentacją Projektową i zaleceniami Zamawiającego. Pozostałe, nieprzydatne materiały stanowią własność Wykonawcy i mają być usunięte na jego koszt. Prosimy o doprecyzowanie, na jakiej podstawie Wykonawca powinien przyjąć w ofercie ilość gruntu przeznaczonego do ponownego wbudowania, a jaką ilość do wywiezienia i utylizacji. Czy Zamawiający przewiduje w tym zakresie szczegółowe wytyczne lub dane w Dokumentacji Projektowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z załącznikiem nr 2 do OPZ Warunki prowadzenia robót na lotnisku: „Wykonawca jest zobowiązany do gospodarowania odpadami na terenie budowy z zachowaniem przepisów Ustawy o odpadach”. Zamawiający wskazuje, że grunt z wykopów Wykonawca winien usunąć w ramach Umowy.

W związku z tym Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 20 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„Materiały z rozbiórki, ocenione przez Zamawiającego jako przydatne do ponownego wbudowania, stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować je zgodnie z postanowieniami Dokumentacji Projektowej i zaleceniami Zamawiającego, a w przypadku takich zaleceń – odwieźć na własny koszt do miejsca

wskazanego przez Zamawiającego. Wszystkie pozostałe nieprzydatne materiały z rozbiórki (w tym grunt lub inny materiał w wykopów) stanowią własność Wykonawcy i winny być usunięte przez Wykonawcę na własny koszt poza Teren Budowy przy przestrzeganiu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.). Wykonawcę obciążają wszelkie obowiązki i koszty wynikające z przepisów ustawy o odpadach”.

### Pytanie nr 30

**W § 21 ust. 3 Umowy** wskazano, że „wszelkie badania i próby nie mogą się odbyć bez wiedzy Zamawiającego lub inspektorów nadzoru. Zamawiający ma prawo wyznaczyć osoby do udziału w próbach”. Prosimy o potwierdzenie, iż zapis ten dotyczy badań szczególnych realizowanych w trakcie robót, a nie standardowych badań bieżących, takich jak np. rutynowe badanie dostarczanej mieszanki betonowej w laboratorium, które odbywa się każdorazowo po betonowaniu.

### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis i wskazuje, że udział przedstawicieli Zamawiającego w próbach jest prawem Zamawiającego a obowiązkiem Wykonawcy jest obligatoryjne powiadomienie o próbach. Zgodnie z zapisami § 21 ust. 8 wzoru Umowy Zamawiający w trakcie wykonania Robót Budowlanych uprawniony będzie do wykonywania badań kontrolnych i sprawdzających we własnym zakresie i na własny koszt w tym również dla wybranych betonowań według wskazanych planów betonowań.

### Pytanie nr 31

**W § 21 ust. 7 Umowy** wskazano, że „Jeżeli w wyniku badań lub prób, o których mowa w ust. 1, 4 i 5 powyżej zostanie stwierdzone, że urządzenie, materiały lub wykonawstwo są wadliwe lub w inny sposób niezgodne z Umową, to Zamawiający może odrzucić to urządzenie, materiały lub wykonawstwo odmawiając dokonania odbioru i **nie dokonując płatności** do czasu doprowadzenia materiału, robót lub urządzenia do stanu zgodnego z wymaganiami”.

Prosimy o potwierdzenie, że:

- 1) chodzi o odmowę dokonania odbioru wyłączenie takich odrzuconych urządzeń, materiałów lub robót oraz
- 2) możliwość wstrzymania płatności ograniczona jest do płatności wyłącznie w zakresie odrzucanego urządzenia, materiału lub wykonawstwa.

**Odpowiedź:**

Ad 1) Zamawiający potwierdza, że odmowa dokonania odbioru na podstawie § 21 ust. 7 wzoru Umowy dotyczy zakresu stwierdzonego jako niezgodny (danego urządzenia/materiału/robót).

Ad 2) Zamawiający potwierdza, że wstrzymanie płatności dotyczy płatności za odrzucony zakres, do czasu doprowadzenia go do zgodności z Umową; rozliczenia dokonywane są wyłącznie w oparciu o potwierdzoną przez Zamawiającego wartość wykonanej części Przedmiotu Umowy.

Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że w przypadku, gdy stwierdzone wady mają charakter istotny w ramach danej podlegającej Odbioru części Przedmiotu Umowy, Zamawiający może odmówić dokonania tego Odbioru w całości do czasu ich usunięcia, co skutkuje brakiem podstaw do płatności za tę część do czasu usunięcia wad.

**Pytanie nr 32**

W związku z **§ 25 umowy** oraz z zapisami Załącznika nr 11 do Umowy, prosimy o potwierdzenie, iż podstawą miesięcznego rozliczenia będzie Tabela Elementów Rozliczeniowych, w której procentowe wartości zaawansowania robót oraz przysługujące Wykonawcy wynagrodzenie będą ustalane na podstawie kosztorysów i potwierdzonych przez Inspektorów obmiarów wykonanych robót. Jeżeli intencją Zamawiającego było inne rozumienie zasad rozliczeń, prosimy o stosowną korektę lub doprecyzowanie zapisów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że podstawą miesięcznego rozliczenia jest Tabela Elementów Rozliczeniowych (wraz z kosztorysami) jako część Dokumentów Przerobowo-Rozliczeniowych z § 25 wzoru Umowy, sporządzanych zgodnie z Załącznikiem nr 11 do Umowy. Rozliczenia miesięczne odbywają się na podstawie obmiarów oraz wartości wynikających z zatwierdzonych Dokumentów Przerobowo-Rozliczeniowych (TER/kosztorysy), a TER jest aktualizowana co miesiąc z wykazaniem procentowego wykonania harmonogramu. Zatwierdzeń wykonanych robót dokonuje Zamawiający (w praktyce działając przez inspektorów nadzoru).

**Pytanie nr 33**

W **§ 27 Umowy** pojawiają się równolegle pojęcia „Nadzór Autorski” oraz „Nadzór Projektowy”. Z treści ustępu 6 wynika, że w obiegu będą funkcjonowały zarówno karty nadzoru autorskiego, jak i karty nadzoru projektowego. W naszej ocenie może to powodować niejednoznaczności w zakresie odpowiedzialności poszczególnych projektantów.

Nasza interpretacja jest następująca: Nadzór Autorski – sprawowany będzie przez projektantów Zamawiającego (autorów dotychczasowego projektu budowlanego i decyzji ZRiL), a równolegle – w zakresie zadania pn. „Skomunikowanie terminalu pasażerskiego T6...” – przez projektantów Wykonawcy, którzy będą zobowiązani do ewentualnych projektów zamiennych, rysunków uzupełniających itp. Nadzór Projektowy – będzie sprawowany wyłącznie przez projektantów Wykonawcy, opracowujących dokumentację wykonawczą, techniczną, warsztatową i inne opracowania wskazane w § 27 ust. 2–3. Prosimy o potwierdzenie, czy powyższe rozumienie jest zgodne z intencją Zamawiającego, a jeśli nie – o doprecyzowanie podziału obowiązków i odpowiedzialności pomiędzy projektantów Zamawiającego i Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy - Nadzór Autorski w zakresie zadania "Skomunikowanie terminalu pasażerskiego T6 z wewnętrznym układem komunikacyjnym lotniska" sprawują projektanci Wykonawcy, a w pozostałym zakresie – projektanci Dokumentacji Projektowej, działający na zlecenie Zamawiającego. Nadzór Projektowy sprawują projektanci Wykonawcy. Karty nadzoru autorskiego i karty nadzoru projektowego wystawiają odpowiednio właściwi projektanci. Nadzór Autorski jest wykonywany zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym w zakresie wymaganym przez Prawo budowlane.

**Pytanie nr 34**

**W § 31 Umowy** (dotyczącym przeniesienia autorskich praw osobistych i majątkowych) oprócz kwestii związanych z dokumentacją projektową wskazano także możliwość dokonywania w przyszłości zmian w samej Inwestycji, m.in. poprzez remonty, adaptacje, modernizacje, przebudowy czy wymianę elementów. W naszej ocenie tego typu ingerencje w substancję budynku stanowią istotne modyfikacje wykonanych robót. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w przypadku dokonania przez Zamawiającego lub osoby trzecie działające na jego zlecenie jakichkolwiek zmian, modernizacji, remontów czy przebudów w okresie obowiązywania gwarancji, Wykonawca zostaje zwolniony z odpowiedzialności gwarancyjnej i rękojmianej w zakresie, w jakim takie ingerencje miały wpływ na wykonane roboty.

**Odpowiedź:**

Przed wszystkim Zamawiający wskazuje, że § 31 wzoru Umowy dotyczy praw autorskich. Uprawnienia z tego przepisu wynikające dotyczą sfery eksploatacji utworów i co do zasady nie regulują ani nie wyłączają odpowiedzialności jakościowej. Zasady odpowiedzialności jakościowej określa Załącznik nr 4 – Warunki Gwarancji oraz rozdział „Gwarancja i Rękojmia” wzoru Umowy. Warunki gwarancji przewidują wyłączenie odpowiedzialności za wady, które

powstały wskutek późniejszych działań użytkownika lub osób trzecich (w tym samowolnych napraw), eksploatacji niezgodnej z instrukcjami czy stosowania nieoryginalnych materiałów, co obejmuje nieautoryzowane ingerencje w obiekt. Zamawiający podkreśla jednak brak automatyzmu w tym zakresie, co oznacza, że nie każda ingerencja tego rodzaju wyłącza gwarancję - decyduje istnienie związku przyczynowego między daną ingerencją a powstaniem konkretnej wady, a wyłączenie dotyczy tylko tego zakresu, w jakim wada powstała z takiej przyczyny.

**Pytanie nr 35**

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada majątkowe prawa autorskie, w tym prawa zależne, do wszelkich utworów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zawartych w dokumentacji przetargowej, w tym do Dokumentacji Projektowej, w zakresie niezbędnym do wykonania Umowy i wraz z zawarciem Umowy udziela Wykonawcy odpowiednich licencji i praw w zakresie niezbędnym do wykonania Umowy przez Wykonawcę, z prawem do udzielania sublicencji. Wnosimy o wprowadzenie wprost do treści Umowy odpowiednich postanowień w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Pytania 35 i 36 dotyczą w istotnym zakresie tego samego zagadnienia (prawa autorskie i licencje niezbędne do realizacji Umowy), dlatego Zamawiający odpowiada na nie łącznie poniżej.

Zamawiający potwierdza, że dysponuje tytułem prawnym do dokumentacji przetargowej (w tym Dokumentacji Projektowej) na potrzeby realizacji Umowy.

W odpowiedzi na kwestie poruszone w pytaniu Wykonawcy Zamawiający dokonuje następujących zmian wzoru Umowy - w § 31 dodaje się ustępy 20 i 21 w brzmieniu:

"20. Zamawiający oświadcza, że w zakresie niezbędnym do wykonania Umowy przysługują mu majątkowe prawa autorskie lub ważne licencje do utworów zawartych w dokumentacji przetargowej, w tym do Dokumentacji Projektowej. Na czas realizacji Umowy (tj. najpóźniej do dnia jej wygaśnięcia) Zamawiający udziela Wykonawcy niewyłącznej, nieodpłatnej licencji z prawem udzielenia dalszych sublicencji podwykonawcom, dalszym podwykonawcom, projektantom i dostawcom – wyłącznie w zakresie i w celu niezbędnym do wykonania Umowy. Licencja obejmuje wykorzystanie ww. utworów do stworzenia na ich podstawie obiektów budowlanych, o których mowa w Umowie, a także utrwalanie i zwielokrotnianie tychże utworów, wprowadzanie do pamięci systemów teleinformatycznych/CDE, udostępnianie ich w niezbędnym zakresie organom i podmiotom trzecim na potrzeby uzgodnień/pozwoleń, a także sporządzanie opracowań niezbędnych do prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy. Sublicencje wygasają najpóźniej z wygaśnięciem Umowy i nie mogą być wykorzystywane do celów innych niż wykonanie Umowy";

"21. Z chwilą przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Utworów, o których mowa w § 31, Zamawiający udziela Wykonawcy – na czas obowiązywania Umowy – niewyłącznej, nieodpłatnej licencji na korzystanie z tych Utworów oraz ich opracowań w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Umowy, na polach eksploatacji wskazanych w § 31, obejmującej także prawo do stworzenia na ich podstawie obiektów budowlanych, o których mowa w Umowie, z prawem udzielenia w tym zakresie sublicencji podwykonawcom i projektantom. Licencja ta nie uprawnia do korzystania z Utworów w celach innych niż wykonanie Umowy".

### **Pytanie nr 36**

Prosimy o potwierdzenie, że z chwilą przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Utworów, zgodnie z postanowieniami § 31 Umowy, Zamawiający udziela Wykonawcy na czas, kiedy Umowa pozostaje w mocy, niewyłącznej licencji uprawniającej Wykonawcę do korzystania z Utworów i ich opracowań, na potrzeby prawidłowej realizacji Umowy, na polach eksploatacji wskazanych w Umowie oraz udzielania w tym zakresie sublicencji Podwykonawcom.

Zwracamy uwagę, że w formule *design & build* Wykonawca odpowiada zarówno za opracowanie dokumentacji projektowej, jak i za realizację robót budowlanych. Aby prawidłowo wypełnić zobowiązania umowne, Wykonawca musi mieć możliwość posługiwania się dokumentacją projektową (Utworami) oraz ich opracowaniami w trakcie realizacji inwestycji, aż do jej zakończenia. Tymczasem, korzystanie z utworu po przeniesieniu autorskich praw majątkowych wymaga odpowiedniej podstawy prawnej. Brak wyraźnej licencji w Umowie mógłby formalnie ograniczać Wykonawcę w korzystaniu z Utworów, do których prawa już przeniósł na Zamawiającego, co prowadziłoby do nieuzasadnionych barier w realizacji zamówienia.

Wnosimy o wprowadzenie wprost do treści Umowy odpowiednich postanowień w tym zakresie.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 35.

### **Pytanie nr 37**

Dotyczy **§33 ust. 3 pkt. 3 Umowy**. Wykonawca ma świadomość prowadzenia robót na czynnym lotnisku i konieczności przestrzegania procedur zapewniających jego ciągłość

operacyjną. Prosimy jednak o potwierdzenie, że ograniczenia wynikające z bieżących możliwości operacyjnych Lotniska nie będą obciążały Wykonawcy, gdyż nie ma on możliwości przewidzenia ani oszacowania ryzyka ich wystąpienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien uwzględnić ograniczenia wynikające z bieżącego funkcjonowania lotniska, o których Zamawiający informuje w Załączniku nr 2 do OPZ Warunki prowadzenia robót i wytyczne dotyczące realizacji.

**Pytanie nr 38**

Z **§ 33 ust 3 pkt. 3 Umowy**, wynika, że przekazanie Terenu Budowy nastąpi w terminie do 30 dni od spełnienia warunków określonych w treści tego postanowienia. Mając na względzie, iż sekwencja i terminy prowadzenia robót wynikają z harmonogramu realizacji znanego Zamawiającemu, prosimy o rozważenie rezygnacji z dodatkowego trzydziestodniowego okresu na przekazanie terenu. W naszej ocenie zapis ten może prowadzić do niepotrzebnych napięć harmonogramowych, mimo że kolejność robót jest z góry określona i uzgodniona przez Strony, a przekazanie terenu powinna nastąpić bezpośrednio po spełnieniu warunków określonych w § 33 ust. 3 pkt 3 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że będzie podejmował czynności przekazania bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 40**

Z **§36 ust. 11 Umowy** wynika, że łączna suma kar umownych naliczanych Wykonawcy została ograniczona do 20% wynagrodzenia, podczas gdy kara umowna należna Wykonawcy z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego wynosi 15% wynagrodzenia. Mając na względzie zasadę równowagi stron umowy, prosimy o rozważenie wprowadzenia jednolitego limitu kar umownych dla obu Stron na poziomie 10% wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 41**

Zgodnie z **§ 39 ust. 9 Umowy**, Zamawiający w ciągu 28 dni zawiadomi Wykonawcę o przyjęciu bądź odrzuceniu Protokołu Konieczności, albo zgłosi do niego uwagi. Prosimy o skrócenie powyższego terminu do 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że będzie podejmował czynności bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 42**

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych za zwłokę w wykonaniu Kamieni Milowych Fazy I, określonych w § 36 ust. 1 pkt 1 Umowy, w następujący sposób: „Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia Wykonawcy kar umownych w razie zwłoki w wykonaniu następujących Kamieni Milowych Fazy I w stosunku do Terminów określonych w § 6 ust. 2 pkt 1) Umowy:

- a) I/a – w wysokości 5.000,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- b) I/b – w wysokości 25.000,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- c) I/c – w wysokości 5.000,00 zł za każdy dzień zwłoki,

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 43**

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych za zwłokę w wykonaniu Kamieni Milowych Fazy I), określonych w § 36 ust. 1 pkt 2 Umowy, w następujący sposób: „Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia Wykonawcy kar umownych w razie zwłoki w wykonaniu następujących Kamieni Milowych Fazy I w stosunku do Terminów określonych w § 6 ust. 2 pkt 2) Umowy:

- a) II/a – w wysokości 25.000,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- b) II/b – w wysokości 50.000,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- c) II/c – w wysokości 50.000,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- d) II/d – w wysokości 50.000,00 zł za każdy dzień zwłoki,
- e) II/e – w wysokości 50.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 44**

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych za zwłokę w wykonaniu Fazy II w stosunku do Terminu określonego w § 6 ust. 2 pkt 1) Umowy – do wysokości 0,01 % Wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a) Umowy, powiększonego o należny podatek od towarów i usług (VAT) według stawki obowiązującej w dniu zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 45**

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych za zwłokę w usunięciu Wad Nieistotnych ujawnionych w czasie Odbiorów Częściowych lub Odbioru Końcowego w stosunku do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu, o którym mowa w § 32 ust. 24 Umowy do kwoty 2.500,00 zł za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 46**

**Z § 37 ust. 1 Umowy** wynika, że Zamawiającemu przez okres 72 miesięcy od dnia zawarcia Umowy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w całości lub w części w przypadkach określonych w przepisach prawa oraz w przypadkach wskazanych w Umowie. Mając na względzie, że realizacja i odbiór Fazy II kończy się znacznie wcześniej, prosimy o potwierdzenie, że po dokonaniu Odbioru Końcowego prawo odstąpienia będzie mogło dotyczyć wyłącznie części Umowy w zakresie kwestii związanych z rękojmią lub gwarancją, a nie całości Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza proponowanego ograniczenia. Postanowienie § 37 ust. 1 wzoru Umowy przyznaje Zamawiającemu – przez 72 miesiące od dnia zawarcia Umowy – prawo odstąpienia „w całości lub w części” w przypadkach wskazanych w przepisach prawa oraz w

samej Umowie i przepis ten nie uzależnia tego uprawnienia od etapu realizacji (w tym od dokonania Odbioru Końcowego).

**Pytanie nr 47**

Zgodnie z **§ 37 ust. 2 pkt 4)** Umowy Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub w części, w przypadku gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji Robót Budowlanych, w tym organizacji zaplecza budowy, w terminie 15 dni od przekazania mu przez Zamawiającego pierwszej części Terenu Budowy – pomimo wezwania go przez Zamawiającego do ich rozpoczęcia i wyznaczenia mu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni. Prosimy o uzupełnienie postanowienia o wskazanie, że chodzi o przypadki gdy Wykonawca ze swojej winy nie rozpoczął realizacji Robót Budowlanych, w tym organizacji zaplecza budowy, w terminie 15 dni od przekazania mu przez Zamawiającego pierwszej części Terenu Budowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 37 ust. 2 pkt 4) otrzymuje brzmienie:

"4) Wykonawca ze swojej winy nie rozpoczął realizacji Robót Budowlanych, w tym organizacji zaplecza budowy, w terminie 15 dni od przekazania mu przez Zamawiającego pierwszej części Terenu Budowy – pomimo wezwania go przez Zamawiającego do ich rozpoczęcia i wyznaczenia mu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni,".

**Pytanie nr 48**

Zgodnie z **§ 37 ust. 2 pkt 5)** Umowy Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub w części, w przypadku gdy Wykonawca przerwał wykonywanie Fazy II i nie kontynuuje go przez co najmniej 30 dni – pomimo wezwania go przez Zamawiającego do ich rozpoczęcia i wyznaczenia mu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni. Prosimy o uzupełnienie postanowienia o wskazanie, że chodzi o przypadki gdy Wykonawca ze swojej winy przerwał wykonywanie Fazy II i nie kontynuuje jej przez co najmniej 30 dni (...).

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 37 ust. 2 pkt 5) otrzymuje brzmienie:

"5) Wykonawca ze swojej winy przerwał wykonywanie Fazy II i nie kontynuuje go przez co najmniej 30 dni – pomimo wezwania go przez Zamawiającego do ich rozpoczęcia i wyznaczenia mu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni,".

**Pytanie nr 49**

W § 39 ust. 11 Umowy wskazano, że „Wykonawca nie będzie opóźniał żadnych robót w oczekiwaniu na sporządzenie Protokołu Konieczności lub zawarcie aneksu”. Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten odnosi się wyłącznie do robót niezwiązanych z zakresem objętym Protokołem Konieczności, a których realizacja nie jest wstrzymywana przez konieczność uzgodnienia i zatwierdzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 39 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

”11. Wykonawca nie będzie opóźniał żadnych robót w oczekiwaniu na zawarcie aneksu, o ile warunki realizacji zmiany zostały zatwierdzone w Protokole Konieczności, o którym mowa w ustępach powyżej”.

**Pytanie nr 50**

W § 40 ust. 4 Umowy (dotyczącym procedury inżynierii wartości) nie wskazano terminów, w jakich Zamawiający zobowiązany jest do wydania opinii i podjęcia decyzji co do propozycji Wykonawcy. Mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego przebiegu procesu oraz minimalizowania ryzyka opóźnień w realizacji, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie zobowiązany do zajęcia stanowiska w rozsądnym terminie (np. 28 dni) od przedstawienia koncepcji lub projektu końcowego przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający deklaruje, że będzie podejmował czynności objęte zakresem pytania bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie nr 51**

W § 47 Umowy zdefiniowano „Dostawy Inwestorskie” jako urządzenia, materiały i elementy wyposażenia dostarczane przez Zamawiającego, w tym przeniesione z terminala T4. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie udziela gwarancji na same Dostawy Inwestorskie, lecz jedynie na prawidłowość wykonanych prac związanych z ich montażem, podłączeniem i integracją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 52**

Zgodnie z **Załącznikiem nr 11 do Umowy** (Zasady Wykonania Dokumentów Przerobowo-Rozliczeniowych), punkt IV: Sumaryczne koszty wykonania wskazanych poniżej grupy prac i robót nie mogą przekroczyć maksymalnych wartości procentowych względem ceny całej oferty:

- a) 1 FAZA I - 2%
- b) 2 FAZA II - ROBOTY ZIEMNE 3%.

Wobec powyższego, prosimy o doprecyzowanie, że przewidziane maksymalne wartości procentowe należy odnosić do wartości oferty z uwzględnieniem Prawa Opcji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przewidziane maksymalne wartości procentowe należy odnosić do wartości oferty z uwzględnieniem Prawa Opcji.

**Pytanie nr 53**

Zgodnie z **Załącznikiem nr 11 do Umowy** (Zasady Wykonania Dokumentów Przerobowo-Rozliczeniowych), punkt IV: Sumaryczne koszty wykonania wskazanych poniżej grupy prac i robót nie mogą przekroczyć maksymalnych wartości procentowych względem ceny całej oferty:

- a) 1 FAZA I - 2%
- b) 2 FAZA II - ROBOTY ZIEMNE 3%.

Mając na uwadze charakter i zakres opracowań projektowych wymaganych w przedmiotowym postępowaniu, wnosimy o podwyższenie tego limitu do 5% wartości oferty. Wskazujemy, że opracowania projektowe obejmują kompleksowe projekty architektoniczno-budowlane, branżowe oraz niezbędne uzgodnienia i pozwolenia administracyjne. Koszt przygotowania dokumentacji w takim zakresie w praktyce rynkowej istotnie przekracza 2% wartości oferty. W postępowaniach o porównywalnym przedmiocie zamówienia wynagrodzenie projektowe kształtuje się na poziomie od 4% do 6% wartości kontraktu. Utrzymanie limitu 2% pozostaje w oderwaniu od realiów gospodarczych i może skutkować ograniczeniem konkurencyjności postępowania.

**Odpowiedź:**

---

Zamawiający podwyższa wartość procentową dla FAZY I na 3%.

**Pytanie nr 54**

Prosimy o wprowadzenie terminu dla Zamawiającego o długości 3 dni roboczych, na udzielenie odpowiedzi lub zawarcie stanowiska, liczonego od daty doręczenia wniosku Wykonawcy, we wszystkich sprawach, w których odmienny termin dla Zamawiającego nie wynika z treści Wzoru Umowy lub innych dokumentów zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 55**

Zgodnie § 6 ust. 2 Warunków Gwarancji Jakości, stanowiących załącznik nr 4 do Umowy, w przypadku awaryjnego trybu usuwania wad, Gwarant zobowiązany jest usunąć wadę w najwcześniejszym możliwym terminie, nie później jednak niż w ciągu 24 godzin od chwili otrzymania informacji od Zamawiającego.

Prosimy o przedłużenie terminu na usunięcie wady w trybie awaryjnym do 72 godzin od chwili otrzymania informacji od Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 63**

W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi nr 5 z dnia 01.10.2025 r., uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że możliwe jest przesłanie za pośrednictwem platformy oświadczeń o zachowaniu poufności informacji (załącznik nr 11), które zostały podpisane we własnym imieniu przez naszych podwykonawców/dostawców.

Zaznaczamy, że podwykonawcy/dostawcy zazwyczaj nie są zarejestrowani na platformach Zamawiającego.

Założenie konta na Państwa platformie jest wymagane do przesłania oświadczenia, co może stanowić utrudnienie dla potencjalnych podwykonawców/dostawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza możliwość przesłania przez Wykonawcę stosownego oświadczenia w imieniu innego podmiotu z zastrzeżeniem, że oświadczenie będzie jednoznacznie wskazywać kogo dotyczy i zostanie podpisane przez osobę lub osoby umocowane do złożenia podpisu w imieniu tego podmiotu.

**Pytanie nr 74**

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej przewidzianej za zwłokę w usunięciu którejkolwiek z wad w terminie określonym zgodnie z § 4 ust. 7 lub w § 6 ust. 1 lub ust. 2 Warunków Gwarancji – do wysokości 2.000,00 zł za każdy przypadek za każdy dzień zwłoki w usunięciu danej wady.

**Odpowiedź:**

Zapisy Umowy pozostają bez zmian.

**Pytania i wyjaśnienia do treści SWZ, stanowią integralną część dokumentów zamówienia, którą należy uwzględnić przy opracowywaniu ofert.**

**Dokonane wyjaśnienia nie mają wpływu na termin składania ofert.**