

Balice, dnia 06.11.2025 r.

MPL/PF/FZ/241/3/03/25

Strona internetowa

https://krakowairport-pzp.logintrade.net/zapytania_email,206579,c16cfcb4ea5b3ca03f3c8970bc324ce4.html

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, t.j. z dnia 30.08.2024 r. z późn. zm.) zwanej dalej "ustawą PZP" lub „PZP” pn. **„Rozbudowa terminalu pasażerskiego Kraków Airport etap I – część T6”**.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP w związku z wpłynięciem pytań do SWZ Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 628

Dotyczy układu warstw dachowych w obszarze osi T-X.

Zgodnie z przekrojami C-C i K-K branży architektury PFU, obowiązujący układ warstw dachowych w rozpatrywanym obszarze dachu to: D-01 Stropodach zielony nad terminalem T6 i T7, w których skład wchodzi:

D-01	Stropodach zielony - nad terminalem T6 i T7
20 mm	mata rozchodnikowa np. GCL
80 mm	substrat ekstensywny dywan z rozchodnika
10 mm	włóknina filtracyjna SF
25 mm	drenaż np. Floradrain FD25
	membrana dyfuzyjna np. TGV21
250 mm	XPS
20 mm	hydroizolacja o właściwościach przeciwkorzyennych (np. EPDM Resitrix SKW)
	- płyta żelbetowa wg projektu konstrukcji z warstwą spadkową 3% - grubość płyty podstawowej

Tymczasem zgodnie z częścią konstrukcyjną PFU, rysunki prezentujące strop nad poziomem R02 (cz. 1, cz.3, cz.5), między osiami T-X zaprojektowana jest konstrukcja stalowa zgodnie z rysunkami 083MPL-PFU-K-KS-RZ-T6-R03 (cz. 1, cz.2), gdzie konstrukcję przekrycia stanowi blacha trapezowa T60P o grubości 1,25mm w układzie minimum 3 przęsłowym, oparta na płatwiach z profili stalowych HEA 340. Nie ma w tym obszarze dachu płyty żelbetowej z warstwą spadkową która została wyspecyfikowana układzie warstw dachowych D-01.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i określenie jaki układ warstw dachowych występuje w obszarze osi T-X, gdyż ma to bezpośredni wpływ na obciążenie konstrukcji nośnej dachu.

Odpowiedź:

Układ warstw dachowych w obszarze osi T–XK. Konstrukcję dachu należy wykonać zgodnie z projektem konstrukcyjnym.

Wykończenie dachu zgodnie z projektem architektonicznym – stropodach zielony D-01.

Pytanie nr 629

Zgodnie z paragrafem 3 ust.9 w sytuacji, w której w dniu podpisania Umowy Wykonawca nie posiada aktualnego certyfikatu ISO/IEC 27001 ani wdrożonego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI), zobligowany jest w terminie do 6 miesięcy wdrożenia SZBI i przedstawienia certyfikatu.

Jak rozumiemy, wymóg zawarty w Umowie w zakresie bezpieczeństwa danych (SZBI), ma na celu udokumentowanie przez Wykonawcę wdrożenie zasad oraz systematyki zarządzania bezpieczeństwem informacji.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że dla Zamawiającego dopuszczalny jest brak posiadania lub uzyskania przez Wykonawcę certyfikatu ISO/IEC 27001 wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, pod warunkiem, że Wykonawca udowodni, że wdrożył zasady i systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodne z przywołaną normą.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 2022r. o normalizacji, stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne. Certyfikacja systemów zarządzania, w tym ISO/IEC 27001:2022, nie jest wymagana przepisami prawa. Nie bez znaczenia jest również to, że ustawa Pzp, w odniesieniu do przedmiotowych środków dowodowych (m.in. art. 105 ust. 4 ustawy Pzp), obliuguje Zamawiającego do zaakceptowania środków dowodowych innych niż certyfikaty wydane przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, jeżeli wykonawca nie posiada certyfikatu lub nie ma możliwości uzyskania certyfikatu w odpowiednim terminie.

Prosimy zatem o zmodyfikowanie § 3 ust. 9 wzoru umowy w taki sposób, aby Wykonawca nie był zobowiązany do posiadania lub uzyskania certyfikatu wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, ani nie był zobowiązany do okazywania na każde żądanie Zamawiającego tego certyfikatu wraz z zakresem certyfikacji, ostatnim raportem z audytu nadzoru lub recertyfikacji oraz oświadczeniem o stosowaniu, pod warunkiem, że Wykonawca udowodni, że wdrożył zgodny z normą ISO/IEC 27001:2022, w szczególności poprzez przedstawienie Zamawiającemu oświadczenia Wykonawcy wraz z opisem i schematem pracy systemu.

W przypadku, jeżeli Zamawiający nie akceptuje wskazanych wyżej oświadczeń i dokumentów jako wystarczających dowodów spełnienia przedmiotowego wymogu, prosimy o wskazanie jakie konkretne środki dowodowe zostaną zaakceptowane przez Zamawiającego jako potwierdzające spełnienie tego wymogu.

Należy podkreślić, że przewidziany obecnie w § 3 ust. 9 wzoru umowy wymóg posiadania lub uzyskania przez Wykonawcę certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność prowadzi do ograniczenia uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i zawężenia kręgu wykonawców zdolnych złożyć ofertę. Wymaganie przez Zamawiającego dysponowania określonym certyfikatem jest nadmierne i nieuzasadnione, ponieważ Zamawiający uniemożliwia w ten sposób złożenie oferty przez Wykonawców, którzy wdrożyli zasady i systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji spełniające wymagania wynikające z normy ISO/IEC 27001:2022, pomimo iż nie posiadają stosownego certyfikatu lub nie mają możliwości uzyskania go w terminie narzuconym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 616.

Pytanie nr 630

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty przez konsorcjum wystarczające jest, aby wymóg przewidziany w § 3 ust. 9 wzoru umowy spełniał jeden z członków konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 616.

Pytanie nr 631

Prosimy o usunięcie przewidzianego w § 3 ust. 9 wzoru umowy wymogu posiadania lub uzyskania przez Wykonawcę certyfikatu ISO/IEC 27001 wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 2022r. o normalizacji, stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne. Certyfikacja systemów zarządzania, w tym ISO/IEC 27001:2022, nie jest wymagana przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe, przewidziany obecnie w § 3 ust. 9 wzoru umowy wymóg posiada lub uzyskania przez Wykonawcę certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność prowadzi do ograniczenia uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i zawężenia kręgu wykonawców zdolnych złożyć ofertę. Wymaganie przez Zamawiającego dysponowania określonym certyfikatem jest nadmierne i nieuzasadnione, ponieważ Zamawiający uniemożliwia w ten sposób złożenie oferty przez Wykonawców, którzy wdrożyli zasady i systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji spełniające wymagania wynikające

z normy ISO/IEC 27001:2022, pomimo iż nie posiadają stosownego certyfikatu lub nie mają możliwości uzyskania go w terminie narzuconym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 616.

Pytanie nr 633

Istnieją rozbieżności pomiędzy poszczególnymi dokumentami zawartymi w Załączniku nr 1 do OPZ „Wykaz dokumentacji projektowej”.

Powyższe dotyczy rozbieżności pomiędzy Projektem Budowlanego Tom III Konstrukcja rys. 083MPL-PB-K-U01-01, a Programem Funkcjonalno-Użytkowym -TERMINAL T6 (* - będącym dokumentacją poufną) Tom IV.III Konstrukcja w zakresie ilości i lokalizacji pali (m.in. pod rampą zjazdową, w osi „-3” do „-1”, w osi „A” do „J”).

Prosimy o wskazanie, która dokumentacja jest nadrzędna.

Odpowiedź:

Nadrzędna jest dokumentacja PFU.

Pytanie nr 634

Istnieją rozbieżności pomiędzy poszczególnymi dokumentami zawartymi w Załączniku nr 1 do OPZ „Wykaz dokumentacji projektowej”. Powyższe dotyczy rozbieżności pomiędzy Projektem Budowlanego Tom III Konstrukcja „mapy obciążeń technologicznych” (rys.: 083MPL-PB-K-R00-50, 083MPL-PB-K-R01-52, 083MPL-PB-K-R02-54, 083MPL-PB-K-R03-55), a Programem Funkcjonalno-Użytkowym -TERMINAL T6 (* - będącym dokumentacją poufną) Tom IV.III Konstrukcja w zakresie map obciążeń zmiennych technologicznych dla poszczególnych poziomów stropów.

Prosimy o wskazanie, która dokumentacja jest nadrzędna.

Odpowiedź:

Nadrzędna jest dokumentacja PFU.

Pytanie nr 635

W związku z informacją zawartą w PFU dotyczącą planowanej zmiany oraz rozbudowy istniejącej kotłowni gazowej prosimy o uszczegółowienie czy w ramach obecnego

postępowania przetargowego należy przewidzieć w/w prace związane ze zmianami i rozbudową kotłowni, a jeśli tak to jakie prace z opisanych w PFU powinny być uwzględnione w obecnym etapie I – część T6?

Odpowiedź:

Pytanie nr 638

Zgodnie z pkt. 1.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia, w ramach przedmiotu zamówienia wykonawca wykona i dostarczy „system transportu i kontroli bagażu rejestrowanego (BHS) w zakresie systemu przylotowego”. Natomiast zgodnie z rys. 083MPL-PFU-A-WY-R00-902-T6 urządzenia 7.1, 7.3, 7.4a, 7.4b, 7.4 znajduje się w ramach dostawy inwestorskiej. Prosimy o jasne sprecyzowanie które dokładnie elementy systemu BHS wchodzi w zakres oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 384.

Pytanie nr 655

Czy Zamawiający dopuszcza budowę podziemnego, żelbetowego zbiornika retencyjnego o pojemności 696 m³ zamiast zbiornika wykonanego z kanałów GRP o wymiarach 2000 x 3000 mm?

Odpowiedź:

Zaprojektowane kanały GRP 2000 mają pojemność 951m³. Dopuszcza się budowę zbiornika żelbetowego pod warunkiem zachowania układu kanalizacji deszczowej, zapewnienia odpowiedniego sposobu posadowienia i nośności zbiornika oraz koordynacji z pozostałymi sieciami i instalacjami. Na etapie projektu wykonawczego Generalny Wykonawca przedstawi analizę proponowanego rozwiązania do potwierdzenia przez Zamawiającego i Nadzór Autorski.

Pytanie nr 667

Prosimy o przesłanie specyfikacji bramki podłączonej do instalacji SSP, przejście ewakuacyjne - element 3.6 wg. 083MPL_Zał.2 Część 2.9 Specyfikacja techniczna wyposażenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.6 wg. 083MPL_Zał.2 Część 2.9 Specyfikacja techniczna wyposażenia - specyfikacja techniczna dotycząca bramki podłączonej do instalacji SSP zostanie opracowana na etapie Projektu Wykonawczego.

Pytanie nr 669

Dotyczy: Umowa &3 pkt 9: „Wykonawca oświadcza, iż posiada wdrożony System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji zgodny z normą ISO/IEC 27001:2022, potwierdzony aktualnym certyfikatem wydanym przez akredytowaną jednostkę certyfikującą i zobowiązany jest do okazywania – na każde żądanie Zamawiającego, w terminie 24 godzin – tego certyfikatu wraz z zakresem certyfikacji, ostatnim raportem z audytu nadzoru lub recertyfikacji oraz oświadczeniem o stosowaniu. /lub/ Wykonawca oświadcza, iż nie posiada aktualnego certyfikatu ISO/IEC 27001 ani wdrożonego SZBI, przy czym zobowiązuje się do wdrożenia SZBI zgodnego z ISO/IEC 27001 oraz uzyskania i przedstawienia Zamawiającemu certyfikatu wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą w terminie 6 miesięcy od dnia podpisania Umowy, a następnie zobowiązany jest do okazywania – na każde żądanie Zamawiającego, w terminie 24 godzin – tego certyfikatu wraz z zakresem certyfikacji, ostatnim raportem z audytu nadzoru lub recertyfikacji oraz oświadczeniem o stosowaniu.” Prosimy o zmianę treści poprzez wydłużenie terminu na certyfikację w zakresie uzyskania certyfikatu ISO/IEC 27001 do 12 miesięcy od dnia podpisania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 616.

Pytanie nr 678**INSTALACJE TELETECHNICZNE I ELEKTRYCZNE:**

Prosimy o potwierdzenie, że urządzenia do radiometrii, będą objęte dostawą inwestorską. W ramach projektu wykonawczego GW powinien przewidzieć tylko miejsce montażu, doprowadzenie instalacji oraz zasilania. Prosimy o wytyczne do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 167.

Pytanie nr 679**INSTALACJE TELETECHNICZNE I ELEKTRYCZNE:**

Prosimy o potwierdzenie, że instalacja FIS/FIDS jest poza zakresem GW. Wg kosztorysu Inwestorskiego należy skalkulować montaż instalacji – prosimy o doprecyzowanie zakresu/ ewentualnie wytyczne do wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 167.

Pytanie nr 682**INSTALACJE TELETECHNICZNE I ELEKTRYCZNE:**

Na schematach rozdzielnic głównych w poszczególnych sekcjach wrysowano po dwa pola odpływowe dla filtrów aktywnych w tym jedno określono jako „rezerwa”. Proszę o potwierdzenie, że dostawa filtra opisanego jako „rezerwa” jest poza zakresem przetargu.

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić wszystkie filtry aktywne, które będą wymagane na podstawie pomiarów w czasie próbnej eksploatacji obiektu. Rezerwa jest przeznaczona w celu zapewnienia możliwości pełnej kompensacji, w przypadku gdy jeden z filtrów nie będzie w stanie skutecznie skorygować mocy biernej.

Pytanie nr 683**INSTALACJE TELETECHNICZNE I ELEKTRYCZNE:**

Proszę o potwierdzenie, że nie należy wykonywać dynamicznego urządzenia UPS (DRUPS)?

Odpowiedź:

Zmawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 127.

Pytanie nr 684**INSTALACJE SANITARNE**

Proszę o informację czy w wycenie należy ująć centrale wentylacyjne o oznaczeniach:

CN-KK/F&B-01

CN-KK/F&B-03

CN-KK/F&B-04

CN-KK/F&B-05

CN-KK/F&B-09

CN-KK/F&B-06
CW-KK/F&B-06
CN-KK/F&B-07
CN-KK/F&B-08
E3N4/E3W4
CN-KK/F&B-10
CW-KK/F&B-10
CN-KK/F&B-11
CW-KK/F&B-11
CN-KK/F&B-12
CW-KK/F&B-12
CN-KK/F&B-13
CW-KK/F&B-13
CN-KK/F&B-14
CW-KK/F&B-14.

Centrale te nie zostały ujęte w udostępnionym przedmiarze.

Odpowiedź:

Dostawa central z KK/F&B w oznaczeniu jest w zakresie Najemcy. Centrala E3N4/E3W4 jest modernizowaną, istniejącą centralą realizowaną w ramach etapu rozbudowy T5.

Pytanie nr 685**INSTALACJE SANITARNE**

Proszę o udostępnienie tabelarycznego zestawienia parametrów pracy central wentylacyjnych, analogicznie jak dla pozostałych central w załączniku:
ZESTAWIENIE_01_WM_T6_CENTRALE_KLIMATYZACYJNE

CN-KK/F&B-01
CN-KK/F&B-03
CN-KK/F&B-04
CN-KK/F&B-05
CN-KK/F&B-09
CN-KK/F&B-06
CW-KK/F&B-06
CN-KK/F&B-07
CN-KK/F&B-08
E3N4/E3W4
CN-KK/F&B-10
CW-KK/F&B-10
CN-KK/F&B-11
CW-KK/F&B-11
CN-KK/F&B-12
CW-KK/F&B-12

CN-KK/F&B-13
CW-KK/F&B-13
CN-KK/F&B-14
CW-KK/F&B-14.

We wskazanym dokumencie brak tych central.

Odpowiedź:

Dostawa central z KK/F&B w oznaczeniu jest w zakresie Najemcy. Centrala E3N4/E3W4 jest modernizowaną, istniejącą centralą realizowaną w ramach etapu rozbudowy T5.

Pytanie nr 686

INSTALACJE SANITARNE

Proszę o informację czy w wycenie należy ująć wentylatory o oznaczeniach:

WWD-KK/F&B/Z-01-01,	WWD-KK/F&B/Z-03-01
WWD-KK/F&B/Z-04-01,	WWD-KK/F&B/Z-05-01,
WWD-KK/F&B/Z-09-01,	WWD-KK/F&B/O-01-02,
WWD-KK/F&B/O-03-02,	WWD-KK/F&B/O-04-02,
WWD-KK/F&B/O-05-02,	WWD-KK/F&B/O-09-02,
WWD-KK/F&B/ZM-01-03,	WWD-KK/F&B/ZM-03-03,
WWD-KK/F&B/ZM-04-03,	WWD-KK/F&B/ZM-05-03,
WWD-KK/F&B/ZM-09-03,	WWD-KK/F&B/Z-06-01,
WWD-KK/F&B/O-06-02,	WWD-KK/F&B/ZM-06-03,
WWD-KK/F&B/Z-07-01,	WWD-KK/F&B/Z-08-01,
WWD-KK/F&B/O-07-02,	WWD-KK/F&B/O-08-02,
WWD-KK/F&B/ZM-07-03,	WWD-KK/F&B/ZM-07-03,
WWD-KK/F&B/Z-10-01,	WWD-KK/F&B/O-10-02,
WWD-KK/F&B/ZM-10-03,	WWD-KK/F&B/Z-11-01,
WWD-KK/F&B/O-11-02,	WWD-KK/F&B/ZM-11-03,
WWD-KK/F&B/Z-12-01,	WWD-KK/F&B/O-12-02,
WWD-KK/F&B/ZM-12-03,	WWD-KK/F&B/Z-13-01,
WWD-KK/F&B/O-13-02,	WWD-KK/F&B/ZM-13-03,
WWD-KK/F&B/Z-14-01,	WWD-KK/F&B/O-14-02,
WWD-KK/F&B/ZM-14-03.	

Wentylatory te nie zostały ujęte w udostępnionym przedmiarze.

Odpowiedź:

Dostawa wentylatorów z KK/F&B w oznaczeniu jest w zakresie Najemcy.

Pytanie nr 687**INSTALACJE SANITARNE**

Proszę o informację która ilość systemów napowietrzania/ oddymiania jest prawdziwa, ta pokazana w dokumentacji projektowej czy ta pokazana w przedmiarze. W przedmiarze jest łącznie 49 systemów a według dokumentacji jest 79.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że udostępnione przedmiary są materiałem pomocniczym.

Pytanie nr 688**INSTALACJE SANITARNE**

Proszę o podanie parametrów wody szarej przed stacją uzdatniania oraz oczekiwanych parametrów wody za stacją uzdatniania.

Odpowiedź:

Woda przed stacją uzdatniania będzie mieszaniną wody oraz detergentów używanych środków czystości higieny osobistej. Nie będzie zawierała fekaliów – ścieki z umywalek. Proces uzdatniania powinien składać się z procesów sedymentacji, napowietrzania, ultrafiltracji oraz magazynowania wody oczyszczonej. W projekcie zawarto również bilans wody do określenia odpowiedniej przepustowości układu. Woda oczyszczona powinna być zdatna do wykorzystania na cele spłukiwania toalet (brak przykrych zapachów, bakterii itd.).

Pytanie nr 689**INSTALACJE SANITARNE**

Proszę o podanie parametrów wody przed stacją uzdatniania na cele wody chłodniczej oraz oczekiwanych parametrów wody za stacją uzdatniania.

Odpowiedź:

Na stronie Krakowskich Wodociągów przedstawione są komunikaty o jakości oraz twardości wody zawierające szczegółowe dane uśrednione na bazie pomiarów z bieżącego roku (dla MPL odczyty wg ZUW Rudawa). Ponadto Inwestor posiada również swoje źródło wody oraz istniejącą SUW, która również zasila budynek. Parametry za stacją należy przyjąć zgodnie z wymaganiami urządzeń chłodniczych.

Zamawiający podaje aktualne parametry wody:

Twardość wody studziennej 407mg/l CaCO_3 (22,9odH)

Twardość wody WMK i PUK zgodnie z komunikatami dostawców.

Na potrzeby zasilania budynku terminala pasażerskiego w wodę budowany jest nowy budynek techniczny SUW, w którym zamontowany będzie system zmiękczenia wody do twardości około 5-6 odH.

Pytanie nr 690**INSTALACJE SANITARNE**

Proszę o informacje czy wymagane są elektrozawory na instalacji wodociągowej na odejściach do łazienek publicznych.

Odpowiedź:

Elektrozawory na instalacji wodociągowej dla łazienek publicznych nie są projektowo wymagane. W projekcie nie przewidziano takiego rozwiązania.

Pytanie nr 691**INSTALACJE SANITARNE**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wykaz wyposażenia łazienek.

Odpowiedź:

Należy bazować na rysunkach referencyjnych standardów wykończenia sanitariatów (02.12 SANITARIATY), z zastrzeżeniem, że wszystkie materiały wykończeniowe należy uzgodnić z Inwestorem i Projektantem na podstawie próbek, na etapie Projektu Wykonawczego. Rozwiązania oraz elementy wyposażenia określone są również w części opisowej (Zał. 2 Część 2.12 Specyfikacja techniczna urządzeń sanitarnych).

Pytanie nr 692

Prosimy o podanie stawki VAT, dotyczącej tego typu zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że na potrzeby wyliczenia ceny oferty należy przyjąć stawkę 23%, natomiast samo rozliczenie umowy będzie odbywało się zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami prawa.

Pytanie nr 693

Prosimy o informację, czy podłoga oznaczona symbolem P-01g ma być wykonana w systemie podłogi podniesionej, jeśli tak to prosimy o podanie wysokości oraz rodzaju wykończenia podłogi. Przekroje nie wskazują, aby to była podłoga podniesiona. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Tak, podłoga P-01g ma być wykonana w systemie podłogi podniesionej. Wykończenie zgodnie z załącznikiem do pytania 509.

Pytanie nr 694

W związku z wymaganą integracją systemu KD Terminalu T6 z systemem KD funkcjonującym na obiektach NCARGO, BAT oraz w Terminalu 4 zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji powykonawczej systemów KD w budynkach istniejących lub o przekazanie zestawienia przejść objętych systemem KD w tych budynkach zawierającego informację na temat zastosowanych czytników, sterowników, kontrolerów, modułów rozszerzeń oraz oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania nr 101 i 141.

Pytanie nr 695

Prosimy o przekazanie kompletnych przepisów zasad, polityk i wskazanych w par.4 ust.3 pkt 33) oraz par.4 ust. 12 wzoru umowy tak żeby Wykonawca mógł ująć je w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania nr 180 i 360.

Pytanie nr 697

Prosimy o opisanie zakresu badań i prób, których Zamawiający będzie oczekiwał na Terenie Budowy opisanych w par. 21 ust. 1 i 2 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 513.

Pytanie nr 698

Prosimy o wydłużenie terminu usuwania na usuwanie wad określonego w par. 22 ust. 1 wzoru umowy z 3 na 14 dni. Obecnie wpisany jest bardzo krótki i dodatkowo obciążony możliwością uruchomienia działań zastępczych bez żadnego dodatkowego wezwania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wykonywania Przedmiotu Umowy niezgodnie z Umową (dalej: „nieprawidłowość”) lub ujawnienia w trakcie jego wykonywania Wad, powstałych z przyczyn obciążających Wykonawcę, Zamawiający jest uprawniony do żądania usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości lub Wad w określonym przez siebie, odpowiednim technicznie terminie, nie krótszym niż 7 dni roboczych. Koszt usunięcia nieprawidłowości lub Wad ponosi Wykonawca".

Pytanie nr 699

Prosimy o doprecyzowanie w par. 27 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy, że Wykonawca odpowiada za ewentualne zamienne pozwolenie na budowę jedynie w sytuacji, gdy zmiana wynika z jego winy lub jest inicjowana przez Wykonawcę. W przeciwnym wypadku zamienny Projekt Budowlany oraz Pozwolenie na Budowę powinno być dostarczone przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 27 ust. 1 pkt 5) otrzymuje brzmienie:

"5) w razie potrzeby wprowadzenia zmiany wynikającej z winy Wykonawcy lub przez niego zainicjowanej – sporządzenie projektu zamiennego i uzyskanie decyzji zamiennej, jeżeli zmiana stanowi istotne odstępnie wymagające takiej procedury".

Pytanie nr 700

Prosimy o doprecyzowanie w par. 27 ust. 5 wzoru umowy, że Wykonawca odpowiada za koszty i ryzyko zmian jedynie w sytuacji, gdy wynikają one z jego inicjatywy lub winy. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności oraz kosztów w przypadkach od niego niezależnych lub inicjowanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 27 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

"5. Jeżeli zastosowanie rozwiązań równoważnych lub zamiennych (m.in. projektów zamiennych), których potrzeba zastosowania wynika z winy Wykonawcy lub jest niego zainicjowana, pociąga za sobą konieczność dokonania zmian projektowych w Dokumentacji Projektowej (w tym także skoordynowania rozwiązań zamiennych z innymi branżami lub wykonania zmian w innych branżach), Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt i ryzyko do wykonania dokumentacji zamiennej uwzględniającej wprowadzone zmiany i uzyskania jej akceptacji od Zamawiającego, a w razie konieczności, także do uzyskania również niezbędnych uzgodnień (np. decyzji, pozwoleń). Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za takie zmiany Dokumentacji Projektowej".

Pytanie nr 702

Prosimy o doprecyzowanie, że czas na usunięcie wad stwierdzonych w trakcie odbiorów wynosi nie mniej niż 14 dni w zależności od technicznych możliwości. Obecne zapisy par. 32 ust.10 oraz 11, jak również ust. 24, są bardzo ogólne i obwarowane jednostronnym przywilejem Zamawiającego do obniżania wynagrodzenia lub nawet odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 703

Prosimy o skrócenie terminu na przeprowadzenie odbiorów z 60 dni na 30. Obecnie wskazany w par.32 ust.21 jest bardzo długi i w istotny sposób skraca termin realizacji Fazy II.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 704

Prosimy o doprecyzowanie pod jakimi warunkami Zamawiający przekaze Teren Budowy. Obecne zapisy par. 33 ust. 3 pkt 3) oraz 5) uniemożliwiają przewidzenie terminu w jakim to nastąpi. Termin ten warunkuje wykonanie przedmiotu umowy i nie może zależeć tylko od uznaniowych kryteriów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 705

Prosimy o obniżenie kar umownych za każdy dzień zwłoki w wykonaniu kamieni milowych z 100 000 zł na 50 000 zł. Obecnie wpisane kwoty są bardzo wysokie.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 706

Prosimy o doprecyzowanie za jakie uchybienia "BHP" mogą być naliczane kary umowne (par.36 ust.1 pkt17)? Obecne zapisy są bardzo ogólne i umożliwiają naliczenia kar przez Zamawiającego w wysokości 7500 zł za każdy bliżej nie określony przypadek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Postanowienie § 36 ust. 1 pkt 17 wzoru Umowy nie jest ogólne ani uznaniowe. Odsyła ono do powszechnie obowiązujących norm i wymogów, które precyzyjnie określają, kiedy dochodzi do naruszenia. Karze umownej podlega naruszenie każdego z tych przepisów. Decyzja o nałożeniu kary zapadnie po stwierdzeniu naruszenia tych przepisów.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 36 ust. 1 pkt 17 otrzymuje brzmienie:

"17) w przypadku naruszenia przez Wykonawcę lub podmiot, za którego odpowiedzialność ponosi Wykonawca przepisów BHP lub ochrony przeciwpożarowej – w wysokości 7.500,00 zł za każdy przypadek naruszenia,

Pytanie nr 707

Prosimy o doprecyzowanie par.39 ust.2 pkt 15) iż w takiej sytuacji zmiana może również dotyczyć Wynagrodzenia Wykonawcy, który nie powinien ponosić ryzyka zwiększenia kosztów z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 69.

Pytanie nr 708

Prosimy o wykreślenie bądź zmianę ust. 11 w par. 39. Wykonawca nie może być zmuszony do wykonywania robót, a co za tym idzie ponoszenia ryzyka oraz kosztów, nie posiadając ani stosownego aneksu ani nawet podpisanego przez Zamawiającego Protokołu Konieczności.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 709

Prosimy o zwiększenie marży Wykonawcy z 3% do 15%. Obecnie określona w par. 39 ust. 14 pkt 2) wzorze umowy nie pokrywa kosztów ogólnych, kosztów finansowych oraz funkcjonowania przedsiębiorstwa oraz utrzymania gwarancji dla zwiększonego zakresu robót.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 710

W nawiązaniu do załącznika nr 2 do OPZ (INST.WOD. KANAL.SANIT...), str. 14, poz. 54, gdzie dla zaworu manometrycznego wskazano klasę ciśnienia 400 bar oraz materiał trzpienia i przyłącza jako ""stal kwasoodporna"", prosimy o doprecyzowanie:

1. Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg stosowania zaworu o klasie ciśnienia 400 bar? Biorąc pod uwagę, że jest to standard dla instalacji wysokociśnieniowych, a nie dla systemów grzewczych czy wody lodowej, prosimy o potwierdzenie, czy nie jest to błąd i czy nie należy przyjąć standardowej dla instalacji HVAC klasy ciśnienia, np. PN16 lub PN25.
2. Czy wymóg stosowania stali kwasoodpornej dla trzpienia i przyłącza dotyczy wszystkich zaworów manometrycznych w całym zakresie zamówienia (zarówno dla instalacji grzewczej, jak i wody lodowej), czy odnosi się on wyłącznie do specyficznych, wskazanych miejsc?

Odpowiedź:

1. Potwierdzamy konieczność stosowania armatury odcinającej zgodnej ze standardami (w wytycznych celowo podano wyższe ciśnienie pracy ze względu na konieczność zastosowania armatury o lepszych parametrach wytrzymałościowych).
2. W instalacjach grzewczych (centralnego ogrzewania) nie jest to wymagane.

Pytanie nr 711

W nawiązaniu do załącznika nr 2 do OPZ (INST.WOD. KANAL.SANIT...), str. 14, poz. 55, zatytułowanego ""Rurka syfonowa zaworu manometrycznego"", stwierdzamy, że podane w tym punkcie wymagania techniczne (np. norma DIN 16270, ciśnienie 400 bar, materiał trzpienia) dotyczą w rzeczywistości zaworu manometrycznego (poz. 54), a nie rurki syfonowej. W związku z powyższym, prosimy o usunięcie błędnego opisu i podanie prawidłowych, wymaganych parametrów technicznych dla rurki syfonowej.

Odpowiedź:

Wymagania zawarte w standardach dotyczą rurki manometrycznej. Rurka syfonowa (manometrowa) pętlicowa 2 x 1/2 cala GZ, PN25.

Materiał: np.: stal konstrukcyjna 1.0308.

Pytanie nr 712

Proszę o potwierdzenie, że czasowe przepustki wydawane przez Zamawiającego, do których załącznikami jest wykaz z rejestru karnego dotyczą tylko przypadku prac w bezpośrednim sąsiedztwie strefy zastrzeżonej lotniska (budowa ogrodzenia, przekładki instalacji). Po wykonaniu ogrodzenia, którego przebieg należy uzgodnić z Zamawiającym czasowe identyfikatory osobowe będą wymagane jedynie dla kadry kierowniczej bezpośrednio nadzorującej prace.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 713

W nawiązaniu do standardów wykonawczych, które jako referencyjny materiał izolacyjny wskazują kauczuk syntetyczny K-FLEX, prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących zabezpieczenia izolacji na wszystkich rurociągach prowadzonych na zewnątrz budynku, gdzie izolacja spełnia funkcję ochrony przed kondensacją (np. instalacje wody lodowej, klimatyzacyjne).

Prosimy o wskazanie, które z poniższych rozwiązań jest wymagane i będzie akceptowane przez Zamawiającego:

1. Zastosowanie zintegrowanego systemu izolacji z fabrycznie nałożonym płaszczem ochronnym, odpornym na promieniowanie UV i uszkodzenia mechaniczne np. K-Flex SRC.
2. Zastosowanie standardowej izolacji kauczukowej np. K-FLEX ST i wykonanie na niej odrębnego, ochronnego płaszcza z blachy aluminiowej.

3. Zastosowanie rozwiązania systemowego z dodatkowym płaszczem z blachy - np. K-FLEX SRC + płaszcz z blachy.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wykonanie zabezpieczenia izolacji rurociągów prowadzonych na zewnątrz budynku w postaci standardowej izolacji kauczukowej zabezpieczonej przed czynnikami zewnętrznymi za pomocą okucia z blachy aluminiowej lub blachy alucynkowej powlekanej.

Pytanie nr 714

Czy Zamawiający wymaga zastosowania izolacji o podwyższonej odporności mechanicznej (np. systemowej typu K-FLEX SRC lub standardowej z płaszczem z blachy) w pomieszczeniach wewnętrznych narażonych na uszkodzenia, takich jak maszynownie, czy instalacje prowadzone na wysokości poniżej 2,5m?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia standardowej izolacji kauczukowej przed uszkodzeniami mechanicznymi wewnątrz pomieszczeń.

Pytanie nr 715

Prosimy o potwierdzenie, że w posadzce przemysłowej poliuretanowej na płycie betonowej P-05a warstwa "posadzka betonowa zbrojona, płyta posadzkowa żelbetowa gr. 170 mm" ma być zbrojona włóknami stalowymi typu Tabix 90/35 lub równoważnymi w ilości 20 kg/m³ oraz dodatkiem 1 kg/m³ włókien polipropylenowych. Prosimy również o doprecyzowanie grubości tej warstwy.

Odpowiedź:

Posadzki o grubości do 197 mm nie są posadzkami konstrukcyjnymi i należy je klasyfikować jako jastrych.

Dla posadzek o grubości powyżej 197 mm należy zastosować zbrojenie oraz klasę betonu zgodnie z punktami 108 i 741.

Pytanie nr 716

Prosimy o informację jaki rodzaj zbrojenia i w jakiej ilości należy przyjąć dla warstwy "posadzka betonowa zbrojona gr. 70 mm" w posadzce przemysłowej P-05c. Prosimy również o potwierdzenie grubości tej warstwy oraz podanie klasy betonu.

Odpowiedź:

Posadzki o grubości do 197 mm nie są posadzkami konstrukcyjnymi i należy je klasyfikować jako jastrych.

Dla posadzek o grubości powyżej 197 mm należy zastosować zbrojenie oraz klasę betonu zgodnie z punktami 108 i 741.

Pytanie nr 717

Prosimy o informację jaki rodzaj zbrojenia i w jakiej ilości należy przyjąć dla warstwy "posadzka betonowa zbrojona gr. 170 mm" w posadzce przemysłowej P-05e. Prosimy również o potwierdzenie grubości tej warstwy oraz podanie klasy betonu.

Odpowiedź:

Posadzki o grubości do 197 mm nie są posadzkami konstrukcyjnymi i należy je klasyfikować jako jastrych.

Dla posadzek o grubości powyżej 197 mm należy zastosować zbrojenie oraz klasę betonu zgodnie z punktami 108 i 741.

Pytanie nr 718

Prosimy o informację jaki rodzaj zbrojenia i w jakiej ilości należy przyjąć dla warstwy "posadzka betonowa zbrojona gr. 92 mm" w posadzkach P-06b i P-06d. Prosimy również o potwierdzenie grubości tej warstwy oraz podanie klasy betonu.

Odpowiedź:

Posadzki o grubości do 197 mm nie są posadzkami konstrukcyjnymi i należy je klasyfikować jako jastrych.

Dla posadzek o grubości powyżej 197 mm należy zastosować zbrojenie oraz klasę betonu zgodnie z punktami 108 i 741.

Pytanie nr 719

Prosimy o informację jaki rodzaj zbrojenia i w jakiej ilości należy przyjąć dla warstwy "posadzka betonowa zbrojona gr. 132 mm" w posadzce P-06f i P-06g. Prosimy również o potwierdzenie grubości tej warstwy oraz podanie klasy betonu.

Odpowiedź:

Posadzki o grubości do 197 mm nie są posadzkami konstrukcyjnymi i należy je klasyfikować jako jastrych.

Dla posadzek o grubości powyżej 197 mm należy zastosować zbrojenie oraz klasę betonu zgodnie z punktami 108 i 741.

Pytanie nr 720

Prosimy o informację jaki rodzaj zbrojenia i w jakiej ilości należy przyjąć dla warstwy "płyta betonowa zbrojona w spadku z dodatkiem plastyfikatora, zatarta na gładko (podłoga pływająca)" w posadzkach P-13a i P-13b. Prosimy również o doprecyzowanie grubości warstwy oraz o podanie klasy betonu.

Odpowiedź:

Posadzki o grubości do 197 mm nie są posadzkami konstrukcyjnymi i należy je klasyfikować jako jastrych.

Dla posadzek o grubości powyżej 197 mm należy zastosować zbrojenie oraz klasę betonu zgodnie z punktami 108 i 741.

Pytanie nr 721

W posadzkach z barwionej żywicy epoksydowej z kruszywem marmurowym typu Terrazzo przewidziano wykonanie dylatacji. Prosimy o informację, czy przy ścianach i pionowych elementach konstrukcyjnych należy stosować dylatacje z listew stalowych, czy wystarczą klasyczne dylatacje robocze/oddzielające posadzkę od ścian i elementów konstrukcyjnych (np. w formie taśm lub profili elastycznych).

Prosimy również o potwierdzenie, że należy wykonać dylatacje wewnętrzne dzielące powierzchnię posadzki na pola o wielkości nieprzekraczającej 60 m², z użyciem listew ze stali nierdzewnej.

Odpowiedź:

Według zapisów w specyfikacji technicznej posadzek. Dylatacje posadzki wykonać z listew ze stali nierdzewnej. Układ dylatacji do zaprojektowania na etapie projektu wykonawczego.

Projekt przedstawić Zamawiającemu i Generalnemu projektantowi pełniącemu nadzór autorski celem akceptacji.

Pytanie nr 722

Proszę o informację jaki jest układ warstw dachowych nad kładkami do wież rękawowych nr 5, 6, 7, nad drogą dojazdową?

Odpowiedź:

Dla dachu nad kładkami do wież rękawowych układ warstw jest taki, jak dla dachu D-03, z zastrzeżeniem, iż warstwy wykończeniowe należy przyjąć zgodnie z projektem architektury, natomiast warstwa konstrukcyjna powinna być zgodnie z projektem konstrukcji.

Pytanie nr 723

Prosimy o informację, jaki rodzaj dylatacji należy przewidzieć w posadzkach przemysłowych P-05a, P-05c, P-05d oraz P-05e. Czy przewiduje się wykonanie dylatacji przy ścianach i pionowych elementach konstrukcyjnych, a jeśli tak – jaki typ dylatacji powinien być zastosowany?

Prosimy również o wskazanie, czy należy wykonać dylatacje dzielące powierzchnię posadzki na mniejsze pola. W przypadku potwierdzenia, prosimy o podanie zalecanej wielkości pól w m² oraz rodzaju stosowanej dylatacji.

Odpowiedź:

Układ dylatacji do zaprojektowania na etapie projektu wykonawczego. Typ oraz pola dzielące powierzchnie posadzki należy dobrać wg zaleceń Producenta. Projekt przedstawić Zamawiającemu i Generalnemu projektantowi pełniącemu nadzór autorski celem akceptacji.

Pytanie nr 724

Prosimy o potwierdzenie czy dylatacje należy zastosować tylko w posadzkach: P-01a, P-01b, P-01c, P-05a, P-05c, P-05d. Jeśli należy zastosować dylatacje również w innych rodzajach posadzek, prosimy o podanie ich symboli oraz rodzaj dylatacji.

Odpowiedź:

Dylatacje należy zastosować w posadzkach P-01, P-02, P-03, P-04, P-05, P-06, P-07. Układ dylatacji poszczególnych posadzek do zaprojektowania na etapie projektu wykonawczego. Typ

oraz pola dzielące powierzchnie posadзки należy dobrać wg zaleceń Producenta. Projekt przedstawić Zamawiającemu i Generalnemu projektantowi pełniącemu nadzór autorski celem akceptacji.

Pytanie nr 725

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 108, pakiet 5 prosimy o wskazanie symboli posadzek w których znajduje się płyta posadzkowa 20 cm i płyta posadzkowa 30cm. Takie grubości płyt nie występują w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Posadзки o grubości do 197 mm nie są posadzkami konstrukcyjnymi i należy je klasyfikować jako jastrych.

Dla posadzek o grubości powyżej 197 mm należy zastosować zbrojenie oraz klasę betonu zgodnie z punktami 108 i 741.

Pytanie nr 726

Prosimy o potwierdzenie, że posadzkę wg najemcy oznaczoną symbolem P-09 należy wycenić w następujących warstwach: płyta żelbetowa, EPS 150, folia PE, jastrych cementowy - bez wykończenia.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 507.

Pytanie nr 728

Prosimy o informację w jaki sposób należy wykonać przebudowę odcinka ks300 biegnącego wzdłuż tymczasowej drogi technicznej realizowanej w ramach PPS Zachód, aby zapewnić ciągłość pracy instalacji.

Odpowiedź:

Wykonawca wykona w pierwszej kolejności projektowany odcinek kanalizacji, a na czas przepięcia kanalizacji Wykonawca zapewni pompę, wóz asenizacyjny lub inne rozwiązanie zapewniające ciągłość pracy terminalu i lotniska.

Pytanie nr 729

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie przewiertów pod torami kolejowymi wchodzi w zakres prac GW (sieć ciepła oraz wodociąg).

Odpowiedź:

Wykonanie przewiertów pod torami kolejowymi wchodzi w zakres prac GW.

Pytanie nr 730

W specyfikacji technicznej RB-452-8 widnieje zapis: "Systemowe chodniki i podesty Na dachu przewiduje się systemowe chodniki dachowe mocowane do rąbków stojących do obsługi technicznej dachu oraz podesty systemowe wraz z boksami z siatki stalowej ocynkowanej, służące do przechowywania sprzętu do odśnieżania dachu. Szerokość projektowanych pomostów 80cm." Czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie dla ciągów komunikacyjnych na dachu?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do standardów.

Pytanie nr 731

Prosimy o podanie wymiarów dla paneli z mchu akustycznego znajdującego się przy zespołach umywalek.

Odpowiedź:

Panele z mchu akustycznego znajdującego się w sanitariatach, zostały przedstawione na rysunku:

083MPL-PFU-A-SAN-R01-1201

Ostateczne rozwiązanie dotyczące mchu akustycznego (mech chrobotek) do finalnej decyzji i potwierdzenia na etapie projektu wykonawczego w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 732

Prosimy o podanie wymiarów i wskazanie miejsc występowania okładziny z trójkątów foremnych z mchu akustycznego i betonu architektonicznego, w projekcie brak takiego wykończenia.

Odpowiedź:

Miejsca występowania i wymiary okładziny z mchu akustycznego na podkonstrukcji systemowej z podświetlanym piktogramem zostały oznaczone na rysunkach:

083MPL-PFU-A-SC-R00-302-T6

083MPL-PFU-A-SC-R01-303-T6

083MPL-PFU-A-SC-R02-304-T6

083MPL-PFU-A-SC-RP1-301-T6

Oraz na rysunkach

083MPL-PFU-A-WN-W-1101-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1102-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1103-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1104-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1106-T6

Ostateczne rozwiązanie dotyczące mchu akustycznego (mech chrobotek) do finalnej decyzji i potwierdzenia na etapie projektu wykonawczego w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 733

Prosimy o podanie wymiarów i wskazanie miejsc występowania okładziny z mchu akustycznego na podkonstrukcji systemowej z podświetlanym piktogramem.

Odpowiedź:

Miejsca występowania i wymiary okładziny z mchu akustycznego na podkonstrukcji systemowej z podświetlanym piktogramem zostały oznaczone na rysunkach:

083MPL-PFU-A-SC-R00-302-T6

083MPL-PFU-A-SC-R01-303-T6

083MPL-PFU-A-SC-R02-304-T6

083MPL-PFU-A-SC-RP1-301-T6

Oraz na rysunkach

083MPL-PFU-A-WN-W-1101-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1102-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1103-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1104-T6

083MPL-PFU-A-WN-W-1106-T6

Ostateczne rozwiązanie dotyczące mchu akustycznego (mech chrobotek) do finalnej decyzji i potwierdzenia na etapie projektu wykonawczego w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 735

Prosimy o informację czy na ścianach, na których przewidziana jest okładzina z lameli drewnianych należy przyjąć tynk i malowanie.

Odpowiedź:

Tak, malowanie zgodnie z zapisami w Części Opisowej 083MPL_Zał.2 Część 2.3 Specyfikacja techniczna okładzin ściennych.

Pytanie nr 736

Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć warunek stosowania jednakowego we wszystkich obiektach na terenie MPL okablowania i osprzętu, zawarty w Załączniku nr 4 do Standardów, branża teletechniczna (pkt nr 1 dotyczący instalacji okablowania strukturalnego). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów o równoważnych parametrach dla instalacji LAN? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie kluczowych parametrów, które będą stanowić kryterium oceny równoważności. W innym wypadku wykonawca będzie zmuszony do zastosowania wyłącznie konkretnych produktów, które już zostały zastosowane w obiektach na terenie MPL. Taki opis przedmiotu zamówienia narusza art. 99 ust. 4 pzp, który zabrania opisywania przedmiotu zamówienia w sposób prowadzący do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Co więcej produkty te mogą być już przestarzałe lub niedostępne na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 146.

Pytanie nr 737

W nawiązaniu do dokumentu ""STANDARDY - część ogólna"", który nakłada obowiązek wyposażenia urządzeń w kody QR, prosimy o doprecyzowanie:

1. Czy wymagane kody QR mają być zintegrowane z istniejącym na lotnisku systemem nadrzędnym (np. CMMS), czy też mogą stanowić nowy, autonomiczny system (oparty na trwałych etykietach) obejmujący wyłącznie urządzenia objęte niniejszym zamówieniem?

2. W przypadku konieczności integracji, wnosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej istniejącego systemu, a także prosimy o potwierdzenie, że posiada on wystarczającą pojemność (licencyjną i techniczną) do obsługi wszystkich nowych urządzeń. W przypadku, gdyby system wymagał rozbudowy w celu przyjęcia nowych danych, prosimy o wskazanie, kto poniesie koszty z tym związane.

Odpowiedź:

Ad.1: Kody QR mają być zintegrowane z systemem nadrzędnym. Mają zawierać unikalny kod CMMS narzucony przez standard MPL, kodowanie udostępnione będzie na etapie znakowania urządzeń i elementów instalacji. Znakowanie zgodnie z obecnie wdrożonym standardem musi być wykonane na trwałych etykietach winylowych odpornych na warunki atmosferyczne i starzenie (również wewnątrz pomieszczeń) z co najmniej 8 letnim okresem trwałości.

Ad.2: System CMMS posiada odpowiednią pojemność do obsługi wszystkich nowych urządzeń. Zamawiający wymaga dostarczenia danych wejściowych do systemu CMMS w postaci pliku excel, wzór oraz lista urządzeń objętych koniecznością oznakowania i zewidencjonowania w systemie CMMS zostaną udostępnione na etapie znakowania urządzeń.

Pytanie nr 738

W nawiązaniu do dokumentu ""STANDARDY - część ogólna"", który wymaga wibroizolacji na wszystkich zawieszeniach kanałów wentylacyjnych, prosimy o informację:

1. Czy ten ogólny wymóg należy rozszerzyć również na zawieszenia rurociągów instalacji HVAC i sanitarnych?
2. Jeśli tak, prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych dla tej wibroizolacji.
3. Jeżeli Zamawiający nie posiada specjalnych wytycznych w tym zakresie, prosimy o potwierdzenie, że wystarczające jest zastosowanie standardowej wibroizolacji zgodnie z zasadami montażu danej instalacji, tj. wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie urządzeń będących źródłem drgań (np. na fundamentach pod pompy) oraz w postaci połączeń elastycznych z tymi urządzeniami.

Odpowiedź:

1. Instalacje należy podwieszać na systemowych zawiesiach zgodnie z wytycznymi producenta materiału podwieszanego.

Elementy instalacji narażone na drgania należy obowiązkowo zabezpieczyć wibroizolacją oraz odizolować od stałych elementów instalacji elementami pośrednimi (np. łączniki amortyzacyjne).

2. Zamawiający nie posiada specjalnych wytycznych w zakresie wibroizolacji.

3. Wystarczające jest zastosowanie standardowej wibroizolacji zgodnie z zasadami montażu danej instalacji, tj. wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie urządzeń będących źródłem drgań (np. na fundamentach pod pompy) oraz w postaci połączeń elastycznych z tymi urządzeniami.

Pytanie nr 739

Prosimy o potwierdzenie, że sufit rastrowy oznaczony symbolem SU-1a jest widoczny na wizualizacji nr 1 nad poczekalnią, a sufit w formie dużych trójkątów, przedstawiony na wizualizacji nr 3 to element konstrukcyjny budynku.

Odpowiedź:

Tak, sufit rastrowy oznaczony symbolem SU-1a jest widoczny na wizualizacji nr 1 nad poczekalnią. Konstrukcja dachu jest przedstawiona na rysunkach konstrukcji. Na wizualizacji 3 widnieje konstrukcja oraz sufity podwieszane. Wizualizacje stanowią pogładowe przedstawienie dachu i sufitów.

Pytanie nr 740

Prosimy o informację, w jakich pomieszczeniach znajduje się posadzka oznaczona symbolem P-6e, na schemacie posadzek nie jest ona nigdzie ujęta.

Odpowiedź:

Posadzka P-06e nie występuje w zakresie T6.

Pytanie nr 741

Prosimy o informację, jaki rodzaj zbrojenia i w jakiej ilości należy zastosować dla posadzek betonowych P-07a i P-07b, prosimy również o doprecyzowanie grubości posadzek oraz podanie klasy betonu.

Odpowiedź:

Zbrojenie rozproszone – włókna stalowe typu Tabix 90/35 lub równoważne w ilości 20 kg/m³ dla płyty o grubości 20 cm i 30 kg/m³ dla płyty o grubości powyżej 20cm oraz dodatkiem 1 kg/m³ włókien polipropylenowych. Należy zastosować beton C25/30.

Pytanie nr 742

Czy dopuszcza się zamianę producenta rozdzielnic SN ze Schneider Electric na rozwiązanie równoważne – ZPUE, PIN Energia, Elektromontaż, UESA?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 145.

Pytanie nr 743

Czy dopuszcza się zamianę producenta transformatorów ze Schneider Electric na rozwiązanie równoważne?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 145.

Pytanie nr 744

Czy dopuszcza się zamianę producenta osprzętu rozdzielnic elektrycznych na równoważne?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 145.

Pytanie nr 745

Proszę o określenie parametrów agregatów. Na schemacie blokowym 083MPL-PFU- IE- S - 00 - 001-T6 jest informacja o mocy 1200kW, w zestawieniu materiałowym (załącznik nr 5) jest informacja o mocy 1100kW.

Odpowiedź:

Prawidłowa moc agregatu: praca ciągła PRP-1500kVA, 1200kW; praca awaryjna ESP-1675kVA, 1430kW.

Pytanie nr 746

Proszę o określenie parametrów UPSów. Na schemacie blokowym 083MPL-PFU- IE- S - 00 - 001-T6 jest informacja o mocy 300kVA, w zestawieniu materiałowym (załącznik nr 5) jest informacja o mocy 250kVA, w części opisowej jest moc 300kVA.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 208.

Pytanie nr 747

Proszę o podanie czasu podtrzymania przez UPSy. W zestawieniu materiałowym (załącznik nr 5) jest informacja o 15min, w części opisowej 20min.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 208.

Pytanie nr 748

Czy dopuszcza się zamianę szynoprzewodów Siemens na inne równoważne?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do Standardów – nie wymieniono tam szynoprzewodów firmy Siemens. Ze względu na konieczność utrzymania wypracowanych standardów pewności zasilania obwodów krytycznych, wysokiej sprawności w obsłudze i serwisie nie dopuszcza się zastosowania innych rozwiązań niż określone w Standardach w zakresie szynoprzewodów.

Pytanie nr 749

Czy dopuszcza się stosowanie tras kablowych innych producentów – BAKS/ELPUK?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do Standardów, w których jest wyspecyfikowany materiał o odpowiednich parametrach.

Pytanie nr 750

Czy dopuszcza się zamianę systemu fotowoltaicznego ML system na inny równoważny?

Odpowiedź:

W projekcie PFU nie wskazano konkretnego producenta systemu fotowoltaicznego. W dokumentacji zaproponowano jedynie przykładowego producenta jako odniesienie. Dopuszcza się zastosowanie innego, równoważnego systemu fotowoltaicznego, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych parametrów technicznych oraz funkcjonalnych w PFU.

Pytanie nr 751

Czy dopuszcza się zamianę opraw oświetlenia podstawowego Spectra na inne równoważne?

Odpowiedź:

W projekcie PFU nie wskazano konkretnego producenta systemu oświetlenia podstawowego. W dokumentacji zaproponowano jedynie przykładowego producenta jako odniesienie. Dopuszcza się zastosowanie innego, równoważnego systemu, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych parametrów technicznych oraz funkcjonalnych w PFU.

Pytanie nr 752

Czy dopuszcza się zamianę opraw oświetlenia podstawowego Zumtobel na inne równoważne?

Odpowiedź:

W projekcie PFU nie wskazano konkretnego producenta systemu oświetlenia podstawowego. W dokumentacji zaproponowano jedynie przykładowego producenta jako odniesienie. Dopuszcza się zastosowanie innego, równoważnego systemu, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych parametrów technicznych oraz funkcjonalnych w PFU.

Pytanie nr 753

Czy oprawy AW/EW pracujące w oparciu o system centralnej baterii ma posiadać monitoring obwodów czy monitoring opraw?

Odpowiedź:

System oświetlenia awaryjnego oparty na centralnej baterii powinien być wyposażony w monitoring opraw awaryjnych oraz każda oprawa powinna posiadać swój unikalny adres.

Monitoring obwodów wynika z obecności zainstalowanych na nich monitorowanych opraw awaryjnych. Natomiast zanik napięcia ma być analizowany poprzez monitoring obwodów oświetlenia podstawowego.

Pytanie nr 754

Proszę o potwierdzenie, że urządzenia systemu zegarowego są poza zakresem przetargu. W zakresie tylko okablowanie.

Odpowiedź:

GW zobowiązany jest do wykonania kompletnego systemu zegarowego, czyli również dostawy urządzeń. Dodatkowo Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 259.

Pytanie nr 755

Proszę o wskazanie docelowej lokalizacji stacji ST-14 na parkingu 2.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 158.

Pytanie nr 756

Wg. Opisu technicznego instalacji elektrycznych (pkt. 4.8) przewiduje się zainstalowanie dwóch magazynów energii każdy o mocy 1250kW. Magazyny będą współpracowały z Energetyką Zawodową poprzez system EMS. Prosimy o podanie szczegółowych parametrów technicznych jakie powinny spełniać magazyny energii (tj. Pojemność, trwałość akumulatorów, wytyczne dotyczące wykonania telemetrii).

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 135.

Pytanie nr 757

Wg. Opisu technicznego instalacji elektrycznych (pkt. 4.8) magazyny energii 1250kW będą współpracowały z Energetyką Zawodową poprzez system EMS. Czy zamawiający posiada warunki techniczne z Zakładu Energetycznego dla przyłączenia opisanych magazynów energii?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 135.

Pytanie nr 758

W pkt. 2.1.2 opisu technicznego instalacji elektrycznych napisane jest że dla kompensacji mocy biernej należy przyjąć baterie kondensatorów, jednak na schematach rozdzielnic głównych pokazano filtry aktywne. Czy wykonawca powinien wykonać kompensację mocy biernej w rozdzielnicach głównych NN za pomocą baterii kondensatorów czy filtrów aktywnych? Proszę o podanie szczegółowych parametrów filtrów aktywnych takich jak:

- rodzaju filtru (LPF, HPF, BPF, BEF),
- częstotliwości granicznych lub pasma pracy,
- rzędu filtru i pożądanej charakterystyki (Butterworth, Bessel, Chebyshev),
- wymaganego wzmocnienia,
- parametrów zasilania i sygnału (napięcia, impedancje),
- ewentualnych ograniczeń dotyczących szumów, opóźnienia lub gabarytów układu.

Odpowiedź:

Kwestie poruszone w pytaniu dotyczą pojedynczych filtrów dolno/górnoprzepustowych, a niekoniecznie całego urządzenia, które składa się z wielu elementów. W przypadku doboru zespołu filtrów aktywnych należy stosować rozwiązania zgodnie ze schematem oraz poniższymi uwagami: Napięcie pracy w zakresie: 380-480 VAC 50Hz. Prąd kompensacji (na fazę): 300A (60, 120, 200) – możliwość łączenia wielu jednostek w systemy o większej mocy, z możliwością podłączenia przekładników prądowych do każdej jednostki w systemie, tworząc konfigurację wielu poziomów redundancji. Praca z zamkniętą pętlą sprzężenia zwrotnego. Instalacja filtra od strony obciążenia. Kompensacja harmoniczných do 51 rzędu, THDi do poziomu <3% z możliwością wyboru nastawy celu dla THDv (napięcia). Możliwość wyboru % poziomu rzędu harmoniczných oraz włączenie i wyłączenie indywidualnych rzędów. Kompensacja współczynnika mocy do 1 (jedności) z możliwością nastawy celu (współczynnik lub kvar) i charakteru mocy biernej. Wybór priorytetu kompensacji moc bierna/harmoniczne z określeniem % mocy filtra przeznaczonej do danej funkcji. Czas odpowiedzi filtra 25μs, korekcja harmoniczných w czasie ≤2 okresów, korekcja mocy biernej w czasie ≤0,25 okresu. Straty nie większe niż 3%. Protokół komunikacyjny minimum Modbus TCP. Współpraca ze standardowymi przekładnikami prądowymi klasy 1. Dotykowy panel HMI w języku polskim w wykonaniu przemysłowym z możliwością obsługi wielu jednostek (w obrębie systemu) z pojedynczego panelu. Automatyczne zmniejszanie wydajności przy wzroście temperatury powyżej 40°C wraz z bezpiecznym wyłączeniem urządzenia po przekroczeniu temperatury pracy w czepni powietrza chłodzącego. Osobny kanał do chłodzenia części mocy zapewniający możliwość pracy w środowisku zanieczyszczeń zgodnie z IEC 60721-3-3 3C2

i 3S2. Stopień ochrony minimum IP31. Normy: IEC 62477-1, IEC 61439-1, EN 61000-6-2, EN 61000-6-4 Class A, EN 61000-6-4 Class A, EN 61000-6-2, certyfikacja CE".

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiotową kompensację mocy biernej należy wykonać w oparciu o hybrydowe filtry aktywne o parametrach określonych powyżej. Ostateczne moce bierne filtrów zostaną dobrane na podstawie pomiarów w czasie próbnej (wstępnej) eksploatacji obiektu.

Przedmiotowe filtry aktywne do kompensacji mocy winny być podłączone do systemu PME.

Pytanie nr 759

Panele PV - Prosimy o potwierdzenie, czy dopuszczalne jest zastosowanie modułów PV w technologii **szkło-folia (glass-backsheet)** z folią EVA lub POE, posiadających równoważne parametry elektryczne, mechaniczne i ogniowe.

Wymóg laminacji folią PVB oraz technologii szkło-szkło ogranicza dostępność do bardzo wąskiej grupy producentów modułów BIPV, co istotnie zawęży konkurencję.

Odpowiedź:

Technologia szkło-szkło jest wymagana. Dopuszcza się stosowanie folii EVA, POE lub PVB, posiadające równoważne parametry elektryczne, mechaniczne i ogniowe.

Pytanie nr 760

Panele PV - Jakie uzasadnienie techniczne lub architektoniczne przemawia za koniecznością zastosowania folii **PVB** zamiast standardowej **EVA**, stosowanej w większości modułów PV? Czy wymaganie PVB wynika z potrzeby certyfikacji jako materiał budowlany, czy jedynie z zamierzonego efektu wizualnego?

Odpowiedź:

Dopuszcza się stosowanie folii EVA, POE lub PVB, posiadające równoważne parametry elektryczne, mechaniczne i ogniowe.

Pytanie nr 761

Moduły w świetlikach - Czy wymóg użycia ogniów back-contact ma uzasadnienie funkcjonalne, czy wynika z przyjętego rozwiązania architektonicznego?

Technologia back-contact jest bardzo niszowa i dostępna jedynie u kilku producentów.

Odpowiedź:

Ogniwa typu back-contact mają uzasadnienia architektoniczne.

Pytanie nr 762

Moduły w świetlikach - Czy możliwe jest zastosowanie **modułów półprzezroczystych szkło-szkło EVA/POE** z nadrukiem o równoważnym efekcie wizualnym i parametrach optycznych?

Odpowiedź:

Moduły w świetlikach wykonane w technologii szkło-szkło. Pozostałe parametry równoważne w zakresie wizualnym i optycznym.

Pytanie nr 763

Czy nadruk ceramiczny 1440 DPI jest wymogiem estetycznym, czy technicznym (np. dot. współczynnika przepuszczalności światła)?

Parametr ten może faworyzować jednego lub kilku producentów.

Odpowiedź:

Nadruk ceramiczny musi być równoważny z wymaganiami estetycznymi oraz w zakresie współczynnika przepuszczalności światła. Produkty równoważne dopuszczalne.

Pytanie nr 764

Rys:083MPL-PB-K-P-10 - na przekroju A-A pod płytą na gruncie (osie -2 - 1`) brak warstwy podbudowy natomiast na przekroju B-B już jest pokazana warstwa podbudowy. Prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania.

Odpowiedź:

Dokumentem nadrzędnym jest projekt PFU.

Pytanie nr 765

Przedmiar: Czego dotyczy pozycja 15 d.1.5.1 Podkłady z ubitych materiałów sypkich na podłożu gruntowym?

Odpowiedź:

Pozycja dotyczy podsypek piaszczysto- żwirowych pod płytą żelbetową zgodnie z warstwami wykończeń stropów, np. rys. 083MPL-PFU-A-PO-RP1-201-T6.

Pytanie nr 766

Systemowe kabiny sanitarne - W dokumentacji przetargowej przewidziano dwa rodzaje kabin sanitarnych – jedne dla toalet ogólnodostępnych pasażerów oraz drugie dla pomieszczeń o podwyższonej wilgotności (np. sanitariaty BHP). Opis nie zawiera jednak wszystkich informacji niezbędnych do prawidłowej identyfikacji i wyceny systemów. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju materiału, z jakiego należy wykonać kabiny (np. płyta kompaktowa HPL, MDF laminowany, płyta mineralna itp.), grubości ścianek i drzwi, rodzaju okuć oraz sposobu mocowania. W przypadku kabin z prześwitem prosimy o jednoznaczne określenie wysokości kabin oraz wymiaru prześwitu nad posadzką oraz o informację czy ma być zachowana kolorystyka z rysunków (odcień żółtego), ponieważ w dokumentacji brak jest tej informacji.

Odpowiedź:

Należy bazować na rysunkach referencyjnych standardów wykończenia sanitariatów (02.12 SANITARIATY), z zastrzeżeniem, że wszystkie materiały wykończeniowe należy uzgodnić z Inwestorem i Projektantem na podstawie próbek, na etapie Projektu Wykonawczego. Rozwiązania określone są również w części opisowej (Zał. 2 Część 2.12 Specyfikacja techniczna urządzeń sanitarnych).

Pytanie nr 767

W odniesieniu do pozycji dotyczącej blatu z umywalką rynnową z Corianu DuPoin prosimy o potwierdzenie, czy dla celów wyceny należy przyjąć wykonanie blatu jako elementu samonośnego z Corianu o grubości 12 mm, bez dodatkowej podkonstrukcji stalowej, z rantem prostym. W przypadku innego rozwiązania prosimy o doprecyzowanie rodzaju podparcia i sposobu wykończenia krawędzi.

Odpowiedź:

Należy bazować na rysunkach referencyjnych standardów wykończenia sanitariatów (02.12 SANITARIATY), z zastrzeżeniem, że wszystkie materiały wykończeniowe należy uzgodnić z Inwestorem i Projektantem na podstawie próbek, na etapie Projektu Wykonawczego. Rozwiązania określone są również w części opisowej (Zał. 2 Część 2.12 Specyfikacja techniczna urządzeń sanitarnych) - w tym przypadku ze szczególnym ze wskazaniem, że montaż należy wykonać wg zaleceń Producenta.

Pytanie nr 768

W dokumentacji projektowej dla sanitariatów przewidziano blat z umywalką rynnową w systemie Corian DuPoin wraz z zapisem o kołnierzu kosza nadblatowego – okrągłym. Na rysunkach nie wskazano jednak żadnych elementów zabudowy podblatowej ani koszy umieszczonych pod tymi otworami. Prosimy o doprecyzowanie, czy w ramach tego rozwiązania należy przewidzieć kosze wolnostojące ustawione pod otworami czy też zapis dotyczący kołnierzy koszy odnosi się do innego typu blatów (np. z osobnymi umywalkami). Doprecyzowanie tej kwestii jest niezbędne do prawidłowego opracowania wyceny oraz przyjęcia właściwego rozwiązania montażowego.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć zastosowanie koszy podblatowych w zabudowie podblatowej, kompatybilnych z systemem blatu z umywalką rynnową wykonaną w technologii CorianDuPont. Szczegółowe rozwiązania należy uzgodnić z Zamawiającym oraz jednostką projektową na etapie opracowywania Projektu Wykonawczego.

Pytanie nr 769

W opisie elementu „Panel ścienny z mchu akustycznego” wskazano, że panel ma być montowany na podkonstrukcji systemowej z podświetlanym piktogramem przestrzennym LED, a od zewnątrz przewidziano szkło hartowane odbarwiane (łączenie bezszprosowe w przypadku dzielenia tafli). Prosimy o doprecyzowanie, czy szkło hartowane ma przykrywać całą powierzchnię panelu z mchu akustycznego, czy jedynie fragment z piktogramem LED. Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego określenia zakresu prac, sposobu montażu oraz kosztów wykonania panelu.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć podkonstrukcję oraz szkło hartowane przykrywające całość panelu do każdego panelu z mchu akustycznego.

Ostateczne rozwiązanie dotyczące mchu akustycznego (mech chrobotek) do finalnej decyzji i potwierdzenia na etapie projektu wykonawczego w porozumieniu z Zamawiającym."

Pytanie nr 770

W dokumentacji projektowej występują dwa różne opisy dotyczące paneli ściennych z mchu akustycznego. W części dotyczącej sanitariatów panele opisano jako montowane bezpośrednio na podłożu hydrofobowym (np. PCV), bez wzmianki o podkonstrukcji, szkle ani podświetleniu. W części ścian dokumentacji (ściany pitników, przedsionki pomieszczeń

higieniczno-sanitarnych) panele z mchu chrobotka opisano natomiast jako montowane na systemowej podkonstrukcji, z podświetlanym piktogramem przestrzennym LED oraz szkłem hartowanym odbarwianym od zewnątrz. Prosimy o jednoznaczne wskazanie:

-czy oba opisy dotyczą tego samego typu paneli (czyli paneli z mchu chrobotka z podkonstrukcją, szkłem i oświetleniem LED), czy też są to różne rozwiązania stosowane w odmiennych lokalizacjach - oba te rodzaje są opisane tym samym symbolem, natomiast opisy się różnią,

-czy w przypadku paneli w sanitariatach również należy przewidzieć podkonstrukcję oraz szkło hartowane, -oraz czy szkło hartowane ma przykrywać całą powierzchnię panelu z mchu, czy jedynie fragment z piktogramem LED.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć podkonstrukcję oraz szkło hartowane przykrywające całość panelu do każdego panelu z mchu akustycznego.

Ostateczne rozwiązanie dotyczące mchu akustycznego (mech chrobotek) do finalnej decyzji i potwierdzenia na etapie projektu wykonawczego w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 771

Przedmiar: Czego dotyczy pozycja 819 d.1.15.5 Dostawa i montaż oznakowania dla niewidomych?

Odpowiedź:

Pozycja dotyczy wykonania systemu informacji i prowadzenia osób niewidomych i niedowidzących zgodnie z zapisem w opisie PFU (str. 39).

Pytanie nr 772

Rys. konstr; 083MPL-PFU-K-KB-DE-T6-R03-005- 00 , prosimy o informację w którym miejscu występuje na tym stropie pasmo sprężane.

Odpowiedź:

Na tym stropie pasmo sprężane nie występuje.

Pytanie nr 774

Proszę o wskazanie, gdzie w dokumentacji znajdują się rzuty i schematy z wrysowanymi instalacjami sanitarnymi w pomieszczeniu technicznym.

Odpowiedź:

W pytaniu nie sprecyzowano konkretnego numeru pomieszczenia, w związku z czym nie jest możliwe udzielenie konkretnej odpowiedzi.

Pytanie nr 776

Umowa §1 ust. 2 i Umowa §1 ust. 4.1 - zaprojektowanie, a następnie wykonanie jako generalny wykonawca robót budowlanych, Wynagrodzenie za Fazę I - płatne jednorazowo:

(1) czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

(2) czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru Umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że po pierwsze uzyskanie pozwolenia na budowę związane jest tylko z częścią zakresu objętego Fazą I, która w przeważającej części obejmuje wykonanie Dokumentacji Wykonawczej niezwiązanej z uzyskaniem pozwolenia na budowę. W przypadku, jeśli pomimo należytego wykonania przez Wykonawcę wszystkich obowiązków umownych pozwolenie na budowę nie zostanie wydane, to znajdzie zastosowanie procedura z § 39 Umowy (np. ust. 2 pkt 4 lub pkt 15).

Pytanie nr 777

Umowa §6 ust. 4 - Inspektor nadzoru i Zamawiający, w terminie 7 dni od zgłoszenia, potwierdzają wykonanie Kamienia Milowego albo wskazują braki/ zastrzeżenia do uzupełnienia. Pytanie: Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z wyrok z 12 marca 2021 r. (sygn. akt V CSKP 14/21) wskazujący, że Inwestor jest uprawniony do odmowy odbioru obiektu tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną, tj. taką, która czyni go niezdatnym do umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający

się umowie, jeżeli natomiast wady nie są istotne w powyższym znaczeniu, to inwestor nie może odmówić jego odbioru, natomiast może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi, ewentualnie gwarancji (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 26 lutego 1998 r., I CKN 520/97, OSNC 1998/10/167, z dnia 14 lutego 2007 r., II CNP 70/06, niepublikowany, z dnia 18 stycznia 2012 r., II CSK 213/11, OSNC-ZD 2013/B/31 oraz z dnia 21 stycznia 2015 r., IV CSK 214/14, OSP 2015, nr 12, poz.120), poprzez zastąpienie wyrażenia: „wskazują braki/zastrzeżenia do uzupełnienia”, wyrażeniem: „wskazują istotne braki/zastrzeżenia istotne do uzupełnienia”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru Umowy. Wniosek Wykonawcy opiera się na nieprawidłowym utożsamieniu „potwierdzenia wykonania Kamienia Milowego” z odbiorami robót. W realiach Umowy są to odrębne instytucje: zgodnie z § 6 ust. 4 potwierdzenie wykonania Kamienia Milowego ma wyłącznie charakter stwierdzenia dochowania określonych terminów wykonania Przedmiotu Umowy celem zastosowania odpowiednich mechanizmów umownych i nie stanowi Odbioru. Powołane orzecznictwo dotyczące zasad odbioru robót (w tym kwestii „bezusterkowości” a wypłaty wynagrodzenia) nie ma tu zastosowania, ponieważ potwierdzenie Kamienia Milowego nie jest czynnością odbiorową i nie wiąże się bezpośrednio z zapłatą wynagrodzenia. Wynagrodzenie jest rozliczane odrębnie – w trybie miesięcznym, na podstawie obmiarów i zasad przewidzianych w Umowie – natomiast potwierdzenie Kamienia Milowego służy wyłącznie weryfikacji dotrzymania terminów i uruchomieniu odpowiadających im mechanizmów umownych. W konsekwencji brak podstaw do modyfikowania brzmienia § 6 ust. 4 przez dodawanie przymiotnika „istotne” w odniesieniu do braków/zastrzeżeń.

Pytanie nr 778

Umowa §7 ust. 1 i 6 i 8 i 9 i 10 –

- (1) czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny i Terminów Wykonania Przedmiotu Umowy na dzień wznowienia robót w każdym przypadku zawieszenia niezawinionego przez Wykonawcę?
- (2) czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni?
- (3) czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów zawieszenia Robót nie z przyczyn Wykonawcy bez względu na okres zawieszenia?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 779

Umowa §9 ust. 1 pkt 1 lit. (b) i Umowa §9 ust. 1 pkt 2 lit. (b) (ii) i Umowa §9 ust. 4 –

(1) czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

(2) czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

(3) czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Ad. (1) i (3)

Zamawiający dokonuje następujących zmian wzoru Umowy:

A. § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

"b) oświadczeń wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców, zgodnych z wzorem stanowiącym Załącznik nr 13 do Umowy, lub innych jednoznacznych dowodów, zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym za wykonanie prac w ramach Fazy I,";

B. § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a ppkt iii tiret 2 otrzymuje brzmienie:

"- oświadczeń wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców, zgodnych z wzorem stanowiącym Załącznik nr 13 do Umowy, lub innych jednoznacznych dowodów, zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom za wykonanie danej części prac lub robót w ramach Fazy II, lub oświadczenia Wykonawcy zgodnego z wzorem stanowiącym Załącznik nr 14 do Umowy; oświadczenia Wykonawcy lub podwykonawców o innej treści niż ww. załączniki do Umowy mogą nie zostać uznawane przez Zamawiającego, Zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji przedkładanych dowodów zapłaty bezpośrednio u podwykonawców";

C. § 9 ust. 1 pkt 2 lit. b ppkt ii otrzymuje brzmienie:

"ii. wystawionych przez wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców zwolnień od zobowiązań, zgodnych z wzorem stanowiącym Załącznik nr 15 do Umowy, lub innych jednoznacznych dowodów, z których będzie wynikać, iż zapłacono na rzecz tych podmiotów całe wymagalne wynagrodzenie określone w umowach o podwykonawstwo/dalsze podwykonawstwo, lub oświadczeń Wykonawcy zgodnego z wzorem stanowiącym Załącznik nr 14 do Umowy; oświadczenia Wykonawcy i podwykonawcy o innej treści niż Załączniki do Umowy mogą nie zostać uznawane przez Zamawiającego, Zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji przedkładanych dowodów zapłaty bezpośrednio u podwykonawcy";

D. § 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Przed złożeniem faktury końcowej Wykonawca jest zobowiązany udowodnić dokonanie zapłaty całego wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców".

Ad. (2) Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 780

Umowa §9 ust. 11 i Umowa §10 ust. 5 - czy Zamawiający akceptuje uznanie za dzień zapłaty daty wpływu kwoty zapłaty na rachunek Wykonawcy lub co najmniej daty obciążenia rachunku Zamawiającego kwotą zapłaty?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 781

Umowa §12 ust. 4 pkt 9 – powszechną praktyką rynkową jest świadczenie usług przez Generalnego Wykonawcę na rzecz podwykonawców, w zakresach tj. np. ubezpieczenie, BHP, itp., których wartość potrącana jest na bieżąco z wynagrodzeń podwykonawców. Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i dokonywanie potrąceń w trybie przewidzianym w art. 498 i następnych kodeksu cywilnego: potrącenie wierzytelności wymagalnych, które mogą być dochodzone przed sądem i do wysokości wierzytelności niższej?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 782

Umowa §32 ust. 10 pkt 1 - czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 783

Umowa §32 ust. 24 pkt 1 - czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 784

Umowa §36 ust. 1 pkt 29 - czy Zamawiający akceptuje naliczanie kary za każdy dzień zwłoki w usuwaniu wad, a nie danej wady?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 785

Umowa §36 ust. 1 pkt 30 - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 786

Umowa §36 ust. 11 - czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 788

W §8 ust.6 Zamawiający wskazał– brak kosztów w zakresie przestoju

6. Wykonawca nie jest uprawniony do żądania zwiększenia Wynagrodzenia lub zwrotu innych kosztów bezpośrednich lub pośrednich spowodowanych przestojem lub dłuższym czasem

wykonywania Przedmiotu Umowy. Powyższe ograniczenie nie odnosi się do szkód wyrządzonych Wykonawcy przez Zamawiającego umyślnie.

Brak możliwości dochodzenia przez wykonawcę odszkodowań w zakresie przestojów jest istotnym ryzykiem, opisanym w sposób ogólnikowy, które może wpłynąć na koszt składanych ofert i którego nie można rzetelnie wycenić (gdyż ograniczenie możliwości dochodzenia kosztów do winy umyślnej zamawiającego jest zabiegiem niewystarczającym) .

Skoro zgodnie z art. 99 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 134 ust.1 pkt 4 Pzp i art. 16 PZP to po stronie Zamawiającego leży obowiązek jasnego, jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia w SWZ, przy uwzględnieniu wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu §8 ust. 6 poprzez wykreślenie na końcu zdania słowa „umyślnie”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie nr 789

W [§15 ust. 9] – Zamawiający wskazał:

9. Jeżeli w trakcie Spotkań koordynacyjnych lub Przeglądu Zamawiający wskaże zalecenia lub wytyczne, Wykonawca zobowiązany będzie do wprowadzenia tych zaleceń lub wytycznych do Dokumentacji Wykonawczej.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 134 ust.1 pkt 4 Pzp i art. 16 PZP, to po stronie Zamawiającego leży obowiązek jasnego, jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia w SWZ, przy uwzględnieniu wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że wytyczne Zamawiającego nie będą wpływały na zakres przedmiotu Umowy, a co za tym idzie czas i koszty jego realizacji.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o dodanie na końcu ust.9 słów:

„W przypadku gdy zalecenia lub wytyczne Zamawiającego wpływać będą na Zakres Przedmiotu Umowy bądź sposób realizacji bądź Czas realizacji, bądź Wynagrodzenie – Wykonawca poinformuje o tym fakcie Zamawiającego zgodnie z zapisami Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru Umowy. Kwestia wpływu wytycznych i zaleceń na zakres Przedmiotu Umowy będzie oceniana w konkretnym przypadku wystąpienia takiej sytuacji. Jeżeli wytyczne i zalecenia będą wykraczały poza ten zakres zastosowanie znajdzie § 39 Umowy.

Pytanie nr 790

§11 ust. 7 - wnioskujemy o zmianę treści §11 w zakresie doprecyzowania odniesienia na następujący:

W przypadku, gdy Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji Wynagrodzenia zgodnie z ust. 1–3 powyżej, kwota waloryzacji zostanie pomniejszona o dokonaną już zmianę Wynagrodzenia na podstawie § 39 ust. 1 punkt 12) i 13) Umowy, tj. o dodatkowe kwoty już wypłacone oraz mające zostać jeszcze wypłacone w związku z tą zmianą.

Obecne brzmienie zapisu obniża wartość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy min. O wartość robót dodatkowych wynikających ze zwiększenia zakresu przedmiotu umowy co jest wprost sprzeczne z ideą waloryzacji wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru Umowy. Jednocześnie Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytanie nr 632.

Pytanie nr 791

§12 ust. 19 - brak jest minimalnego progu zgłaszania podwykonawców dla Robót Budowlano-Montażowych. Wnioskujemy o uzupełnienie wskazanego postanowienia w w/w zakresie w celu uniknięcia sytuacji, w której każde zlecenie, nawet na nieznaczną kwotę, będzie musiało przejść ścieżkę oficjalnej akceptacji.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 792

§12 ust. 28 – błędne odniesienie (powinno być do ust. 27, nie 26) – wnosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 12 ust. 28 otrzymuje brzmienie: 28. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę uwag, o których mowa w ust. 27 powyżej, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiający może:

- 1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty, albo
- 2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości Zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo

3) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy, jeżeli podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.

Pytanie nr 793

§14 ust. 6 i 7 – wnosimy o dopuszczenie możliwości sprawowania zastępstwa podczas typowej, krótkotrwałej nieobecności, tj. np. urlop, przez inną osobę obecną na budowie, pełniącą funkcję np. kierownika robót. Konieczność zastępstwa Kierownika Budowy/reszty personelu na czas urlopu przez osobę spełniającą wymogi SWZ jest obiektywnie nieuzasadnione.

Odpowiedź:

Co do zasady Zamawiający dopuszcza możliwość sprawowania zastępstwa przez osobę niespełniającą wymogów SWZ w zakresie doświadczenia, jednak tylko w zakresie typowej, krótkotrwałej nieobecności (urlop, itp). Kwestia ta będzie musiała być każdorazowo uzgodniona z Zamawiającym i przez niego zaakceptowana.

Pytanie nr 794

§36 ust. 1 pkt 21) – zaproponowana przez Zamawiającego kara za naruszenie poufności, biorąc pod uwagę wartość zamówienia, jest nieproporcjonalnie wysoka, szczególnie bez rozróżnienia i ewentualnych gradacji naruszeń.

Ponadto zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie przedmiotowej kary do wysokości 0,01% wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a), za każde naruszenie.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 795

Prosimy o potwierdzenie, że rozdzielnice masztów RM i równocześnie maszty oświetleniowe mają być zasilane napięciem 230V (na co wskazuje wydany kabel zasilający NHXH 2x50), czy też jednak napięciem 400V? Czy maszty mają być zasilane kablem E90? Rozdzielnice zasilające rozdzielnice masztów, rozdzielnica rezerwowania wieży jest zasilana zwykłym kablem N2XH (brak jest informacji aby miał to być kabel E90).

Odpowiedź:

Rozdzielnice masztów RM należy zasilać napięciem 400V; 50Hz z przynależnych tablic wieżowych RXR kablem N2XH-J 5x10.

Pytanie nr 796

Prosimy o potwierdzenie, że remont istniejącej linii kablowej SN (obejmujący wymianę kabli ze złącz ZK- i ZK2) ma być ujęty w wycenie robót czy też tylko ma być wyceniony projekt takiego zakresu robót?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 159 oraz 254.

Pytanie nr 797

Prosimy o wskazanie lokalizacji złącz ZK-1 i ZK-2, (na udostępnionym rysunku PZT - 1E nie jest naniesiona lokalizacja tych złącz), brak możliwości obmiaru długości tras kablowych SN oraz określenia utrudnień związanych z wykonaniem wykopów kablowych.

Czy "stary" kabel miałyby być zdemontowany (czyli odkopany, i przekazany Inwestorowi) czy też umartwiony (czyli pozostawiony w ziemi bez demontażu lub z częściowym demontażem przewidującym zniszczenie/uszkodzenie starego kabla)?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 159, 254 oraz 419.

Pytanie nr 798

Prosimy o potwierdzenie, że demontaż Stacji ST -14 wraz z wykonaniem muf zapewniających ciągłość linii kablowej ze złącz ZK-1 i ZK-2 oraz ewentualny demontaż/lub umartwienie kabla do stacji ST-14 jest poza zakresem wyceny.

Odpowiedź:

Należy ująć w wycenie demontaż/przeniesienie stacji oraz zapewnić ciągłość zasilania SN. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 254.

Pytanie nr 799

Prosimy o potwierdzenie, że mufy kablowe oraz linia kablowa SN od wcinki w kabel "ZK-1" i "ZK-2" do Stacji ST-14 są poza zakresem wyceny.

Odpowiedź:

Należy ująć w wycenie ciągłość zasilania SN. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 254.

Pytanie nr 800

Prosimy o potwierdzenie, że kanalizacja kablowa SN od planowanych muf na kablu "ZK-1" i "ZK-2" do projektowanego tymczasowego miejsca postawienia Stacji ST-14 ma być w zakresie oferty. W przypadku potwierdzenia prosimy o podanie wymaganej wytrzymałości dla poszczególnych studni kablowych.

Odpowiedź:

Należy ująć w wycenie ciągłość zasilania SN oraz wykonanie kanalizacji kablowej. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 254.

Pytanie nr 801

Prosimy o udzielenie informacji na temat wytrzymałości poszczególnych studni kablowych SN i nN (F900, D400, czy B125) oraz wskazanie na PZT które studnie miałyby być w jakim wykonaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 609.

Pytanie nr 802

Prosimy o udostępnienie informacji na temat powierzchni (trawiasta, utwardzona, betonowa, asfaltowa?) oraz w miarę możliwości gruntu (ziemia, wzmocnienia betonowe, gruz?) w jakim miałyby być wykonane kanalizacje kablowe.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 610.

Pytanie nr 804

Prosimy o jednoznaczną informację skąd mają być zasilane trzy nowe maszty oświetleniowe zg. PFU powinny być zasilane z np. R7R czyli z T6 Czy w kalkulacji należy przewidzieć jakieś zasilania tymczasowe z ST-10? Czy też mamy dociągnąć do stacji ST-10 tylko jakieś sterowanie? Czy jest jakaś informacja jaki miałby być to kabel?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 612.

Pytanie nr 806

Zgodnie z zapisem w PUF (str. 109) korytka kablowe mają mieć grubość blachy min. 1,5 mm - szerokość standardowa 100 do 300 mm, natomiast zgodnie z zestawieniem materiałów korytka mogą mieć różną grubość blachy (np. od 0,75 mm - szer. 100 mm do gr. 1,5 przy 600 mm). Prosimy o informacje, według których wytycznych należy wycenić trasy kablowe.

Odpowiedź:

Grubość blachy koryt kablowych zostanie ostatecznie określona na etapie Projektu Wykonawczego, zgodnie z wymaganiami technicznymi na bazie katalogu wybranego Producenta. Na obecnym etapie postępowania przetargowego należy przyjąć do wyceny grubości blachy zgodnie z zestawieniem materiałów.

Pytanie nr 807

Prosimy o informacje czy wskazane w dokumentacji tymczasowe maszty oświetleniowe są elementami istniejącymi, czy też należy je skalkulować w wycenie robót w zakresie dostarczenia, instalacji i późniejszej rozbiórki?

Odpowiedź:

Jeżeli pytanie dotyczy masztów na PPS, należy je skalkulować w wycenie robót w zakresie dostarczenia, instalacji i późniejszej rozbiórki.

Pytanie nr 808

Prosimy o potwierdzenie zapisu pkt. 4.3 zał. 3 cz. 3.3 dotyczącego wykonania remontu istniejących odcinków linii kablowych SN-15kV relacji: złącza kablowe ZK-1, ZK-2 ÷ stacja ST-14 że nie są one przedmiotem prowadzonego postępowania przetargowego oraz

że ewentualna realizacja tego zakresu będzie wymagała oddzielnego uzgodnienia z Inwestorem.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 156, 157, 158 oraz 254.

Pytanie nr 809

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację całej istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej w obrębie budowy terminala T6? Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie w celu prawidłowego opracowania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 518.

Pytanie nr 811

Prosimy o przekazanie pisma znak IZDK2-505-297/20 z dnia 18.01.21 r.) w zakresie przejścia ciepłociągu oraz wodociągu pod istniejącymi torami linii kolejowej nr 118 Kraków Główny – Kraków Lotnisko.

Odpowiedź:

Pismo dotyczące przejścia wymienionych sieci pod torami stanowi załącznik formalny do udostępnionego projektu budowlanego TOM I PZT.

Pytanie nr 812

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zabezpieczenia sieci wodociągowej oraz ppoż. rurami osłonowymi pod projektowanymi drogami.

Odpowiedź:

Rurociągi należy wykonać z rur PE- RC.

Pytanie nr 813

Prosimy o potwierdzenie, że najmniejsza średnica przyłącza wodociągowego do obiektu to Dz90.

Odpowiedź:

Najmniejsza średnica przyłącza wodociągowego do obiektu to minimum Dz90.

Pytanie nr 814

Prosimy o potwierdzenie, że przebudowę odcinka zewnętrznej instalacji gazu do kotłowni (budynku technicznego) należy wykonać z rur o średnicy Dz180.

Odpowiedź:

Minimalna średnica rury wynosi DN200, materiał PE100 RC, SDR11, z uwzględnieniem zapasu; ostateczny dobór średnicy zostanie dokonany przez Projektanta na etapie realizacji projektu.

Pytanie nr 816

Czy konstrukcje nawierzchni podane w PFU są wiążące?

Odpowiedź:

Przedstawione konstrukcje w PFU są wiążące.

Pytanie nr 817

Agregaty Prądotwórcze

Proszę o jednoznaczne określenie mocy agregatów prądotwórczych oraz określenie typu mocy: Stand-by, Mission Critical, Prime? W materiałach udostępnionych przez zamawiającego występują rozbieżności. W zestawieniu materiałowym "Załącznik nr 5 - Zestawienie materiałów Terminal T6" jest mowa o 1100kW/1380KVA praca ciągła, moc maksymalna 1500kVA. W części opisowej "MP_opis elektryczny T6" jest mowa o praca ciągła PRP– 1500 kVA, 1200 kW praca awaryjna ESP – 1675 kVA, 1430 kW. W "083MPL-PFU-IE-S-00-001-T6 SCHEMAT STRUKTURALNY ZASILANIA" jest mowa o 1200 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 745.

Pytanie nr 818**Agregaty Prądotwórcze**

Proszę o potwierdzenie wymogu zamawiającego, aby każdy agregat posiadał główne podzespoły silnik, prądnica, kontroler (w tym kontroler układu synchronizacji) pochodzące od jednego producenta, który jest jednocześnie producentem agregatu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 358.

Pytanie nr 819**System BHS - Aspekt CCTV**

Proszę o określenie aspektów formalnych. W PFU zamieszczone są informacje o oprogramowaniu, wymaganiach serwera, macierzy dyskowych czy wymagań odnośnie norm, które mają być spełnione. Czy uszczegółowiając te aspekty, postępowanie obejmuje dostawę i opiekę nad oprogramowaniem analitycznym, dzięki któremu będzie możliwa obsługa minimalnych ilości strumieni, lecz bez dostawy hardware w postaci kamer, serwerów, macierzy i okablowania. Proszę o dokładne określenie zakresu dostawy, orientacyjnych wymogów rozdzielczości, ilości kamer (jeśli mają być dostarczone), czasu archiwizacji materiału audio-wideo, metadanych.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania 137, 397 i 398.

Pytanie nr 820

Prosimy o wytyczne dotyczące pylonu informacyjnego P.I – brak rysunku w dokumentacji SIW.

Odpowiedź:

W miejscach, w których oznaczono pylon P.I (tj. na rzucie poziomym R02 dotyczącym SIW - rys. nr 083MPL-PFU-SIW-R02-004), należy zastosować pylon informacyjny o oznaczeniu P.G, który określono szczegółowo w opisie i na rysunku detalu rys. nr 083MPL-PFU-SIW-D02-006.

Pytanie nr 821

Prosimy o udostępnienie rysunku 083MPL-PFU-A-KM-R01-1500 - 1502 wspomnianego w PFU zawierającego podstawowe zasady obsługi osób niepełnosprawnych. (PFU pkt. 1.3.3.3.2).

Odpowiedź:

W ramach PFU zostały wydane rysunki technologii obsługi pasażerów. Znajdują się w części 02.15 Techn. Obsługi Pasażerów.

Pytanie nr 822

Prosimy o podanie lokalizacji oraz specyfikacji jak ma wyglądać logotyp CIK Kraków.

Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkami elewacji. Szczegóły należy opracować na etapie projektu wykonawczego w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 824

Prosimy o informację, jaki wymiar trójkątów równobocznych należy zastosować w suficie rastrowym SU-1b, wg opisu jest to 30 cm, jednak wizualizacje i zdjęcie referencyjne w opisie nie wskazują na taki wymiar.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisami w 083MPL_Zał.2 Część 2.4 Specyfikacja techniczna sufitów,
sufit rastrowy SU-1a:

"Sufit rastrowy o podziale na trójkąty równoboczne, profilowany z lakierowanej w kolorze białym blachy aluminiowej o grubości 0,60 mm. Profile U o wymiarach 25 x 75 mm tworzą pola o kształcie trójkątów równobocznych o boku 300 mm."

sufit modułowy SU-1b:

"Sufit modułowy, aluminiowy, w formie paneli trójkątnych równobocznych o długości boku 860 mm. Panele lakierowane metodą coil coating w kolorze białym, perforowane perforacją okrągłą o przezierności ca. 30% . Kasetony wypełnione wewnątrz wkładem akustycznym z wełny mineralnej z włókniną akustyczną w kolorze czarnym; wysokość z podkonstrukcją 50mm"

Wizualizacje są materiałem poglądowym, należy kierować się Specyfikacjami technicznymi sufitów oraz rysunkami schematów sufitów.

Pytanie nr 828

Prosimy o informacje na temat siedzeń dla pasażerów:

1. Mediaporty:

-W jaką liczbę gniazd zasilania ma być wyposażona każda ławka (liczba na moduł)

-Jakiego typu mediaporty USB są wymagane (USB-A, USB-C)

2. Elektryfikacja i zasilanie:

-Czy wszystkie ławki mają być wyposażone w elektryfikację, czy tylko wybrane?

-Jeżeli elektryfikacja dotyczy wszystkich ławek, czy przewidziany jest dedykowany floorbox dla każdej ławki?

3. Kotwienie:

-Czy wymagane jest kotwienie ławek do podłoża? Jeżeli tak to czy wymagane dla wszystkich lokalizacji, czy selektywnie (np. strefy airside/landside)?

-Jeśli tak, prosimy o określenie typu i specyfikacji kotwienia (klejone, przykręcane, magnetyczne)

4. Układ "back to back":

-Czy w układzie ławki "back to back" wymagany jest łącznik (belka dystansowa)?

Odpowiedź:

Ad 1. Gniazda USB - każde siedzisko powinno mieć zapewniony dostęp do gniazda USB.

Rodzaj i typ mediaportu USB należy ustalić z Zamawiającym na etapie opracowywania projektu wykonawczego.

Ad 2. Zasilanie - każde siedzisko powinno mieć zapewniony dostęp do zasilania elektrycznego. Szczegółowe rozwiązania należy ustalić z Zamawiającym na etapie Projektu Wykonawczego.

Ad 3. Kotwienie ławek - brak kotwienia.

Ad 4. Układ ławek należy uzgodnić z Zamawiającym oraz opracować zgodnie z zaleceniami wybranego producenta na etapie Projektu wykonawczego z założeniem dla układu back to back użycia łącznika - belki dystansowej.

Pytanie nr 829

Prosimy o informacje czy w każdej umywalni przy szatni należy uwzględnić umywalkę oraz wyposażenie jej przysługujące (kosze, podajnik papieru lub na mydło itp.)? Nie w każdej umywalni są one rysowane na rysunku "083MPL-PFU-A-SAN-RP1-1208-T6", a w standardzie wykończenia według "083MPL-PFU-A-SAN-RP1-1203" już one występują.

Odpowiedź:

Każda umywalnia przy szatni ma być wyposażona zgodnie z opisem wyposażenia tj. Zał.2 Część 2.12 Specyfikacja techniczna urządzeń sanitarnych.

Pytanie nr 830

Prosimy o potwierdzenie, iż cały odcinek zewnętrznej, instalacji wodociągowej prowadzonej w przestrzeni garażu nadziemnego, należy zabezpieczyć kablem grzejnym. Czy należy przewidzieć dodatkowe zabezpieczenie na tym odcinku?

Odpowiedź:

Odcinek wodociągu prowadzony w garażu należy zabezpieczyć poprzez zastosowanie izolacji i kabla grzejnego. Np. otulina PUR w osłonie PCV/ALU

Pytanie nr 831

Prosimy o potwierdzenie, iż do oferty należy przyjąć wykonanie całego odcinka zewnętrznej instalacji wodociągowej bytowej (długość ok. 680m).

Odpowiedź:

Potwierdzamy konieczność wykonanie całego odcinka zewnętrznej instalacji wodociągowej bytowej wymaganej do prawidłowego funkcjonowania obiektu.

Pytanie nr 833

W odniesieniu do §43 pkt 4 ppkt 3) projektu Umowy, zgodnie z którym każdy raport ma zawierać część ESG obejmującą m.in. dane dotyczące zużycia energii, wody, paliw, surowców, materiałów budowlanych, a także dane o wytwarzaniu odpadów i ścieków (w arkuszach kalkulacyjnych Excel), zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie:

Czy Zamawiający dysponuje wzorem lub zalecanym formatem arkusza Excel służącym do raportowania ww. danych środowiskowych? W przypadku braku takiego wzoru prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może przygotować własny arkusz w oparciu o wskazane w projekcie Umowy kategorie danych.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi nr 835. Dodatkowo, Zamawiający wskazuje, że Wykonawca może przygotować własny arkusz wykorzystywany na bieżące potrzeby raportowania ESG w oparciu o wskazane kategorie danych.

Pytanie nr 834

W odniesieniu do zapisu w załączniku nr. 3 Opis Przedmiotu Zamówienia pt. „Standardy

projektowe i wykonawcze dla infrastruktury kubaturowej MPL: „Wszystkie produkty i materiały powinny być wykonane z surowców przyjaznych środowisku (certyfikacja środowiskowa) oraz zdatne do recyklingu po ich wycofaniu z użycia zgodnie z krajowymi przepisami prawa”, prosimy o doprecyzowanie jakie certyfikaty środowiskowe są wymagane dla stosowanych materiałów, a także czy też dopuszczalne jest zastosowanie materiałów bez wskazanych certyfikatów, o ile spełniają wymagania techniczne i środowiskowe określone w dokumentacji projektowej i krajowych przepisach prawa. Jakich grup materiałowych dotyczą powyższe wymagania oraz w jaki sposób należy potwierdzić zdatność do recyklingu? Jaki minimalny procent zdatności do recyklingu uznawany będzie za spełnienie wymogu?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do „Standardów projektowych i wykonawczych dla infrastruktury kubaturowej MPL do rozdziału III WYMAGANIA Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA.

Dodatkowo, informuje się że produkty i materiały wykorzystywane na potrzeby realizacji Zamówienia powinny być zgodne z powszechną certyfikacją środowiskową np.: EKO-ITB, Ecolabel, GEV EMICODE itp. oraz być zgodne z normami ISO 14025 i EN 15804. W przypadku braku certyfikowanych środowiskowo produktów i materiałów należy wykorzystywać produkty z atestem bezpieczeństwa dla zdrowia i życia. Jeśli brak alternatywy dopuszcza się zastosowanie innych materiałów cechujących się poświadczonym certyfikatem budowlanym dopuszczającym produkt do stosowania w budownictwie. Wymagania odnoszą się do ogółu stosowanych grup. Certyfikację, zgodność normatywną, w tym, zdolność do recyklingu potwierdza się na podstawie dokumentów wydanych przez niezależny podmiot certyfikujący, który potwierdza zgodność z wymaganiami. Nie określono progów recyklingu, jednak preferuje się progresywne podejście.

Pytanie nr 835

W odniesieniu do §43 pkt 4 ppkt 3) lit. d–e projektu Umowy, prosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca jest zobowiązany do obliczania śladu węglowego w trakcie realizacji inwestycji oraz wykazywania procesu dekarbonizacji dla realizacji Przedmiotu Umowy? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie według jakiej metodologii należy prowadzić obliczenia. Czy Zamawiający określa konkretne wartości lub poziomy redukcji emisji CO₂, które należy osiągnąć w ramach realizacji Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie dotyczącym sprawozdawczości ESG, Wykonawca zobowiązany będzie do zbierania i przekazywania Zamawiającemu w ramach Raportów Miesięcznych Wykonawcy, danych ESG (środowiskowych, społecznych, ładu korporacyjnego) niezbędnych do wypełnienia obowiązków Zamawiającego wynikających z ustawy

o rachunkowości oraz rozporządzenia w sprawie Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS) w szczególności związanych ze zużyciem oraz wytwarzaniem.

Wykonawca w terminie 30 dni od zawarcia Umowy będzie zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu informacji, danych dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych oraz ładu korporacyjnego (ESG), niezbędnych do realizacji przez Zamawiającego obowiązków wynikających z powyższych przepisów prawa, w szczególności w zakresie sprawozdawczości niefinansowej oraz nadzoru nad łańcuchem wartości. Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy potwierdzenia rzetelności przekazanych informacji oraz ich zgodności z obowiązującymi standardami, w tym w formie stosownych oświadczeń/certyfikatów.

Odnosnie stopnia ograniczenia śladu węglowego w postaci ekwiwalentnego CO₂, nie jest on obecnie określony. Zamawiający jest na etapie zbierania danych i obliczania swojego śladu węglowego. Metodologia kalkulacji będzie zgodna z GHG Protocol i ISO 14067.

Pytanie nr 836

W §43 pkt 4 ppkt 3) lit. d-e projektu Umowy wskazano zapis „– w przypadku aktualizacji”. Prosimy o doprecyzowanie, czego dotyczy ten zwrot – czy odnosi się do obowiązku aktualizacji danych i działań w trakcie realizacji Umowy (dotyczących oferowanego przedmiotu), czy też do ewentualnych zmian wprowadzanych aneksem w przyszłości?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi nr 835.

Pytanie nr 838

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach P.4.64a i P.4.65a szafki szatniowe nie są po stronie Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostawa szafek do pomieszczeń P.4.64a i P.4.65a jest przedmiotem dostawy inwestorskiej - zgodnie z treścią OPZ, rozdziału VIII - Wyłączenia.

Pytanie nr 839

Prosimy o informacje czy w szatniach szafki szatniowe dwudrzwiowe z ławką są po stronie Generalnego Wykonawcy. Według "ZAŁ. 2 CZĘŚĆ 2.9 – WYPOSAŻENIE" szafki są w ramach

dostaw inwestorskich, a według "ZAŁĄCZNIKA 2 cz. 2.12. "SPECYFIKACJA TECHNICZNA URZĄDZEŃ SANITARNYCH." szafki znajdują się po stronie Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostawa szafek szatniowych jest w zakresie Generalnego Wykonawcy - z wyłączeniem szafek do pomieszczeń nr P.4.64a oraz P.4.65a - zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 838.

Pytanie nr 840

Prosimy o potwierdzenie, że tymczasowa ściana wygradzenia pożarowego na czas budowy ma być wykończona również od strony istniejącej.

Odpowiedź:

Potwierdzamy. Wykończenie powinno być tożsame po obu stronach ścian i zgodne z oznaczonym na rysunkach wykończenia ścian.

Pytanie nr 841

Prosimy o informację jaką moc powinny mieć moduły fotowoltaiczne w świetlikach: 54 kWp czy 96 kWp.

Odpowiedź:

Łączna moc instalacji fotowoltaicznej w świetlikach powinna wynosić 96,0 kWp.

Pytanie nr 842

W związku z odpowiedzią nr 157 Pakiet 7 dotyczącą przeniesienia stacji kontenerowej ST14 do nowej - tymczasowej lokalizacji przy P2, prosimy o potwierdzenie, że po zapewnieniu zasilania Parkingu z agregatu, możliwe będzie wyłączenie napięcia z linii 1 i 2 w złączu kablowym ZK1, ZK2 w celu wykonania muf kablowych na kablach Sn w kierunku ST14.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że po zapewnieniu zasilania Parkingu z agregatu, możliwe będzie wyłączenie napięcia z linii 1 i 2 w złączu kablowym ZK1, ZK2 w celu wykonania muf kablowych na kablach Sn w kierunku ST14.

Pytanie nr 843

Ponieważ w dokumentacji PZT istnieją dwa rysunki dotyczące przebudowy linii kablowych Sn, tzn-083MPL-PFU-PZT-2E i 083MPL-PFU-PZT-3E, prosimy o wskazanie którą z nich należy wycenić. Rysunek .2E dotyczy wykonania wcinki w linii SN, rysunek 3E wymaga ułożenia nowych linii kablowych sn od ZK1, ZK2 w kierunku ST15 i ST14.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 254.

Pytanie nr 844

Dotyczy odp.140. Pakiet 7. W celu określenia mocy agregatu dla zasilania odbiorów z przenoszonej stacji ST14, prosimy o określenie jak moc jest obecnie potrzebna do zasilania tych odbiorów.

Odpowiedź:

Należy zabezpieczyć moc 200KVA dla zapewnienia zasilania potrzebnych urządzeń podczas przenoszenia stacji ST14.

Pytanie nr 845

Prosimy o informację, czy w lokalach najemców należy przyjąć tynki gipsowe na ścianach, zgodnie z pozycją 383 i 384 udostępnionego przedmiaru.

Odpowiedź:

Wykończenie ścian wewnętrznych i posadzek lokali pozostaje w zakresie Najemcy. Należy szczegółowo zapoznać się i bazować na rysunkach rzutów poszczególnych lokali oraz ich opisach, uwzględniając zawarte uwagi, a także na Wytycznych Projektowych dla Najemcy - według których lokal jest przekazywany w stanie surowym, niewykończonym. Dodatkowo Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 89.

Pytanie nr 849

Zwracamy uwagę, że w pozycji 36 przedmiaru budowlanego, błędnie wskazano ilość zbrojenia. Obmiar dotyczący zbrojenia stropów oraz słupów nie został pomnożony przez wskaźnikowe zużycie stali, co powoduje znaczne zaniżenie ilości zbrojenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do OPZ, pn. "WYKAZ DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ" wskazał w punkcie V dotyczącym Przedmiarów na poniższe: "informacje zawarte w przedmiarach są materiałem pomocniczym, których celem jest ułatwienie Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wycen należy traktować jako przykładowe".

Pytanie nr 850

WARUNKI GWARANCJI I JAKOŚCI - Umowa + ZAŁĄCZNIK NR 4 DO UMOWY – czy Zamawiający dopuszcza zmodyfikowanie Umowy i zał. nr 4 poprzez dodanie zapisu, że Zamawiający będzie zobowiązany zapłacić Wykonawcy ryczałtową kwotę w wysokości np. 500 zł za każde nieuprawnione wezwanie do usunięcia wady, która w sposób oczywisty nie obciąża Wykonawcy i Zamawiający wiedział o tym dokonując wezwania (np. zgłoszenie uszkodzenia mechanicznego jako wady – ogólnie wszystkie przypadki wymienione w zał. nr 4 do Umowy, §1 ust.7 pkt 3)4)5)).

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 851

Umowa § 42 ust. 9 – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia i nadanie mu brzmienia: „W przypadku przedłużenia okresu realizacji Przedmiotu Umowy z wyłącznej winy Wykonawcy lub osób lub podmiotów, za które ponosi on odpowiedzialność, Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kosztów związanych z odpowiednim przedłużeniem lub wznowieniem polisy opisanych w Załączniku nr 6 do Umowy do daty faktycznego zakończenia Inwestycji, niezależnie od tego, kto jest stroną ubezpieczającą, to jest także co do polisy zawartych przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 852

Umowa § 41 ust. 16 – prosimy o możliwość przesyłania raportów dotyczących szkód co 6 miesięcy i natychmiastowe przesyłanie informacji o szkodach przekraczających kwotę

100.000 zł.**Odpowiedź:**

Pytanie dotyczy § 42 ust. 16 wzoru Umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

Pytanie nr 853

Umowa § 42 ust. 17 – prosimy o wykreślenie tego punktu, ponieważ Wykonawca nie ma prawnych możliwości wyegzekwowania od podwykonawców wykupienie ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela tego stanowiska. Wykonawca ma możliwość kształtowania umowy podwykonawczej na etapie jej zawierania, a zatem może (i powinien) wprowadzić w nich odpowiednie zobowiązania po stronie podwykonawców. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru Umowy.

Pytanie nr 854

Umowa § 42 ust. 18 – prosimy o wykreślenie tego punktu, ponieważ przepisy prawa regulują zawarcie obowiązkowego ubezpieczenia posiadaczy pojazdów mechanicznych.

Odpowiedź:

Przedmiotowe postanowienie nie powiela jedynie przepisów powszechnych, lecz porządkuje obowiązki kontraktowe w realiach budowy i pozwala stosować środki porządkowe w razie naruszeń. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru Umowy.

Pytanie nr 855

SWZ

Wykonawca wnosi o wskazanie jakie decyzje administracyjne/pozwolenia/uzgodnienia powinien dostarczyć Wykonawca w ramach realizacji umowy. W związku z faktem, iż Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca pozyska pozwolenie na użytkowanie, Wykonawca zwraca się o zmianę wszystkich postanowień w tym zakresie, tak aby w zakres przedmiotu umowy wchodziło złożenie kompletnego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, a nie pozyskanie tego pozwolenia. Procedury administracyjne mogą ulec znaczącemu wydłużeniu z przyczyn nieobciążających Wykonawcy, zatem Wykonawca nie powinien przyjmować na

siebie tego ryzyka. Jako wniosek alternatywny, Wykonawca zwraca się o uzupełnienie każdego z zapisów w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie poprzez dodanie zdania: „*obowiązek pozyskania pozwolenia na użytkowanie uznaje się za spełniony także w przypadku, w którym Wykonawca nie może pozyskać pozwolenia na użytkowanie z przyczyn obciążających Zamawiającego lub podmioty trzecie, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie sporządza zamkniętej listy decyzji/pozwoleń/uzgodnień. Obowiązkiem profesjonalnego wykonawcy jest identyfikacja i uzyskanie wszystkich aktów wymaganych przepisami prawa oraz dokumentacją przetargową i projektową, właściwych dla przyjętych rozwiązań.

Pytanie nr 856

SWZ

Wykonawca zwraca się o wskazanie dokładnej listy pozwoleń/decyzji/innych aktów administracyjnych, do których pozyskania będzie zobowiązany.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 855.

Pytanie nr 857

SWZ

Rozdz. IV ust. 9 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż to na Zamawiającym spoczywa obowiązek należytego opracowania dokumentacji postępowania (czyli w szczególności OPZ). Obowiązek ten nie powinien być cedowany na Wykonawców.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 858

SWZ

Rozdz. IV ust. 22 pkt 4 – zgodnie z zapisem: „*Jeżeli zmiana albo rezygnacja z Podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 118 ustawy PZP, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu,*

Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca, lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 122 PZP.” O jakiego nowego Wykonawcę chodzi?

Odpowiedź:

W zapisie objętym pytaniem brak jest odwołania do nowego Wykonawcy, w związku z czym pytanie jest nieprecyzyjne.

Pytanie nr 861

SWZ

Rozdz. XV ust. 7 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby z kosztów, które powinien ująć w ofercie Wykonawca zostały wyłączone koszty prac opisanych jako: „*Ponadto, w ramach wykonywania zamówienia Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich czynności, których konieczność wykonania ujawni się w trakcie realizacji umowy (...). W związku z powyższym prace takie traktowane będą jako objęte przedmiotem zamówienia oraz zostaną wykonane przez Wykonawcę w ramach wynagrodzenia Wykonawcy.*” Powyższy zapis może wprowadzać w błąd w zakresie prac dodatkowych, które nie mogą być wliczane w cenę oferty.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 862

SWZ

Rozdz. XV ust. 8 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, gdyż to na Zamawiającym spoczywa obowiązek należytego opracowania dokumentacji postępowania, w tym także przedmiarów robót.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do OPZ, pn. "WYKAZ DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ" wskazał w punkcie V dotyczącym Przedmiarów na poniższe: "informacje zawarte w przedmiarach są materiałem pomocniczym, których celem jest ułatwienie Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wycen należy traktować jako przykładowe".

Pytanie nr 863

SWZ

Rozdz. XVI – Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu o uregulowanie sytuacji, w której dwóch lub więcej Wykonawców złoży ofertę z taką samą ceną.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do regulacji art 248 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 864

UMOWA

Par. 1 – w związku z faktem, iż Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca pozyska pozwolenie na użytkowanie, Wykonawca zwraca się o zmianę wszystkich postanowień w tym zakresie, tak aby w zakres przedmiotu umowy wchodziło złożenie kompletnego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, a nie pozyskanie tego pozwolenia. Procedury administracyjne mogą ulec znaczącemu wydłużeniu z przyczyn nieobciążających Wykonawcy, zatem Wykonawca nie powinien przyjmować na siebie tego ryzyka. Jako wniosek alternatywny, Wykonawca zwraca się o uzupełnienie każdego z zapisów w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie poprzez dodanie zdania: *„obowiązek pozyskania pozwolenia na użytkowanie uznaje się za spełniony także w przypadku, w którym Wykonawca nie może pozyskać pozwolenia na użytkowanie z przyczyn obciążających Zamawiającego lub podmioty trzecie, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”*

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 855.

Pytanie nr 865

UMOWA

Par. 1 ust. 3 pkt 1 – Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, iż wskazany wymóg pozyskania decyzji ZRIL dotyczy skomunikowania terminalu pasażerskiego T6 z wewnętrznym układem komunikacyjnym lotniska, a decyzja pozyskana przez Zamawiającego dotyczy ZRIL na rozbudowę terminalu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje na zapisy OPZ: Wykonanie projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego dla zadania pn. skomunikowanie terminalu pasażerskiego T6 z wewnętrznym układem komunikacyjnym lotniska został zdefiniowany jako zakres "ZRIL WUK". Zamawiający wskazuje na określone w OPZ zakresy "decyzja ZRIL" oraz "Zamienny ZRIL 1".

Pytanie nr 866

UMOWA

Par. 1 ust. 4 pkt 3 – Wykonawca zwraca się o podanie pełnej listy decyzji administracyjnych/pozwoleń/uzgodnień/zezwoleń do których pozyskania będzie zobligowany na podstawie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 855.

Pytanie nr 867

UMOWA

Par. 1 ust. 5 pkt 2 lit. e) – Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie poprzez dodanie zdania: *„obowiązek pozyskania pozwolenia na użytkowanie uznaje się za spełniony także w przypadku, w którym Wykonawca nie może pozyskać pozwolenia na użytkowanie z przyczyn obciążających Zamawiającego lub podmioty trzecie, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”*

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 868

UMOWA

Par. 3 ust. 2 pkt 1 i 2 – Wykonawca zwraca się o jednoznaczne, szczegółowe opisanie utrudnień i/lub ograniczeń jakie Wykonawca powinien uwzględnić lub jednoznacznego wskazania, iż Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia utrudnień i/lub ograniczeń wskazanych w Warunkach Prowadzenia Robót. Przywołane zapisy w aktualnym brzmieniu są niedookreślone, nie pozwalają na ocenę jakie faktyczne utrudnienia i ograniczenia powinny być wzięte przez Wykonawcę pod uwagę, a tym samym nie pozwalają na realną ocenę ryzyka, które na podstawie par. 3 ust. 2 pkt 1 i 2 Zamawiający chce przenieść na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytania nr 14 i 117.

Pytanie nr 869

UMOWA

Par. 3 ust. 2 pkt 2 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu lub zmianę poprzez wskazanie, iż koordynacja prac pozostałych Wykonawców stanowi obowiązek Zamawiającego, a wszelkie konsekwencje związane z niemożnością udostępnienia frontów, przestojami, kolizjami wykonawczymi stanowią ryzyko Zamawiającego. Wykonawca podkreśla, iż pomiędzy wykonawcą zamówienia a wykonawcami innych inwestycji nie będzie istniał żaden stosunek prawny pozwalający Wykonawcy na jakiegokolwiek zarządzenie ryzykiem, które Zamawiający próbuje przenieść na Wykonawcę na podstawie przywołanego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Zamawiający nałoży analogiczne obowiązki na każdego wykonawców innych przedsięwzięć inwestycyjnych, o których mowa w tym postanowieniu.

Pytanie nr 870

UMOWA

Par. 3 ust. 6 - Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu lub o dodanie zdania: *„niniejsze oświadczenie nie obejmuje warunków geologicznych, hydrologicznych i hydrogeologicznych, o których Wykonawca nie mógł dowiedzieć się z przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji. Nie obejmuje także okoliczności, w której ujawni się niezgodność pomiędzy dokumentami PFU a innymi dokumentami dostarczonymi przez Zamawiającego”*.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 871

UMOWA

Par. 3 ust. 7 – Wykonawca zwraca się o dodanie zdania: *„niniejsze oświadczenie nie obejmuje warunków geologicznych, hydrologicznych i hydrogeologicznych, o których Wykonawca nie mógł dowiedzieć się z przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji. Nie obejmuje także*

okoliczności, w której ujawni się niezgodność pomiędzy dokumentami PFU a innymi dokumentami dostarczonymi przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 873

UMOWA

Par. 4 ust. 1 – Wykonawca zwraca się o usunięcie słowa: „najwyższą” w odniesieniu do staranności i zastąpienie go słowem: „należyta”.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 874

UMOWA

Par. 4 ust. 2 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu lub o dodanie zdania: „*Powyższe nie dotyczy robót dodatkowych i zamiennych*”.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 875

UMOWA

Par. 4 ust. 3 pkt 5 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wskazanie, iż przekazanie dokumentów będzie następowało w terminie uzgodnionym przez Strony.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 876

UMOWA

Par. 4 ust. 3 pkt 27 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wskazanie, iż Wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót dodatkowych uzgodnionych przez Strony.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 877

UMOWA

Par. 4 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby ustne zalecenia lub wytyczne Zamawiającego każdorazowo musiały być potwierdzane przez niego pisemnie pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie istotne ustne zalecenia lub wytyczne będzie potwierdzał na piśmie lub Platformie CDE dla celów dowodowych.

Pytanie nr 878

UMOWA

Par. 4 ust. 7 – Wykonawca zwraca się o wydłużenie terminu do 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 879

UMOWA

Par. 4 ust. 8 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Zamawiający jest podmiotem profesjonalnym, zatem można oczekiwać, iż wydawanie przez niego zalecenia lub wytyczne będą objęte domniemaniem prawidłowości i rzetelności, stąd też zastosowanie się do nich nie powinno pociągać negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 880

UMOWA

Par. 4 ust. 13 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby dotyczył tylko dostawy inwestorskiej wykonanej zgodnie z postanowieniami Umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający nie dopuszcza możliwości dokonywania przez Wykonawcę oceny zgodności Dostaw Inwestorskich z postanowieniami Umowy i jednostronnego decydowania o tym na etapie ich przyjmowania. Ewentualna niezgodność Dostaw Inwestorskich z postanowieniami Umowy wywoływać będzie inne skutki wynikające z postanowień Umowy i przepisów prawa.

Jednocześnie Zamawiający zidentyfikował, że § 4 ust. 13 wzoru Umowy został powtórzony w § 47 ust. 10 i w związku z tym Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy (co nie uchybia udzielonej powyżej odpowiedzi) - usuwa się § 4 ust. 13 wzoru Umowy, a dotychczasowe ustępy 14 i 15 tego paragrafu otrzymują odpowiednio numery 13 i 14.

Pytanie nr 881

UMOWA

Par. 5 – Wykonawca zwraca się o dodanie do obowiązków Zamawiającego obowiązku w postaci koordynacji prac wszystkich Wykonawców wykonujących jakiegokolwiek prace na rzecz Zamawiającego w tym roboty budowlane, dostawy i usługi, tak aby prace innych Wykonawców nie powodowały konieczności wprowadzania zmian do harmonogramu prac Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 882

UMOWA

Par. 6 – Wykonawca zwraca się o zmianę sposobu terminu liczenia czasu realizacji umowy, tak aby w czas realizacji nie wchodziły okresy zimowe liczone od dnia 15.12. do dnia 15.03.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 883

UMOWA

Par. 6 ust. 3 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu, jako potencjalnie generującego opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 884

UMOWA

Par. 7 ust. 8 – Wykonawca wnosi o skrócenie terminu do 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 885

UMOWA

Par. 7 ust. 9 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez zmianę 30 na 14 dni.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 886

UMOWA

Par. 7 ust. 10 – Wykonawca wnosi o zmianę z 30 na 14 dni oraz o uwzględnienie w roszczeniu o zapłatę kosztów zarządu, kosztów ogólnych budowy podwykonawców oraz kosztów przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, powstałych w związku z zawieszeniem.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 887

UMOWA

Par. 7 ust. 12 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie zdania: „*W przypadku niesporządzenia takiego protokołu w terminie określonym w zdaniu poprzednim Wykonawca utraci uprawnienie do domagania się od Zamawiającego zwrotu lub pokrycia kosztów zabezpieczeń, chyba że niesporządzenie takiego protokołu nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.*”

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 888

UMOWA

Par. 7 ust. 13 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:**Pytanie nr 889**

UMOWA

Par. 8 ust. 6 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu lub zmianę poprzez wskazanie, iż: „*Powyższe ograniczenie nie odnosi się do szkód powstałych po stronie Wykonawcy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego*”.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający odsyła do treści odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie nr 890

UMOWA

Par. 9 – Wykonawca zwraca się o wprowadzenie miesięcznych płatności wynagrodzenia na podstawie protokołów przerobowych przez cały okres wykonywania umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 892

UMOWA

Par. 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) ppkt iii – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby oświadczenia podwykonawców były składane za poprzedni okres rozliczeniowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 893

UMOWA

Par. 9 ust. 2 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby niezłożenie wniosku w terminie 7 dni od zakończenia miesiąca nie powodował utraty prawa do zapłaty za dany miesiąc. Dodatkowo, Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu tak aby jasno z niego wynikało, iż podstawę do zapłaty wynagrodzenia za dany miesiąc jest protokół przerobowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Dodatkowo zwraca uwagę, że z § 9 ust. 1 pkt 1) lit. a) ppkt ii oraz § 9 ust. 2 jednoznacznie wynika, że zapłata następuje miesięcznie na podstawie obmiarów i ich wartości według zatwierdzonych przez Zamawiającego Dokumentów Przerobowo-Rozliczeniowych.

Pytanie nr 894

UMOWA

Par. 9 ust. 3 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez podniesienie limitu do 97%. Aktualna treść zapisu narusza przepisy prawa zamówień publicznych poprzez ustanowienie dodatkowego, nieznanego ustawie zabezpieczenia należytego wykonania umowy (umowa już przewiduje zabezpieczenia na rzecz Zamawiającego, zatem dodatkowe 5% będzie stanowiło obejście limitów wskazanych w pzp).

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zastosowane w przedmiotowym postępowaniu rozwiązanie ma podstawę w art. 447 ust. 3 Prawa zamówień publicznych.

Pytanie nr 895

UMOWA

Par. 9 ust. 7 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby w sytuacji gdy brak oświadczenia Podwykonawcy jest spowodowany okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy (np. brak kontaktu, utrata bytu prawnego podwykonawcy itd.) wystarczające będzie ustanowienia zabezpieczenia na rzecz Zamawiającego w postaci dobrowolnego poddania się przez Wykonawcę egzekucji (777 kpc) do wysokości tej części wynagrodzenia podwykonawcy, w zakresie której nie pozyskano oświadczenia (w takim wypadku Zamawiający nie wstrzymywałby płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy).

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian. W zakresie zasad dokumentowania zapłaty odsyłamy do odpowiedzi na pytanie nr 779. Jednocześnie wskazujemy, że w wyjątkowych, należycie udokumentowanych przypadkach obiektywnej niemożności spełnienia świadczenia na rzecz podwykonawcy/dalszego podwykonawcy, Zamawiający uzna za dowód zapłaty złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (art. 467 i n. k.c.).

Pytanie nr 897

UMOWA

Par. 11 ust. 1 pkt 2 wnosimy o procedowanie pierwszej waloryzacji po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, a kolejnych waloryzacji po upływie 6 miesięcy liczonych od dnia następującego po okresie objętym poprzednią waloryzacją, względem wskaźników z daty ostatniej waloryzacji.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Pytanie nr 898

UMOWA

Par. 11 ust. 2 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby Wykonawca był zobowiązany do przedłożenia/uzupełnienia dokumentów w terminie uzgodnionym przez Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany wzoru Umowy - § 11 ust. 2 wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

"2. Termin na rozpatrzenie wniosku przez Zamawiającego wynosi 30 dni od dnia wpływu kompletnego wniosku do Zamawiającego. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany przedstawić stosowne dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 4) powyżej, lub uzupełnienia tych dokumentów, w terminie uzgodnionym przez Strony."

Pytanie nr 899

UMOWA

Par. 11 ust. 2 w zw. z ust. 5 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisów tak aby waloryzacja zarówno na plus jak i na minus była obligatoryjna. W obecnym brzmieniu waloryzacja na plus jest uzależniona od decyzji Zamawiającego a na minus jest obligatoryjna, co w oczywisty sposób powoduje brak symetrii w uprawnieniach Stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że waloryzacja zwiększająca wynagrodzenie Wykonawcy nastąpi obligatoryjnie po spełnieniu przesłanek umownych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że ujęte w § 11 ust. 2 wzoru Umowy "rozpatrzenie wniosku przez Zamawiającego" odnosi się do weryfikacji zaistnienia przesłanek waloryzacji oraz jej wysokości i należytego udokumentowania, a nie samej decyzji co do "zgody" na waloryzację.

Pytania i wyjaśnienia do treści SWZ, stanowią integralną część dokumentów zamówienia, którą należy uwzględnić przy opracowywaniu ofert.

Dokonane wyjaśnienia nie mają wpływu na termin składania ofert.