



Dolnośląskie Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii

EZ/636/22

BM - biuro medyczne
M - prawnik
F - T. Prewski; M. Kucharska
MD - M. Derkacz inf. delik.
OL - brania Ludwika A. Padysinski
IS - J. Stachelski inf. sanitarna
DD - David Deptula / MSude BM
Wrocław 06.07.2022r.

INFORMACJA NR 4 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości przekraczającej progi unijne dla robót budowlanych (powyżej 5 382 000 EURO) w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą budowa szpitala onkologicznego; postępowanie znak: ZP/PN/41/22/RN/AW.

Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii, działając na podstawie art. 137 ust. 1 w zw. art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), niniejszym wyjaśnia oraz zmienia SIWZ jak następuje.

CZĘŚĆ I – PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie nr 1

W związku z tym, że planują Państwo budowę Szpitala Onkologicznego chcielibyśmy zapytać, czy planują Państwo również wdrożenie biletowego systemu kolejkowego?

Odpowiedź na Pytanie nr 1

Zamawiający planuje realizację systemu kolejkowego, ale w ramach dostaw inwestorskich.

Pytanie nr 2

Proszę o udostępnienie plików dokumentacji przetargowej z przekierowaniem na właściwy link, gdyż o ile link do do serwera działa to nie ma możliwości pobrania załączników.

Odpowiedź na Pytanie nr 2

Zamawiający zweryfikował platformę pod kątem dostępności materiałów i potwierdzamy że wszystko działa należycie.

Załącznik NR 15a KW

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kolumny anestezjologicznej o całkowitym zasięgu ramion 1465mm składającej się z dwóch ramion pierwsze o długości 865mm, drugie 600mm udźwig kolumny 335kg? Lub kolumnę o całkowitym zasięgu 1730mm obydwie ramiona o takiej samej długości 865mm+865mm, udźwig kolumny 325kg?

Odpowiedź na Pytanie nr 3

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii

Plac Ludwika Hirszfelda 12
53-413 Wrocław

Tel.: 71 36 89 608, 609
Fax: 71 36 89 21

E-mail: dcopih@dcopih.pl
www.dcopih.pl

NIP: 899 22 28 100
REGON: 000290096

Pytanie nr 4

BM Czy Zamawiający dopuści schowek na nadmiar przewodów realizowany za pomocą jednej klapki (drzwiczek) z aluminium anodowanego, podobnego jak oferowane i wymagane panele konsoli? Schowek stanowi puszka hermetyczna, ułatwiająca szybkie gromadzenie lub oswobodzenie nadmiaru przewodów w niej przechowywanych.

Odpowiedź na Pytanie nr 4

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 5

BM Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia „Gniazda elektryczne oraz odciąg gazów anestetycznych tego samego producenta, co kolumna pragniemy zwrócić uwagę, że żaden producent punktów poboru gazów medycznych jako firma specjalizująca się w produkcji akcesoriów do gazów medycznych nie zajmuje się produkcją gniazd elektrycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie sprzętu medycznego w którym gniazda elektryczne oraz komponenty wyposażenia pochodzą od różnych producentów specjalizujących się w swojej branży. Ponadto nadmieniamy że finalny produkt medyczny jakim jest kolumna anestezjologiczna zgodnie z obowiązującym prawem posiada certyfikat CE wraz z Deklaracją zgodności. W razie nie wyrażenia zgody prosimy o techniczne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 5

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 6

BM Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dodatkowego panelu z przyciskami do zwalniania hamulców i zmiany wysokości, funkcje te są realizowane poprzez przyciski na uchwytych i nie ma potrzeby dublowania tych funkcji w postaci dodatkowego panelu.

Odpowiedź na Pytanie nr 6

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 7

BM Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dodatkowego panelu z przyciskami do zwalniania hamulców i zmiany wysokości, funkcje te są realizowane poprzez przyciski na uchwytych i nie ma potrzeby dublowania tych funkcji w postaci dodatkowego panelu.

Odpowiedź na Pytanie nr 7

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 8

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drążka monolitycznego na płyny infuzyjne z dwuczęściowym ramieniem 200mm+200mm o całkowitym zasięgu 400mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 8

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 9

BM Czy Zamawiający dopuści aby przewód kardiomonitora był prowadzony w zabudowanej części dedykowanego uchwytu na kardiomonitor?

Odpowiedź na Pytanie nr 9

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 10

BM Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie szyny montażowej dookólnej realizowane za pomocą 4 szyn mocowanych do każdej ściany konsoli. Ze względów praktycznych konsola może wówczas posiadać z każdej strony możliwość montowania, dokowania różnych akcesoriów ale z dodatkową funkcjonalnością zmiany wysokości poziomu szyny na poszczególnych ściankach.

Odpowiedź na Pytanie nr 10

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 11

BM Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami

Odpowiedź na Pytanie nr 11

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 12

BM Czy zamawiający dopuści osłony silikonowe prowadnic w kolorze ciemno niebieskim?

Odpowiedź na Pytanie nr 12

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 13

BM Czy Zamawiający dopuści kolumnę w której standardową możliwość zaoferowania gniazda elektryczne zamontowane są w poziomie a nie pod kątem?

Odpowiedź na Pytanie nr 13

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Przy czym Zamawiający oczekuje, że zamontowane gniazda będą pozwalały na wyprowadzenie kabla po kącie 45 stopni (obrócone wewnątrz gniazda w stosunku do obudowy)

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuści kolumnę w której zabudowana w konsoli winda na aparat do znieczulania posiada regulację wysokości w zakresie 600mm? Jest to parametr lepszy od wymaganego w PFU i jest to rozwiązanie korzystniejsze dla Zamawiającego, ponieważ tego typu realizacja ruchu pionowego windy pozwala podnieść aparat każdego producenta aparatów do znieczulenia obecnie występujących na rynku co w konsekwencji nie ogranicza Zamawiającego w dalszych wyborach aparatu.

Odpowiedź na Pytanie nr 14

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w gniazda wyrównania potencjałów w ilości 16 szt?

Odpowiedź na Pytanie nr 15

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik NR 15b KW

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kolumny o całkowitym zasięgu 1730mm obydwu ramiona o takiej samej długości 865mm+865mm ?

Odpowiedź na Pytanie nr 16

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym nadmiar rur gazów medycznych oraz kabli elektrycznych i przewodów teletechnicznych jest schowana we wnętrzu konsoli?

Odpowiedź na Pytanie nr 17

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuści standardową możliwość zaoferowania gniazd elektrycznych ustawionych w poziomie a nie pod kątem?

Odpowiedź na Pytanie nr 18

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Przy czym Zamawiający oczekuje, że zamontowane gniazda będą pozwalały na wyprowadzenie kabla po kącie 45 stopni (obrócone wewnątrz gniazda w stosunku do obudowy)

Pytanie nr 19

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek mocowanych w dystansie ok 2- 3cm od konsoli w celu zabezpieczenia przedostawania się ewentualnych płynów na ściankę konsoli? Warto zauważyć, że budowa paneli konsoli dla oferowanego rozwiązania jest całkowicie bryzgoszczelna a gniazda elektryczne nigdy nie są montowane poniżej poziomu półki.

Odpowiedź na Pytanie nr 19

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 20

BM Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami.

Odpowiedź na Pytanie nr 20

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 21

BM Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia „Gniazda elektryczne oraz odciąg gazów anestetycznych tego samego producenta, co kolumna pragniemy zwrócić uwagę, że żaden producent punktów poboru gazów medycznych jako firma specjalizująca się w produkcji akcesoriów do gazów medycznych nie zajmuje się produkcją gniazd elektrycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie sprzętu medycznego w którym gniazda elektryczne oraz komponenty wyposażenia pochodzą od różnych producentów specjalizujących się w swojej branży. Ponadto nadmieniamy że finalny produkt medyczny jakim jest kolumna anestezjologiczna zgodnie z obowiązującym prawem posiada certyfikat CE wraz z Deklaracją zgodności. W razie nie wyrażenia zgody prosimy o techniczne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 21

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 22

BM Czy Zamawiający dopuści osłony silikonowe prowadnic w kolorze ciemno niebieskim?

Odpowiedź na Pytanie nr 22

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 23

671 Czy Zamawiający dopuści schowek na nadmiar przewodów realizowany za pomocą jednej klapki (drzwiczek) z aluminium anodyzowanego, podobnego jak oferowane i wymagane panele konsoli? Schowek stanowi puszka hermetyczna, ułatwiająca szybkie gromadzenie lub oswobodzenie nadmiaru przewodów w niej przechowywanych.

Odpowiedź na Pytanie nr 23

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 24

671 Czy Zamawiający dopuści schowek na nadmiar przewodów realizowany za pomocą jednej klapki (drzwiczek) z aluminium anodyzowanego, podobnego jak oferowane i wymagane panele konsoli? Schowek stanowi puszka hermetyczna, ułatwiająca szybkie gromadzenie lub oswobodzenie nadmiaru przewodów w niej przechowywanych.

Odpowiedź na Pytanie nr 24

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 25

671 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek dla których przyporządkowany zostanie schowek na nadmiar kabli za półką (dotyczy wymogu dla dolnej półki z szufladą)? Schowek zamykany pojedynczą klapką z aluminium anodyzowanego.

Odpowiedź na Pytanie nr 25

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 26

671 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek o wymiarach 530x480mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 26

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 27

671 Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę z gniazdami wyrównania potencjałów w ilości 16 szt.

Odpowiedź na Pytanie nr 27

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik NR 15c KW

Pytanie nr 28

BM Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami.

Odpowiedź na Pytanie nr 28

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 29

BM Czy zamawiający dopuści osłony silikonowe prowadnic w kolorze ciemno niebieskim?

Odpowiedź na Pytanie nr 29

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 30

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek mocowanych w dystansie ok 2- 3cm od konsoli w celu zabezpieczenia przedostawania się ewentualnych płynów na ściankę konsoli? Warto zauważyć, że budowa paneli konsoli dla oferowanego rozwiązania jest całkowicie brygoszczelna a gniazda elektryczne nigdy nie są montowane poniżej poziomu półki.

Odpowiedź na Pytanie nr 30

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 31

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek dla których przyporządkowany zostanie schowek na nadmiar kabli za półką (dotyczy wymogu dla dolnej półki z szufladą)?. Schowek zamykany pojedynczą klapką z aluminium anodyzowanego.

Odpowiedź na Pytanie nr 31

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 32

BM Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia „ Gniazda elektryczne oraz odciąg gazów anestetycznych tego samego producenta, co kolumna pragniemy zwrócić uwagę, że żaden producent punktów poboru gazów medycznych jako firma specjalizująca się w produkcji akcesoriów do gazów medycznych nie zajmuje się produkcją gniazd elektrycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie sprzętu medycznego w którym gniazda elektryczne oraz komponenty wyposażenia pochodzą od różnych producentów specjalizujących się w swojej branży. Ponadto nadmieniamy że finalny produkt medyczny jakim jest kolumna anestezjologiczna zgodnie z obowiązującym prawem posiada certyfikat CE wraz z Deklaracją zgodności. W razie nie wyrażenia zgody prosimy o techniczne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 32

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 33

DM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drążka monolitycznego na płyny infuzyjne z dwuczęściowymi ramionami 200mm+200mm x 2 o całkowitym zasięgu 400mm? Drążek może swobodnie być regulowany w zakresie wysokości, dzięki zastosowaniu zarówno klamry na haki z szybkozłączem zaciskowym oraz w miejscu mocowania z ramion. Ramiona ze względów higienicznych gładkie bez otworów i przepustów. Przewód kardiomonitora jest prowadzony w zabudowanej części dedykowanego uchwytu na kardiomonitor(zgodnie z dalszym wymogiem SIWZ).

Odpowiedź na Pytanie nr 33

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 34

DM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek o wymiarach 530x480mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 34

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 35

DM Czy Zamawiający dopuści szuflady podwójne mocowane pod półką o wysokości 125mm i udźwigu min 50 kg?

Odpowiedź na Pytanie nr 35

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 36

DM Czy Zamawiający dopuści mocowanie Vesa dwuramienne o długości 300+300mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 36

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik NR 15g KW

Pytanie nr 37

DM Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami?

Odpowiedź na Pytanie nr 37

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający dopuści oświetlenie led mocowane na frontowej ścianie wraz z funkcją ściemniania, oświetlenie w postaci obrotowej lampki led z możliwością dokładnego skierowania na półkę ułatwiające przeglądanie i uzupełnianie dokumentacji medycznej?

Odpowiedź na Pytanie nr 38

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuści standardową możliwość zaoferowania gniazd elektrycznych ustawionych w poziomie a nie pod kątem? Dodać należy, że takie rozwiązanie pozwoli użytkownikowi na zmianę położenia paneli elektrycznych na wszystkich ścianach konsoli a nie tylko na 2 bocznych przy zaproponowanym w PFU opisie.

Odpowiedź na Pytanie nr 39

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Przy czym Zamawiający oczekuje, że zamontowane gniazda będą pozwalały na wyprowadzenie kabla po kątem 45 stopni (obrócone wewnątrz gniazda w stosunku do obudowy).

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający dopuści możliwość przekładania obu bezprzewodowych rękojeści uchwytu do sterowania hamulcami pomiędzy wszystkimi ścianami głowicy co 2 cm?

Odpowiedź na Pytanie nr 40

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie wysięgnika do mocowania drążka infuzyjnego na kolumnie jednoramienny, obrotowy o zasięgu 20cm i udźwigu 40 kg. Drążek może swobodnie być regulowany w zakresie wysokości, dzięki zastosowaniu zarówno klamry na haki z szybkozłączem zaciskowym oraz w miejscu mocowania z ramion. Ramiona ze względów higienicznych gładkie bez otworów i przepustów.

Odpowiedź na Pytanie nr 41

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie strony infuzyjnej w lampkę Led z podwójnym przegubowym ramieniem z regulacją w poziomie i pionie, z możliwością mocowania do szyny sprężutowej. Lampka o maksymalnym natężeniu 40000lx, regulacja temperatury barwowej...



Dolnośląskie Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii

Odpowiedź na Pytanie nr 42

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuści możliwość regulacji co 2 cm wysokości zawieszenia półek na głowicy przez użytkownika ?

Odpowiedź na Pytanie nr 43

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie gniazd ekwipotencjalnych w ilości 16 szt zlokalizowane na bocznej ścianie głowicy w dwóch panelach po 8 szt w każdym panelu?

Odpowiedź na Pytanie nr 44

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik nr 15a KW Kolumna anestezjologiczna

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia gniazd elektrycznych innego producenta aniżeli producenta kolumny oraz gniazd gazowych w tym punktu odciągu gazów anestetycznych?

Odpowiedź na Pytanie nr 45

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający w zakresie opisanego wyposażenia kolumny anestezjologicznej zrezygnuje z wymagania 2 schowków na nadmiar przewodów na rzecz wyposażenia kolumny w system ukrywania i organizacji przewodów który to zlokalizowany jest na całej długości boczego panelu kolumny? Takie rozwiązanie dla kolumny z podwieszonym aparatem anestezjologicznym staje się bardziej funkcjonalne.

Odpowiedź na Pytanie nr 46

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający w zakresie opisanego wyposażenia kolumny anestezjologicznej zrezygnuje z wymagania dostarczenia szyny montażowej dookólnej 1szt. na rzecz wyposażenia kolumny w 1 szt. szyny mocowaną na tylnej ścianie kolumny?

Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii

Plac Ludwika Hirsza 12
53-413 Wrocław

Tel.: 71 36 89 608, 609
Fax: 71 36 89 21

E-mail: dcopih@dcopih.pl
www.dcopih.pl

NIP: 899 22 28 100
REGON: 000290096

Odpowiedź na Pytanie nr 47

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik nr 15b KW Kolumna chirurgiczna

Pytanie nr 48

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia gniazd elektrycznych innego producenta aniżeli producenta kolumny oraz gniazd gazowych w tym punkcie odciągu gazów anestetycznych? Czy dla opisanej specyfikacji kolumny chirurgicznej wymagane jest dostarczenie punktu odciągu gazów anestetycznych?

Odpowiedź na Pytanie nr 48

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający w zakresie opisanego wyposażenia kolumny chirurgicznej zrezygnuje z wymagania 4 schowków na nadmiar przewodów na rzecz wyposażenia kolumny w system ukrywania i organizacji przewodów o długości min 70 cm, który to zlokalizowany jest na bocznym panelu kolumny oraz dodatkowo jednym schowku zlokalizowanym pod półką obok szuflady? Pojemność opisanych schowków zapewnia dogodne ukrycie nadmiaru przewodów z urządzeń posadowionych na 4 półkach kolumny.

Odpowiedź na Pytanie nr 49

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie półek o wymiarach 530x480mm wyposażonych w boczne szyny montażowe zamiennie do wyspecyfikowanych w opisie półek o wymiarach 430x440mm? Wnioskowane rozwiązanie zapewnia optymalny montaż szuflady oraz schowka na kable pod dolną półką.

Odpowiedź na Pytanie nr 50

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik nr.15c KW Kolumna do sal wybudzeniowych

Pytanie nr 51

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie półek o wymiarach 530x480mm wyposażonych w boczne szyny montażowe zamiennie do wyspecyfikowanych w opisie półek o wymiarach 430x440mm? Wnioskowane rozwiązanie zapewnia optymalny montaż szuflady oraz schowka na kable pod dolną półką.

Odpowiedź na Pytanie nr 51

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik nr.15d KW Mosty sufitowe dwu stanowiskowe

Pytanie nr 52

B71 Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie po stronie infuzyjnej oraz po stronie aparaturowej półek o wymiarach 530x480mm wyposażonych w boczne szyny montażowe zamiennie do wyspecyfikowanych w opisie półek o wymiarach 430x440mm? Wnioskowane rozwiązanie zapewnia optymalny montaż szuflady oraz schowka na kable pod dolną półką.

Odpowiedź na Pytanie nr 52

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik 15e KW Panele przyłóżkowe pionowe

Pytanie nr 53

B71 Prosimy o wyjaśnienie czy opisana specyfikacja paneli przyłóżkowych pionowych w ilości 85 szt. odnosi się do obsługi pojedynczych czy podwójnych stanowisk pacjenta (prawa i lewa strona panela)? Jeżeli Zamawiający specyfikuje wersje dwustanowiskową to wymagane jest uszczegółowienie punktów przyłączeniowych dla każdej ze strony panela.

Odpowiedź na Pytanie nr 53

Opisana specyfikacja odnosi się do obsługi podwójnych stanowisk pacjenta. Wyspecyfikowane ilości poszczególnych instalacji odnoszą się do obu stanowisk. Dokładne ich rozmieszczenie będzie uzganiane z Użytkownikami po wyborze konkretnego dostawcy

Pytanie nr 54

AM Zamawiający w folderze „Załącznik nr 2 do SWZ – wzór umowy” opublikował dwa różne pliki ze wzorem umowy, w tym jeden opatrzony datą 28.04.2022. Prosimy o informację, który dokument obejmujący wzór umowy jest obowiązujący.

Odpowiedź na Pytanie nr 54

Zamawiający w dniu 03.06.2022 udostępnił na platformie właściwą i obowiązującą wersję Umowy.

Pytanie nr 55

W nawiązaniu do definicji Okresu Gwarancji zamieszczonej w art. 1.1.21 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania wynikające z art. 8 Kontraktu Wykonawca obowiązany jest wykonywać przez odpowiedni okres czasu szczegółowo wskazany w art. 8.1.1 - 8.1.5 Kontraktu w odniesieniu do poszczególnych elementów Robót Budowlanych, Dostaw i Usług, a nie przez cały Okres Gwarancji, tak jak został on zdefiniowany w art. 1.1.21 wzoru umowy.

Odpowiedź na Pytanie nr 55

W U Zgodnie z pkt 8.1 wzoru Kontraktu „W Okresie Gwarancji Wykonawca zobowiązany jest wykonywać zobowiązania wynikające z art. 8 Kontraktu w odniesieniu do poszczególnych elementów Robót Budowlanych, Dostaw i Usług przez odpowiedni okres czasu szczegółowo wskazany w punktach 8.1.1 - 8.1.5.”

Pytanie nr 56

W nawiązaniu do art. 1.1.51 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że Wymagania Ustawowe obejmują jedynie te powszechnie obowiązujące regulacje przyjęte przez właściwe instytucje wspólnotowe, które obowiązują w Polsce i odnoszą się do wykonania lub ukończenia Robót Budowlanych, Dostaw i Usług, włącznie z naprawą oraz usunięciem wszelkich Wad zgodnie z Kontraktem.

Odpowiedź na Pytanie nr 56

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 57

W nawiązaniu do art. 2.4 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie negatywne konsekwencje związane z brakiem lub opóźnieniem wydania decyzji środowiskowej, o którą wystąpił Zamawiający, oraz że w przypadku opóźnienia wydania decyzji środowiskowej oraz w przypadku konieczności zmiany decyzji środowiskowej na skutek błędów, wad, nieprawidłowości oraz braków ujawnionych w złożonym przez Zamawiającego wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, taka sytuacja będzie stanowić podstawę do wydłużenia terminu realizacji umowy oraz zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy, jeżeli będzie to miało wpływ na koszty wykonania umowy przez wykonawcę.

Odpowiedź na Pytanie nr 57

Wykonawca, zgodnie z Kontraktem, ponosi odpowiedzialność na zasadzie winy, tak więc jeśli konieczność zmiany decyzji środowiskowej wynikać będzie z treści wniosku złożonego przez Zamawiającego (tj. z winy Zamawiającego), to wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności ani za zmianę tej decyzji, ani za skutki konieczności dokonania tej zmiany, przede wszystkim w postaci niedotrzymania terminu wykonania Przedmiotu Zamówienia. Co więcej, na bazie decyzji środowiskowej ma powstać projekt budowlany, którego autorem będzie wykonawca. W takim stanie rzeczy, jeśli konieczność zmiany decyzji środowiskowej wynikać będzie z odmiennych rozwiązań przyjętych przez wykonawcę w procesie projektowania, to po stronie wykonawcy spoczywać będzie odpowiedzialność za zmianę decyzji i jej skutki. Zamawiający wskazuje dodatkowe, że decyzja środowiskowa powinna zostać pozyskana przez Zamawiającego przed podpisaniem Kontraktu.

Pytanie nr 58

W nawiązaniu do art. 3.1.1 wzoru umowy, prosimy o wprowadzenie następującej zmiany w poniższym zdaniu (tekst pogrubiony należy wstawić): „Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować cały Szpital, wraz z wyposażeniem i sprzętem potrzebnym do prawidłowego funkcjonowania Szpitala **w zakresie wynikającym z PFU.**”.

Odpowiedź na Pytanie nr 58

Zamawiający wskazuje, że PFU zawiera koncepcję i oczekiwania Zamawiającego, a nie szczegółowy, zamknięty zakres Szpitala – Wykonawca ma wykonać Przedmiot Zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj”, aby osiągnąć zamierzony efekt, również, jeśli niezbędne jest zaprojektowanie/ wybudowanie elementów nie wymienionych szczegółowo w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia celu społeczno-gospodarczego umowy w postaci zaprojektowania i wybudowania szpitala.

Pytanie nr 59

W nawiązaniu do art. 3.1.2 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że wymóg „dobrych praktyk rynkowych” będzie zachowany w przypadku wykonania przedmiotu umowy zgodnie z Kontraktem, załącznikami do Kontraktu i zasadami sztuki budowlanej, a w przypadku decyzji, uzgodnień, zatwierdzeń, dopuszczeń i atestów – w przypadku uzyskania ww. dokumentów wymaganych przez przepisy prawa i niezbędnych do korzystania ze Szpitala.

Odpowiedź na Pytanie nr 59

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 60

W nawiązaniu do art. 3.1.6 wzoru umowy, prosimy o wprowadzenie terminu zatwierdzenia przez Zamawiającego zestawienia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych nie dłuższego niż 5 dni.

Odpowiedź na Pytanie nr 60

Zamawiający nie wyraża zgody. Zestawienie nie warunkuje płatności, a jego systematyczne składanie ma spowodować łatwiejsze jej zatwierdzenie na końcowym etapie realizacji inwestycji. Zgodnie z 3.1.6. „Przygotowane przez Wykonawcę: wykaz środków trwałych oraz wykaz wartości niematerialnych i prawnych (tak w ich pierwotnej wersji, jak i w odniesieniu do każdej aktualizacji) podlegały będą zatwierdzeniu przez Zamawiającego przed podpisaniem Protokołu Odbioru Końcowego.”, co oznacza, że Wykonawca musi przedłożyć ten wykaz z odpowiednim wyprzedzeniem.

Pytanie nr 61

W nawiązaniu do art. 3.2.3 wzoru umowy i obowiązku do złożenia zabezpieczenia na okres rękojmi, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza złożenie zabezpieczenia w formie niepieniężnej na okres 5 lat, z zobowiązaniem przedłużenia tego zabezpieczenia lub wniesienia nowego na kolejne okresy, zgodnie z art. 150 ust. 7 pzp.

Odpowiedź na Pytanie nr 61

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 62

W nawiązaniu do art. 3.3.2 (e) wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie dla jakich konkretnie „Instytucji Finansujących” (brak definicji w umowie) ma być uwzględniona zgoda na przelew praw i obowiązków w umowach o podwykonawstwo.

Odpowiedź na Pytanie nr 62

W pkt 3.3.2 (e) „instytucje finansujące” nie odnoszą się do konkretnych instytucji, ani do definicji (brak wielkich liter).



Dolnośląskie Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii

Pytanie nr 63

W nawiązaniu do art. 3.3.14 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że brak przedstawienia przez Wykonawcę dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom może skutkować wstrzymaniem wypłaty przez Zamawiającego jedynie części wynagrodzenia wykonawcy odpowiadającej nieprzedłożonym dowodom zapłaty.

Odpowiedź na Pytanie nr 63

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 64

W nawiązaniu do art. 3.4.2 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za jakość, terminowość i ewentualne szkody w robotach Wykonawcy jakie mogą zostać spowodowane przez podmioty wprowadzone na teren budowy przez Zamawiającego, a obowiązek współpracy oznacza wyłącznie odpłatne udostępnienie mediów, w miarę dostępności organizacyjnej miejsca na ustawienie zaplecza budowy, wskazanie terminów wykonania prac przez te podmioty.

Odpowiedź na Pytanie nr 64

Zamawiający potwierdza i przypomina, że wykonawca w ramach Kontraktu ponosi odpowiedzialność na zasadzie winy.

Pytanie nr 65

W nawiązaniu do art. 3.7.4 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy i Podwykonawców oparta jest w tym przypadku na zasadzie winy.

Odpowiedź na Pytanie nr 65

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 66

W nawiązaniu do obowiązku skoordynowania terminów Dostaw Zamawiającego z Harmonogramem Realizacji Kontraktu zgodnie z art. 3.8.8 wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie kiedy i w jaki sposób Wykonawca pozna terminy Dostaw Zamawiającego.

Odpowiedź na Pytanie nr 66

Zgodnie z pkt 3.1.1., „Wykonawca ponadto wskaże terminy, w których Zamawiający powinien dostarczyć Dostawy Zamawiającego.” Oznacza to, że wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu informacje, kiedy oczekuje dostarczenia danych Dostaw Zamawiającego na Teren Budowy (z zastrzeżeniem wszystkim obowiązków odnośnie przechowania i odpowiedzialności za Dostawy Zamawiającego wskazanych w Kontrakcie). Strony zobowiązane są w tym zakresie do współdziałania przy wykonywaniu zobowiązań umownych”. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia s

Pytanie nr 67

W nawiązaniu do art. 3.10 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskaże Wykonawcy miejsca poboru mediów i zamontowania urządzeń pomiarowych na media, które będą zlokalizowane w obrębie Terenu Budowy. Prosimy również o informację, jeżeli dostęp do jakichkolwiek mediów znajduje się poza obrębem Terenu Budowy i wymagał będzie uzyskania prawa dostępu do nieruchomości od podmiotu trzeciego.

Odpowiedź na Pytanie nr 67

Zgodnie z pkt 3.10 „Za wyjątkiem wyraźnych odmiennych postanowień niniejszej Kontraktu, Wykonawca, w ramach Wynagrodzenia Wykonawcy, we własnym zakresie zapewni dostawę energii elektrycznej, wody, energii cieplnej i usług telekomunikacyjnych, odbiór ścieków, oraz wszelkie inne media niezbędne do wykonania zobowiązań Wykonawcy.” Kwestie miejsc poboru pozostają w gestii uzgodnień wykonawcy z dostawcami mediów.

Pytanie nr 68

W nawiązaniu do art. 3.12.4(a) wzoru umowy, prosimy o wydłużenie terminu na złożenie powiadomienia i wymaganych informacji z 5 dni do 5 dni roboczych.

Odpowiedź na Pytanie nr 68

Zamawiający zmienił zapisy.

Pytanie nr 69

W nawiązaniu do art. 3.12.4(b) wzoru umowy, prosimy o usunięcie warunku: „o ile realizacja przez Wykonawcę robót budowlanych na innych frontach robót nie będzie w tym czasie możliwa”. Jest to warunek nadmierny, który nie powinien wpływać na prawo wykonawcy do przedłużenia terminu realizacji Kontraktu w sytuacji wystąpienia zmian warunków gruntowych.

Odpowiedź na Pytanie nr 69

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 70

W nawiązaniu do art. 4.3 i art. 10.4.2 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że zmiana wymogów Wymagań Ustawowych mająca zastosowanie do Dokumentacji i skutkująca koniecznością jej zmiany, stanowić będzie podstawę do zmiany umowy, w tym terminu realizacji i wynagrodzenia.

Odpowiedź na Pytanie nr 70

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z 10.4, przesłanki wskazane w 10.4.1 – 10.4.7. mogą prowadzić do zmian „Wynagrodzenia, sposobu płatności wynagrodzenia, zakresu lub terminu wykonywania Robót Budowlanych, Dostaw, Usług”

Pytanie nr 71

W nawiązaniu do art. 4.3 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że Dokumentacją, której doręczenie jest warunkiem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, jest dokumentacja powykonawcza zgodnie z art. 7.3.1 Kontraktu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego w przypadku stwierdzenia wad dokumentacji, które nie będą miały charakteru wad istotnych, tj. uniemożliwiających ocenę wykonanych robót.

Odpowiedź na Pytanie nr 71

Dokumentacja powykonawcza jest warunkiem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, jednakże do czasu Odbioru Końcowego wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia całej Dokumentacji wymaganej Kontraktem. Wady Nieistotne nie wstrzymują odbiorów.

Pytanie nr 72

W nawiązaniu do art. 4.5 wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie czy przekazywanie Dokumentacji do zatwierdzenia Zamawiającemu ma następować w trybie określonym w Księżce Procedur czy w Procedurach Odbiorowych. Wskazujemy, że w Księżce Odbiorów nie ma opisanej procedury zatwierdzania Dokumentacji, lecz znajduje się ona w Procedurach Odbiorowych.

Odpowiedź na Pytanie nr 72

Procedury Odbiorowe wskazują podstawy i zasady odbiorów, natomiast Książka Procedur może je uszczegóławiać, natomiast oba dokumenty muszą być ze sobą zgodne.

Pytanie nr 73

W nawiązaniu do art. 4.6 wzoru umowy, prosimy o wprowadzenie terminu 7 dni od otrzymania danej części Dokumentacji na zgłoszenie uwag przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedź na Pytanie nr 73

Zgodnie z załącznikiem „Procedur Odbiorowe”, termin na zgłoszenie uwag do Dokumentacji wynosi 21 dni.

Pytanie nr 74

W nawiązaniu do art. 4.7 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niepowiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu w terminie 10 Dni Roboczych o podtrzymaniu zgłoszonych uwag, uznaje się, że Zamawiający lub Inżynier Kontraktu nie podtrzymują uwag.

Odpowiedź na Pytanie nr 74

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 75

W nawiązaniu do art. 8.9 wzoru umowy, prosimy o zmianę terminu 24 godzin na 1 dzień roboczy oraz terminu 72 godzin na 4 dni robocze. Tak krótkie, określone w godzinach czasu reakcji znacząco wpłyną na wzrost cen ofert.



Dolnośląskie Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii

Odpowiedź na Pytanie nr 75

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 76

Prosimy o usunięcie art. 8.15 wzoru umowy. Procedura postępowania w ramach Gwarancji i Rękojmi powinna być uregulowana we wzorze umowy lub załącznikach do wzoru umowy znanych wykonawcy na dzień składania oferty.

Odpowiedź na Pytanie nr 76

Procedury Odbiorowe i Umowa wskazują podstawy i zasady postępowania w ramach gwarancji, natomiast Książka Procedur może je uszczegóławiać. Wszystkie dokumenty muszą być ze sobą zgodne.

Pytanie nr 77

W nawiązaniu do art. 10.1 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli obowiązek zastosowania się do Polecenia Zmiany wpłynie na wydłużenie terminu realizacji umowy, Wykonawca będzie uprawniony do stosownego przedłużenia terminu realizacji umowy.

Odpowiedź na Pytanie nr 77

Zgodnie z 10.1, Polecenie Zmiany dot. Zmian technologicznych o charakterze nieistotnym, które w założeniu nie będą wpływać na wydłużenie terminu realizacji.

Pytanie nr 78

W nawiązaniu do art. 10.2.1 wzoru umowy, prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób (tekst przekreślony należy usunąć):
„Zmiany i przestoje trwające nieprzerwanie dłużej niż 7 dni lub trwające łącznie w okresie realizacji Kontraktu ponad 14 dni, a spowodowane przez istnienie okoliczności, o których mowa w art. 3.12.3 Kontraktu.”. Brak jest podstaw aby roszczenie o zmianę terminu przysługiwało tylko wówczas, jeżeli przeszkoda niezależna od Wykonawcy trwa dłużej niż 7 lub 14 dni.

Odpowiedź na Pytanie nr 78

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 79

W nawiązaniu do art. 10.2.3(a) wzoru umowy, prosimy o usunięcie sformułowania „o więcej niż 30 dni w stosunku do terminu ustawowego”. Ryzyko opieszałości organów administracji nie powinno obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź na Pytanie nr 79

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Wzrosty: 150-180 cm

Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii

Plac Ludwika Hirszfelda 12
53-413 Wrocław

Tel.: 71 36 89 608, 609
Fax: 71 36 89 21

E-mail: dcopih@dcopih.pl
www.dcopih.pl

NIP: 899 22 28 100
REGON: 000290096

Pytanie nr 80

Prosimy o zmodyfikowanie art. 10.3 wzoru umowy poprzez dodanie możliwości zmiany terminów przejściowych i końcowych realizacji Kontraktu dla przypadków opisanych w art. 10.3.

Odpowiedź na Pytanie nr 80

Zamawiający wprowadza zmianę dodając : Zmiany, o których mowa w 10.3 mogą skutkować zmianą terminów przejściowych i końcowych realizacji Kontraktu.

Pytanie nr 81

W nawiązaniu do art. 10.4.4 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że zmiana umowy na podstawie art. 10.4.4 (rezygnacja z realizacji części Przedmiotu Kontraktu) jest zmianą wprowadzaną w drodze aneksu, czyli obie strony muszą wyrazić na nią zgodę. Prosimy również o potwierdzenie, że rezygnacja z realizacji części Przedmiotu Kontraktu w rozumieniu art. 10.4.4 oznacza, że roboty te nie będą zlecane do wykonania innemu podmiotowi.

Odpowiedź na Pytanie nr 81

Rezygnacja z części kontraktu w zakresie przewidzianym w art. 10.4.4 stanowi uprawnienie Zamawiającego. Skorzystanie z tego uprawnienia nastąpi poprzez złożenie oświadczenia woli przez Zamawiającego na zasadach określonych w art. 365 par. 2 k.c. Skutkiem rezygnacji będzie zawarcie aneksu do umowy zmniejszającego wartość wynagrodzenia. Istotą w/w postanowienia jest umożliwienie rezygnacji z części zamówienia stanowiącej integralną część kontraktu.

Pytanie nr 82

W nawiązaniu do art. 10.5 wzoru umowy, prosimy o dodanie w tym zapisie również przypadków określonych w art. 10.2.1 i art. 10.3.4 (odmienne warunki terenowe) jako przypadków obligatoryjnej zmiany Kontraktu.

Odpowiedź na Pytanie nr 82

Odmienne warunki terenowe przewidziane w art. 3.12.3 mogą być podstawą zmiany w zakresie, w jakim wpływają na wykonanie zamówienia, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez wykonawcę. Zmiany w odniesieniu do przypadków, o których mowa w 10.2.1 i 10.3.4 mogą nastąpić wyłącznie w zakresie w jakim okoliczności te będą miały wpływ na wykonanie umowy. Przesłanki zmiany nie stanowią elementów obligatoryjnych w tym zakresie.

Pytanie nr 83

W nawiązaniu do art. 10.6.3 wzoru umowy, prosimy o usunięcie prawa Zamawiającego do powierzenia robót dodatkowych lub zamiennych innemu podmiotowi. W przypadku jeżeli Wykonawca wyceni roboty dodatkowe lub zamienne zgodnie z zasadami określonymi w art. 10.6.2 wzoru umowy, Zamawiający nie powinien mieć możliwości powierzenia robót dodatkowych lub zamiennych innemu podmiotowi.

Odpowiedź na Pytanie nr 83

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, pkt 10.6.3 zabezpiecza Zamawiającego na wypadek braku porozumienia Stron, w tym m.in. dokonania innej wyceny niż przewidziana w Kontrakcie.

Pytanie nr 84

W nawiązaniu do art. 10.6.3 wzoru umowy, prosimy o sprecyzowanie zasad, w oparciu o które Zamawiający pomniejszy zakres i wartość Kontraktu odpowiednio o część robót stanowiących wartość robót zaniechanych. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że wartość zaniechanych robót nie może przekroczyć więcej niż 10% wartości Kontraktu.

Odpowiedź na Pytanie nr 84

Art. 10.4.4 znajdzie odpowiednie zastosowanie.

Pytanie nr 85

W nawiązaniu do art. 10.8 wzoru umowy, prosimy o wprowadzenie automatyzmu waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie. Uzależnienie waloryzacji od każdorazowej decyzji Zamawiającego („Zamawiający przewiduje możliwość”) pozbawia klauzulę waloryzacyjną praktycznego znaczenia i nie spełnia wymogów przewidzianych w art. 439 pzp. Ponadto wnosimy aby w przyjętym modelu indeksacji Wykonawca nie był dodatkowo zobowiązany do wykazywania wpływu wzrostu cen na koszty i przedkładania dowodów, gdyż jest to faktyczne ograniczenie mechanizmu waloryzacji. Skorzystanie z wybranej metody indeksacji nie powinno wymagać przeprowadzenia przez Wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, potwierdzających wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót. Podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany określonego wskaźnika.

Odpowiedź na Pytanie nr 85

Zamawiający dokonał zmiany wzoru umowy w ten sposób, że zostanie dodane postanowienie „W przypadku spełnienia przesłanek opisanych w niniejszym punkcie 10.8, Zamawiający nie będzie odmawiać waloryzacji Wynagrodzenia bez uzasadnionej przyczyny”.

Pytanie nr 86

W nawiązaniu do art. 10.8 lit. a) wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że Waloryzacja będzie możliwa jeżeli wskaźnik dla kwartału wzrośnie lub zmaleje o co najmniej 0,5%, a nie konkretnie o 0,5%. Prosimy również o potwierdzenie, że wzrost lub spadek wskaźnika dla kwartału o co najmniej 0,5% będzie każdorazowo odnoszony do wskaźnika bazowego.

Odpowiedź na Pytanie nr 86

Zamawiający dokonał zmiany wzoru umowy.

Pytanie nr 87

W nawiązaniu do art. 10.10 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że przedstawienie przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu propozycji zmiany wymaga każdorazowo akceptacji Wykonawcy w drodze aneksu do Umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że łączna wartość wyłączeń zakresu robót, dostaw i usług nie przekroczy wartości Kontraktu, o której mowa w art. 10.4.4. wzoru umowy, tj. 10% wartości Kontraktu.

Odpowiedź na Pytanie nr 87

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 88

W nawiązaniu do art. 10.10 wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie sformułowania: „wycenę dotyczącą wpływu na Wynagrodzenie i Harmonogram Rzeczowo – Finansowy wynikający z opracowania projektu aneksu do niniejszego Kontraktu na podstawie wniosku”.

Odpowiedź na Pytanie nr 88

Wykonawca ma wykonać wycenę wartości zmiany (różnicy pomiędzy pierwotną wartością robót w danym zakresie, a wartością końcową) na podstawie wniosku Zamawiającego/ Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 89

W nawiązaniu do art. 10.15 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że zapis: „Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia z tytułu czynności wynikających ze zmiany Kontraktu, a podjętych przed zawarciem odpowiedniego aneksu przez Strony albo rozstrzygnięciem sprawy na zasadach określonych w artykule 20” - nie dotyczy robót wykonanych przez Wykonawcę na podstawie Polecenia Zmiany. Zgodnie z pkt. 8.8 Załącznika nr 3 do wzoru umowy – Procedura wprowadzania zmian, Wykonawca jest zobowiązany przystąpić do realizacji robót na podstawie podpisanego przez Strony Polecenia Zmiany, tj. przed podpisaniem aneksu.

Odpowiedź na Pytanie nr 89

Polecenie Zmiany, zgodnie z pkt. 10.1, nie wymaga aneksu do Kontraktu. Pozostałe zmiany do Kontraktu wymagają aneksu i pkt. 10.15 odnosi się do takich zmian.

Pytanie nr 90

W nawiązaniu do art. 12.2.1 wzoru umowy, prosimy o zmianę zasad wypłacania wynagrodzenia za realizację Etapu 1 w taki sposób, aby było ono wypłacane częściowo po zakończeniu każdego kamienia milowego. Obecny model płatności przerzuca na Wykonawcę obowiązek przejściowego finansowania prac.

Odpowiedź na Pytanie nr 90

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 91

W nawiązaniu do art. 12.10 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że od opóźnionych wymagalnych należności wykonawcy naliczane będą odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych.

Odpowiedź na Pytanie nr 91

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 92

W nawiązaniu do art. 13.1.2 wzoru umowy, prosimy aby gwarancja zapłaty dotyczyła całości Wynagrodzenia, a nie jedynie części odpowiadającej Robotom Budowlanym. Przedmiotem Kontraktu jest zaprojektowanie i wykonanie całego obiektu - Szpitala w formule „pod klucz”. Definicja ustawowa umowy o roboty budowlane kładzie nacisk na zobowiązanie wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, a nie wykonanie określonych robót budowlanych.

Odpowiedź na Pytanie nr 92

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 93

W nawiązaniu do art. 14.1.3 wzoru umowy, prosimy o zastąpienie zwrotu „opóźnienie” zwrotem „zwłoka”. Zgodnie z art. 433 pzp, zakazane jest wprowadzanie do umowy postanowień, które przewidują odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 93

Zgodnie z 14.1.3 in fine „chyba że Wykonawca wykaze, iż opóźnienie to wynikało z przyczyn, za które zgodnie z Kontraktem Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności” – postanowienie to nie przewiduje zatem odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie.

Pytanie nr 94

W nawiązaniu do art. 14.6 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku odstąpienia od Kontraktu przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego Zamawiający pokryje uzasadnione koszty Wykonawcy związane z wykonanymi już, a wciąż nieodebranymi Robotami Budowlanymi, Dostawami lub Usługami, zakupem materiałów, zapłaconymi zaliczkami, pokryje koszty poniesione przez Wykonawcę z tytułu dokonania przed datą rezygnacji zamówienia u Podwykonawcy lub Podwykonawców Robót Budowlanych, Dostaw lub Usług, które nie zostały wykonane do daty odstąpienia.

Odpowiedź na Pytanie nr 94

Zgodnie z pkt 14.7, w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę, odpowiednie zastosowanie znajdują zasady opisane w pkt 14.2 – 14.4

Pytanie nr 95

W nawiązaniu do art. 16.1.2 lit. b i c wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że kwoty wstrzymane lub zapłacone na podstawie artykułu 16.1.1 Kontraktu i 16.1.2 Kontraktu, zostaną zaliczone na poczet kary umownej naliczonej za zwłokę w stosunku do daty zakończenia ostatniego z Kamieni Milowych Etapu 2, a jeżeli kwota kary umownej za zwłokę w stosunku do daty zakończenia ostatniego z Kamieni Milowych Etapu 2 będzie przewyższała sumę kwot zatrzymanych lub zapłaconych zgodnie z artykułem 16.1.1 i artykułem 16.1.2 Kontraktu, Wykonawca zapłaci należne kwoty aż do kwoty należnej z tytułu kary umownej za zwłokę w stosunku do daty zakończenia ostatniego z Kamieni Milowych Etapu 2.

Odpowiedź na Pytanie nr 95

Zamawiający wskazuje, że przerezagował ten punkt w celu wyeliminowania wątpliwości.

Pytanie nr 96

W nawiązaniu do art. 16.2.8 wzoru umowy, prosimy aby wysokość kary umownej za odstąpienie od Kontraktu odnosiła się wyłącznie do Wynagrodzenia za dany Etap, w związku z realizacją którego następuje odstąpienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 96

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SWZ.

Pytanie nr 97

W nawiązaniu do art. 17.2 wzoru umowy, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych na Zamawiającego nie dotyczy programów komputerowych stanowiących część Przedmiotu Kontraktu.

Odpowiedź na Pytanie nr 97

Prawa autorskie do programów komputerowych uregulowane są osobno w pkt 17.8.

Pytanie nr 98

W nawiązaniu do art. 17.8 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że w stosunku do wszelkiego standardowego oprogramowania stanowiącego część Przedmiotu Kontraktu, które nie jest wytworzone wyłącznie na potrzeby Zamawiającego, (a więc nie tylko w zakresie systemów operacyjnych, programów do obsługi biurowej, ale również m.in. programów sterujących urządzeniami i innych), zakres wymaganej licencji będzie wynikać z licencji udzielonej przez producenta. Wykonawca z reguły nie ma wpływu na treść lub zakres licencji udzielanej przez producenta danego oprogramowania.

Odpowiedź na Pytanie nr 98

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 99

Prosimy o usunięcie zwrotu „z uwzględnieniem dodatkowego dwuletniego okresu” z art. 18.2.1 wzoru umowy. Wskazujemy, że ww. zapis jest sprzeczny z art. 18.2.9 wzoru umowy, który nie przewiduje żadnego dodatkowego dwuletniego terminu utrzymywania ubezpieczenia.

Odpowiedź na Pytanie nr 99

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu „z uwzględnieniem dodatkowego dwuletniego okresu”. W okresie gwarancyjnym przez pierwsze 2 lata wymagana jest polisa pod kontrakt z sumą gwarancyjną 100.000.000 zł. Po tym okresie Wykonawca do końca trwania Okresu Gwarancji zobowiązany jest do posiadania polisy OC ogólnej prowadzonej działalności z sumą gwarancyjną w wysokości min. 20.000.000 zł



Dolnośląskie Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii

Pytanie nr 100

W nawiązaniu do art. 18.3.6 wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie czy ubezpieczenie OC projektanta ma być utrzymywane do czasu zakończenia Etapu 1, czy do czasu zakończenia Etapu 2.

Odpowiedź na Pytanie nr 100

Zgodnie z 18.3.6, „Okres ubezpieczenia musi obejmować okres realizacji inwestycji, dla której przygotowany jest projekt.”
Zmiana - etap 2

Pytanie nr 101

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę aby wymagane polisy OC były zawarte na 12 miesięcy z zobowiązaniem do ich przedłużania.

Odpowiedź na Pytanie nr 101

Zamawiający wyraża zgodę. W przypadku polisy na okres 12 miesięcy Wykonawca w terminie 14 dni przed upływem ważności polisy przedstawi jej kontynuację.

Pytanie nr 102

Prosimy o dokonanie zmiany pkt 2.2 Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Za datę odbioru uznaje się datę gotowości wskazaną w zgłoszeniu do odbioru. Stwierdzenie w trakcie odbioru Wad Nieistotnych nie stanowi podstawy do odmowy podpisania protokołu odbioru. Wady Nieistotne zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Odpowiedź na Pytanie nr 102

Zamawiający wskazuje, że załącznik Procedury Odbiorowe został zmieniony w zw. Ze złożonymi odwołaniami.

Pytanie nr 103

W nawiązaniu do pkt 2.4 Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, że podstawą odmowy odbioru częściowego mogą być tylko wady istotne.

Odpowiedź na Pytanie nr 103

Zamawiający wskazuje, że załącznik Procedury Odbiorowe został zmieniony w zw. ze złożonymi odwołaniami.

Pytanie nr 104

W nawiązaniu do pkt 2.4 Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o rezygnację z konieczności dokonywania odbiorów częściowych tylko dla robót stanowiących etapową całość i wprowadzenie jednoznacznych zapisów, że odbiory częściowe będą podlegać rozliczeniom według stanu zaawansowania robót, na podstawie miesięcznych protokołów przerobowych.

Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii

Odpowiedź na Pytanie nr 104

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 105

W nawiązaniu do zapisów dotyczących odbiorów częściowych przewidzianych w Załączniku nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o potwierdzenie, że odmowa dokonania odbioru dotyczy wyłącznie elementu, w którym stwierdzono wadę istotną, a nie całego etapu prac, który podlega rozliczeniu.

Odpowiedź na Pytanie nr 105

Zgodnie z procedurą, odbiorowi częściowemu podlega etapowa całość, a nie pojedyncze elementy.

Pytanie nr 106

W nawiązaniu do pkt 2.5.2 Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o skrócenie terminu na powiadomienie Zamawiającego przez Inżyniera Kontraktu o gotowości obiektu do rozpoczęcia Odbioru Końcowego z 10 dni roboczych do 5 dni roboczych.

Odpowiedź na Pytanie nr 106

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 107

W nawiązaniu do pkt 2.5.2 Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o dodanie zapisu, że wyznaczony przez komisję termin wykonania robót poprawkowych oraz uzupełniających będzie każdorazowo uzgodniony z Wykonawcą.

Odpowiedź na Pytanie nr 107

Zamawiający dokonał zmiany w ten sposób, że terminy usuwania Wad muszą być technicznie uzasadnione.

Pytanie nr 108

W nawiązaniu do pkt 2.5.2 Załącznika nr 2 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o usunięcie zapisu: „W przypadku, gdy według Komisji Roboty Budowlane pod względem przygotowania formalnego i dokumentacyjnego nie będą gotowe do Odbioru Końcowego, komisja w porozumieniu z Wykonawcą i wyznaczy ponowny termin Odbioru Końcowego Robót.”. Brak jest podstaw do wyznaczania ponownego terminu odbioru końcowego z przyczyn formalnych i dokumentacyjnych, w sytuacji, kiedy Inżynier Kontraktu przekazał Zamawiającemu pozytywną opinię dotyczącą operatu kolaudacyjnego.

Odpowiedź na Pytanie nr 108

„W przypadku, gdy według Komisji Roboty Budowlane pod względem przygotowania formalnego i dokumentacyjnego nie będą gotowe do Odbioru Końcowego, komisja w porozumieniu z Wykonawcą i wyznaczy termin ponowny termin Odbioru Końcowego Robót.”

Pytanie nr 109

W nawiązaniu do pkt 2.5.2 Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o potwierdzenie, że tylko istotne braki lub wady dokumentacji/formalne mogą uzasadniać przerwanie odbioru końcowego.

Odpowiedź na Pytanie nr 109

Zamawiający potwierdza, że tylko Wady Istotne mogą być podstawą do wstrzymania odbioru.

Pytanie nr 110

W nawiązaniu do pkt 2.5.3 lit. a) Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o dodanie zapisu, że wyznaczony przez Zamawiającego termin usunięcia wad będzie każdorazowo uzgodniony z Wykonawcą.

Odpowiedź na Pytanie nr 110

Zamawiający dokonał zmiany w ten sposób, że terminy usuwania Wad muszą być technicznie uzasadnione.

Pytanie nr 111

W nawiązaniu do pkt 2.5.3 lit. b) Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o sprecyzowanie, że w przypadku jeżeli wady nie kwalifikują się do usunięcia Zamawiający może skorzystać wyłącznie z jednego z uprawnień przewidzianych w tym zapisie, a nie z obu łącznie. Zamawiający nie może mieć kumulatywnego prawa do żądania usunięcia wady i obniżenia ceny – każdy z tych dwóch mechanizmów przewiduje pełną rekompensatę dla Zamawiającego związaną z zaistniałą wadą.

Odpowiedź na Pytanie nr 111

Zamawiający doprecyzował zapis.

Pytanie nr 112

W nawiązaniu do pkt 2.5.3 lit. b) Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od odbioru tylko w przypadku stwierdzenia wad istotnych.

Odpowiedź na Pytanie nr 112

Zamawiający potwierdza, że tylko Wady Istotne mogą być podstawą do wstrzymania odbioru.

Pytanie nr 113

W nawiązaniu do pkt 2.5.3 lit. c) Załącznika nr 2 do wzoru umowy – Procedury Odbiorowe, prosimy o sprecyzowanie, że odstąpienie od umowy będzie możliwe tylko w przypadku, jeżeli Wykonawca nie usunie wad istotnych w uzasadnionym technologicznie terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 dni roboczych.

Odpowiedź na Pytanie nr 113

Zamawiający doprecyzuje zapis o uzasadnionym technologicznie terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych.

Pytanie nr 114

Wnosimy o zmianę warunku wskazane w 5.4.2. 2) SIWZ na nową treść: „w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zaprojektował co najmniej jeden obiekt użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej co najmniej 8 tys. m²;” UWAGA: Przez zaprojektowanie rozumie się wykonanie projektu budowlanego (na podstawie którego wydano pozwolenie na budowę) oraz projektów wykonawczych przynajmniej w branżach: architektonicznej, konstrukcyjnej, sanitarnej oraz elektrycznej. UWAGA 2: Niedopuszczalne jest, by wykonawca polegał na wiedzy i doświadczeniu grupy wykonawców (konsorcjum), której był członkiem przy innym zamówieniu, jeżeli faktycznie i konkretnie nie uczestniczył w jego realizacji (por. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z 4 maja 2017 r. w sprawie C-387/14 Esaprojekt). Wniosek powyższy uzasadniamy tym, że warunek w wersji obecnej istotnie ogranicza zawęża konkurencyjność, do zaledwie kilku podmiotów mogących się legitymować takim doświadczeniem, co skutkuje nierynkowymi ofertami takich potencjalnych podwykonawców. Otrzymane oferty na zakres projektowy od renomowanych podmiotów spełniających powyższy warunek przekraczają 9% wartości kontraktu, co jest w sprzeczności z wartością limitu kosztów brutto w Grupie VII wskazaną w Załączniku nr 4 do SIWZ – 5,2%. Jeśli Zamawiający nie przychyli się do ww. wniosku wnosimy alternatywnie o zwiększenie limitu kosztów brutto w Grupie VII do 9%. Jednocześnie zwracamy uwagę, że jakość usług projektowych zagwarantowana pozostanie przez spełnienie warunku 5.4.2. 3) c) SIWZ – „projektant w specjalności architektonicznej”, który ma posiadać niezbędne doświadczenie i którego wykonawca może bez trudu zatrudnić we własnym zespole istotnie redukując wartość oferty.

Odpowiedź na Pytanie nr 114

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu w zakresie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Pytania dot. kolumn Załącznik nr 15a KW - Kolumna anestezjologiczna**Pytanie nr 115**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kolumny anestezjologicznej o całkowitym zasięgu ramion 1465mm składającej się z dwóch ramion pierwsze o długości 865mm, drugie 600mm udźwig kolumny 335kg? Lub kolumnę o całkowitym zasięgu 1730mm obydwa ramiona o takiej samej długości 865mm+865mm, udźwig kolumny 325kg

Odpowiedź na Pytanie nr 115

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 116

Czy Zamawiający dopuści schowek na nadmiar przewodów realizowany za pomocą jednej klapki (drzwiczek) z aluminium anodyzowanego, podobnego jak oferowane i wymagane panele konsoli ? Schowek stanowi puszka hermetyczna, ułatwiająca szybkie gromadzenie lub oswobodzenie nadmiaru przewodów w niej przechowywanych.

Odpowiedź na Pytanie nr 116

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 117

BM Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia „Gniazda elektryczne oraz odciąg gazów anestetycznych tego samego producenta, co kolumna pragniemy zwrócić uwagę, że żaden producent punktów poboru gazów medycznych jako firma specjalizująca się w produkcji akcesoriów do gazów medycznych nie zajmuje się produkcją gniazd elektrycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie sprzętu medycznego w którym gniazda elektryczne oraz komponenty wyposażenia pochodzą od różnych producentów specjalizujących się w swojej branży. Ponadto nadmieniamy że finalny produkt medyczny jakim jest kolumna anestezjologiczna zgodnie z obowiązującym prawem posiada certyfikat CE wraz z Deklaracją zgodności. W razie nie wyrażenia zgody prosimy o techniczne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 117

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 118

BM Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dodatkowego panelu z przyciskami do zwalniania hamulców i zmiany wysokości, funkcje te są realizowane poprzez przyciski na uchwytach i nie ma potrzeby dublowania tych funkcji w postaci dodatkowego panelu.

Odpowiedź na Pytanie nr 118

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 119

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drążka monolitycznego na płyny infuzyjne z dwuczęściowym ramieniem 200mm+200mm o całkowitym zasięgu 400mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 119

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 120

BM Czy Zamawiający dopuści aby przewód kardiomonitora był prowadzony w zabudowanej części dedykowanego uchwytu na kardiomonitor?

Odpowiedź na Pytanie nr 120

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 121

BT Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie szyny montażowej dookólnej realizowane za pomocą 4 szyn mocowanych do każdej ściany konsoli. Ze względów praktycznych konsola może wówczas posiadać z każdej strony możliwość montowania, dokowania różnych akcesoriów ale z dodatkowa funkcjonalnością zmiany wysokości poziomu szyny na poszczególnych ściankach.

Odpowiedź na Pytanie nr 121

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 122

BM Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami.

Odpowiedź na Pytanie nr 122

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 123

BT Czy zamawiający dopuści osłony silikonowe prowadnic w kolorze ciemno niebieskim?

Odpowiedź na Pytanie nr 123

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 124

BT Czy Zamawiający dopuści kolumnę w której standardową możliwość zaoferowania gniazda elektryczne zamontowane są w poziomie a nie pod kątem?

Odpowiedź na Pytanie nr 124

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Przy czym Zamawiający oczekuje, że zamontowane gniazda będą pozwalały na wyprowadzenie kabla po kątem 45 stopni (obrócone wewnątrz gniazda w stosunku do obudowy).

Pytanie nr 125

BM Czy Zamawiający dopuści kolumnę w której zabudowana w konsoli winda na aparat do znieczulania posiada regulację wysokości w zakresie 600mm? Jest to parametr lepszy od wymaganego w PFU i jest to rozwiązanie korzystniejsze dla Zamawiającego, ponieważ tego typu realizacja ruchu pionowego windy pozwala podnieść aparat każdego producenta aparatów do znieczulenia obecnie występujący na rynku co w konsekwencji nie ogranicza Zamawiającego w dalszych wyborach aparatu.

Odpowiedź na Pytanie nr 125

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.



Dolnośląskie Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii

Pytanie nr 126

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w gniazda wyrównania potencjałów w ilości 16 szt?

Odpowiedź na Pytanie nr 126

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik nr 15b KW - Kolumna chirurgiczna

Pytanie nr 127

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kolumnę o całkowitym zasięgu 1730mm obydwu ramiona o takiej samej długości 865mm+865mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 127

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 128

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym nadmiar rur gazów medycznych oraz kabli elektrycznych i przewodów teletechnicznych jest schowana we wnętrzu konsoli?

Odpowiedź na Pytanie nr 128

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 129

Czy Zamawiający dopuści standardową możliwość zaoferowania gniazd elektrycznych ustawionych w poziomie a nie pod kątem?

Odpowiedź na Pytanie nr 129

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Przy czym Zamawiający oczekuje, że zamontowane gniazda będą pozwalały na wyprowadzenie kabla po kątem 45 stopni (obrócone wewnątrz gniazda w stosunku do obudowy).

Pytanie nr 130

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek mocowanych w dystansie ok 2- 3cm od konsoli w celu zabezpieczenia przedostawania się ewentualnych płynów na ściankę konsoli? Warto zauważyć, że budowa paneli konsoli dla oferowanego rozwiązania jest całkowicie brygoszczelna, a gniazda elektryczne nigdy nie są montowane poniżej poziomu półki.

Odpowiedź na Pytanie nr 130

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii

Pytanie nr 131

Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami.

Odpowiedź na Pytanie nr 131

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 132

Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia „Gniazda elektryczne oraz odciąg gazów anestetycznych tego samego producenta, co kolumna pragniemy zwrócić uwagę, że żaden producent punktów poboru gazów medycznych jako firma specjalizująca się w produkcji akcesoriów do gazów medycznych nie zajmuje się produkcją gniazd elektrycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie sprzętu medycznego w którym gniazda elektryczne oraz komponenty wyposażenia pochodzą od różnych producentów specjalizujących się w swojej branży. Ponadto nadmieniamy że finalny produkt medyczny jakim jest kolumna anestezjologiczna zgodnie z obowiązującym prawem posiada certyfikat CE wraz z Deklaracją zgodności. W razie nie wyrażenia zgody prosimy o techniczne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 132

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 133

Czy Zamawiający dopuści osłony silikonowe prowadnic w kolorze ciemno niebieskim?

Odpowiedź na Pytanie nr 133

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 134

Czy Zamawiający dopuści schowek na nadmiar przewodów realizowany za pomocą jednej klapki (drzwiczek) z aluminium anodowanego, podobnego jak oferowane i wymagane panele konsoli? Schowek stanowi puszkę hermetyczną, ułatwiającą szybkie gromadzenie lub oswobodzenie nadmiaru przewodów w niej przechowywanych.

Odpowiedź na Pytanie nr 134

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 135

Czy Zamawiający dopuści schowek na nadmiar przewodów realizowany za pomocą jednej klapki (drzwiczek) z aluminium anodowanego, podobnego jak oferowane i wymagane panele konsoli? Schowek stanowi puszkę hermetyczną, ułatwiającą szybkie gromadzenie lub oswobodzenie nadmiaru przewodów w niej przechowywanych.



Dolnośląskie Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii

Odpowiedź na Pytanie nr 135

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 136

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek dla których przyporządkowany zostanie schowek na nadmiar kabli za półką (dotyczy wymogu dla dolnej półki z szufladą)? Schowek zamykany pojedynczą klapką z aluminium anodyzowanego.

Odpowiedź na Pytanie nr 136

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 137

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek o wymiarach 530x480mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 137

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 138

BM Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę z gniazdami wyrównania potencjałów w ilości 16 szt.

Odpowiedź na Pytanie nr 138

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik 15 c KW - Kolumna do sal wybudzeniowych

Pytanie nr 139

BM Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami.

Odpowiedź na Pytanie nr 139

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 140

BM Czy zamawiający dopuści osłony silikonowe prowadnic w kolorze ciemno niebieskim?

Odpowiedź na Pytanie nr 140

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii

Pytanie nr 141

B71 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek mocowanych w dystansie ok 2- 3cm od konsoli w celu zabezpieczenia przedostawania się ewentualnych płynów na ściankę konsoli? Warto zauważyć, że budowa paneli konsoli dla oferowanego rozwiązania jest całkowicie bryzgoszczelna a gniazda elektryczne nigdy nie są montowane poniżej poziomu półki.

Odpowiedź na Pytanie nr 141

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 142

B71 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek dla których przyporządkowany zostanie schowek na nadmiar kabli za półką (dotyczy wymogu dla dolnej półki z szufladą)?. Schowek zamykany pojedynczą klapką z aluminium anodyzowanego.

Odpowiedź na Pytanie nr 142

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 143

B71 Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia „ Gniazda elektryczne oraz odciąg gazów anestetycznych tego samego producenta, co kolumna pragniemy zwrócić uwagę, że żaden producent punktów poboru gazów medycznych jako firma specjalizująca się w produkcji akcesoriów do gazów medycznych nie zajmuje się produkcją gniazd elektrycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie sprzętu medycznego w którym gniazda elektryczne oraz komponenty wyposażenia pochodzą od różnych producentów specjalizujących się w swojej branży. Ponadto nadmieniamy że finalny produkt medyczny jakim jest kolumna anestezjologiczna zgodnie z obowiązującym prawem posiada certyfikat CE wraz z Deklaracją zgodności. W razie nie wyrażenia zgody prosimy o techniczne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź na Pytanie nr 143

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 144

B71 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drążka monolitycznego na płyny infuzyjne z dwuczęściowymi ramionami 200mm+200mm x 2 o całkowitym zasięgu 400mm? Drążek może swobodnie być regulowany w zakresie wysokości, dzięki zastosowaniu zarówno klamry na haki z szybkozłączem zaciskowym oraz w miejscu mocowania z ramion. Ramiona ze względów higienicznych gładkie bez otworów i przepustów. Przewód kardiomonitora jest prowadzony w zabudowanej części dedykowanego uchwytu na kardiomonitor(zgodnie z dalszym wymogiem SIWZ).

Odpowiedź na Pytanie nr 144

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 145

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie półek o wymiarach 530x480mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 145

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 146

Czy Zamawiający dopuści szuflady podwójne mocowane pod półką o wysokości 125mm i udźwigu min 50 kg?

Odpowiedź na Pytanie nr 146

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 147

Czy Zamawiający dopuści mocowanie Vesa dwuramienne o długości 300+300mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 147

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Załącznik 15g KW - Kolumna intensywnej terapii

Pytanie nr 148

Czy Zamawiający dopuści prowadnice do montażu akcesoriów zabudowane w ściankach głowicy-konsoli kolumny? Konsola dzięki temu pozostaje bez wystających elementów z zaokrąglonymi krawędziami.

Odpowiedź na Pytanie nr 148

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 149

Czy Zamawiający dopuści oświetlenie led mocowane na frontowej ścianie wraz z funkcją ściemniania, oświetlenie w postaci obrotowej lampki led z możliwością dokładnego skierowania na półkę ułatwiające przeglądanie i uzupełnianie dokumentacji medycznej?

Odpowiedź na Pytanie nr 149

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 150

Czy Zamawiający dopuści standardową możliwość zaoferowania gniazd elektrycznych ustawionych w poziomie a nie pod kątem? Dodać należy, że takie rozwiązanie pozwoli użytkownikowi na zmianę położenia paneli elektrycznych na wszystkich ścianach konsoli, a nie tylko na 2 bocznych przy zaproponowanym w PFU opisie.

Odpowiedź na Pytanie nr 150

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Przy czym Zamawiający oczekuje, że zamontowane gniazda będą pozwalały na wyprowadzenie kabla po kącie 45 stopni (obrócone wewnątrz gniazda w stosunku do obudowy).

Pytanie nr 151

BM Czy Zamawiający dopuści możliwość przekładania obu bezprzewodowych rękojeści uchwytu do sterowania hamulcami pomiędzy wszystkimi ścianami głowicy co 2 cm?

Odpowiedź na Pytanie nr 151

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 152

BM Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie wysięgnika do mocowania drążka infuzyjnego na kolumnie jednoramienny, obrotowy o zasięgu 20cm i udźwigu 40 kg. Drążek może swobodnie być regulowany w zakresie wysokości, dzięki zastosowaniu zarówno klamry na haki z szybkozłączem zaciskowym oraz w miejscu mocowania z ramion. Ramiona ze względów higienicznych gładkie bez otworów i przepustów.

Odpowiedź na Pytanie nr 152

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 153

BM Czy Zamawiający dopuści wyposażenie strony infuzyjnej w lampkę Led z podwójnym przegubowym ramieniem z regulacją w poziomie i pionie, z możliwością mocowania do szyny sprzętowej. Lampka o maksymalnym natężeniu 40000lx, regulacja temperatury barwowej?

Odpowiedź na Pytanie nr 153

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 154

BM Czy Zamawiający dopuści możliwość regulacji co 2 cm wysokości zawieszenia pólek na głowicy przez użytkownika?

Odpowiedź na Pytanie nr 154

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 155

BT Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie gniazd ekwipotencjalnych w ilości 16 szt. zlokalizowane na bocznej ścianie głowicy w dwóch panelach po 8 szt. w każdym panelu?

Odpowiedź na Pytanie nr 155

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian, jednakże dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 156

BT Wnioskujemy o odpowiednią zmianę zapisów SWZ w zakresie wymogu by rury oraz lut (w zakresie gazów medycznych) posiadały certyfikaty dla wyrobów medycznych klasy IIB, mając na uwadze brzmienie Ustawy o wyrobach medycznych (zarówno w nowym jak i historycznym brzmieniu). Wskazane komponenty nie muszą w istocie posiadać odrębnego certyfikatu dla wyrobu medycznego. Lut i rury mają przede wszystkim odrębne normy i nie ma w nich przywołania do klasy IIB. Komponenty do montażu instalacji gazów medycznych (rur, kształtki, złączki miedziane i lut) nie muszą posiadać odrębnego certyfikatu dla wyrobu medycznego. To właśnie Ustawa o wyrobach medycznych nakłada obowiązek certyfikowania odpowiednich urządzeń medycznych – w tym przypadku instalacji gazów medycznych.

Odpowiedź na Pytanie nr 156

Zamawiający zmienił treść OPZ w ramach odwołań do KIO.

Pytanie nr 157

MD Z uwagi na okoliczność, iż zamawiający dokonał wyboru systemu okablowania firmy PANDUIT (co jednoznacznie wynika z opisu przedmiotu zamówienia w tej materii) wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązań równoważnych wraz z wskazaniem LISTY minimalnych parametrów techniczno-funkcjonalnych służących do oceny spełnienia warunków równoważności – wnioskujemy o opracowanie stosownej listy.

Odpowiedź na Pytanie nr 157

Zamawiający zmienił treść OPZ.

Pytanie nr 158

MD W treści jednego z wniesionych odwołań do KIO znajduje się lista parametrów techniczno-funkcjonalnych jednoznacznie wskazujących na producenta systemu okablowania firmy PANDUIT. Wnioskujemy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza rozwiązania i systemy instalacyjne inne niż nominowane.

Odpowiedź na Pytanie nr 158

Zamawiający zmienił treść OPZ.

Pytanie nr 159

W punktach 8.1.2, 8.1.5, 8.1.9.5.1, 8.1.9.5.2, 8.1.9.5.3, 8.1.9.6.1, 8.1.9.7.1, 8.1.9.8.2, 8.1.9.8.4, 8.1.9.8.5, 8.1.9.8.10, 8.1.9.8.11 dokumentu „20008_GIT_WB_TD_ZA_LX_02101_Opis Wielobranżowy”, Zamawiający przywołuje normy ANSI/TIA, TIA, ISO/IEC, IEC, UL, które to normy nie obowiązują w Polsce. Przywoływane normy winny być opatrzone symbolem PN zgodnie z Ustawą o normalizacji z dnia 12 września 2002 r. (Dz.U. 2002 Nr 169 poz. 1386). Prosimy o potwierdzenie, że w procesie akceptacji proponowanego rozwiązania Zamawiający będzie brał pod uwagę wyłącznie wymagania z norm opatrzonych symbolem PN. Nawet jeżeli Zamawiający uzna, że w pierwszej kolejności należy odwoływać się do polskich i europejskich norm, a dopiero potem w ramach norm amerykańskich, to normy amerykańskie nie są dostępne publicznie w ramach systemu normalizacji PKN. Taki wymóg ogranicza Wykonawcę do producentów dysponujących z normami amerykańskimi ogranicza Wykonawcę do systemów, które są zgodne z tymi standardami. Prosimy o modyfikację zapisów SWZ, by była możliwość złożenia oferty w oparciu o rozwiązanie innego niż Panduit producenta.

Odpowiedź na Pytanie nr 159

Zamawiający zmienił treść OPZ.

Pytanie nr 160

W punkcie 8.1.9.5.1 dokumentu „20008_GIT_WB_TD_ZA_LX_02101_Opis Wielobranżowy” Zamawiający określa średnicę zewnętrzną kabla oraz minimalny promień gięcia dla kabla miedzianego. Są to cechy indywidualne produktu danego producenta i nie wpływają na funkcjonalność samego kabla ani całego okablowania strukturalnego. Każdy z producentów ma inne wymiary kabli jak i ich promień gięcia względem których musi stosować się Wykonawca tak aby spełnić wymagania producenta. Wskazywanie tych parametrów nie wpływa na funkcjonalność systemu a ogranicza uczciwą konkurencję poprzez wskazywanie na konkretnego producenta. Prosimy o modyfikację zapisów SWZ, by była możliwość złożenia oferty w oparciu o rozwiązanie innego niż Panduit producenta.

Odpowiedź na Pytanie nr 160

Zamawiający zmienił treść OPZ.

Pytanie nr 161

W punkcie 8.1.9.7.1 dokumentu „20008_GIT_WB_TD_ZA_LX_02101_Opis Wielobranżowy” Zamawiający określa średnicę zewnętrzną kabla dla kabla światłowodowego OS2. Jest to cecha indywidualna produktu danego producenta i nie wpływa na funkcjonalność samego kabla ani całego okablowania strukturalnego. Każdy z producentów ma inne wymiary kabli względem których musi stosować się Wykonawca tak aby spełnić wymagania producenta. Wskazywanie tych parametrów nie wpływa na funkcjonalność systemu, a ogranicza uczciwą konkurencję poprzez wskazywanie na konkretnego producenta. Prosimy o modyfikację zapisów SWZ, by była możliwość złożenia oferty w oparciu o rozwiązanie innego niż Panduit producenta.

Odpowiedź na Pytanie nr 161

Zamawiający zmienił treść OPZ.

Pytanie nr 162

W punkcie 8.1.4.7.1 dokumentu „20008_GIT_WB_TD_ZA_LX_02101_Opis Wielobranżowy” Zamawiający wymaga aby pomiary łączny wykorzystujących wtyki MPTL wykonano zgodnie z ANSI-TIA568.2-D dla Klasy EA wykorzystując odpowiednie adaptory pomiarowe specyfikowane przez producenta sprzętu pomiarowego dla danej klasy okablowania. Jednakże chcąc dokonać pomiarów w oparciu o te wymagania należy skorzystać z kategorii (a nie klasy okablowania) wg normy amerykańskiej. Jest to zapis ograniczający Wykonawcę do dostarczenia tylko takiego rozwiązania, który posiada moduły zgodnie z przywołaną amerykańską normą. Nie wpływa to na funkcjonalność systemu a jedynie ogranicza uczciwą konkurencję poprzez wskazanie na producenta posiadającego takie rozwiązanie. Prosimy o modyfikację zapisów SWZ, by była możliwość złożenia oferty w oparciu o rozwiązanie innego niż Panduit producenta.

Odpowiedź na Pytanie nr 162

Zamawiający zmienił treść OPZ.

Pytanie nr 163

W punkcie 8.1.9.5.2 dokumentu „20008_GIT_WB_TD_ZA_LX_02101_Opis Wielobranżowy” Zamawiający wymaga aby ekranowane moduły gniazd RJ45 kat.6A spełniały minimalne wymagania np.: zgodność ze standardami innymi niżeli PN-EN / ISO, muszą być pokryte min. 50 µcal złota dla najwyższej wydajności, Zapewnia ekranowanie 360° zintegrowane z modulem – bez dodatkowych elementów ekranujących dokładanych do gniazda etc. Takie zestawienie wymagań wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta i ograniczenie uczciwej konkurencji. Prosimy o modyfikację zapisów SWZ, by była możliwość złożenia oferty w oparciu o rozwiązanie innego niż Panduit producenta.

Odpowiedź na Pytanie nr 163

Zamawiający zmienił treść OPZ.

Pytanie nr 164

Wnosimy o zmianę warunku wskazanego w 5.4.2.2) SWZ

Aktualne brzmienie:

„w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zaprojektował co najmniej 2 (dwa) obiekty szpitala o następujących parametrach (każde):

- a) powierzchnia użytkowa co najmniej 8 000 m2 oraz
- b) obiekt składający się z co najmniej: dwóch sal operacyjnych, części diagnostycznej i części łóżkowej.

UWAGA: Przez zaprojektowanie rozumie się wykonanie projektu budowlanego (na podstawie którego wydano pozwolenie na budowę) oraz projektów wykonawczych przynajmniej w branżach: architektonicznej, konstrukcyjnej, sanitarnej oraz elektrycznej.

UWAGA 2: Niedopuszczalne jest, by wykonawca polegał na wiedzy i doświadczeniu grupy wykonawców (konsorcjum), której był członkiem przy innym zamówieniu, jeżeli faktycznie i konkretnie nie uczestniczył w jego realizacji (por. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z 4 maja 2017 r. w sprawie C-387/14 Esaprojekt).“

Nowe brzmienie:

„w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zaprojektował co najmniej jeden obiekt użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej co najmniej 8 tys. m²;”

UWAGA: Przez zaprojektowanie rozumie się wykonanie projektu budowlanego (na podstawie którego wydano pozwolenie na budowę) oraz projektów wykonawczych przynajmniej w branżach: architektonicznej, konstrukcyjnej, sanitarnej oraz elektrycznej.

UWAGA 2: Niedopuszczalne jest, by wykonawca polegał na wiedzy i doświadczeniu grupy wykonawców (konsorcjum), której był członkiem przy innym zamówieniu, jeżeli faktycznie i konkretnie nie uczestniczył w jego realizacji (por. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z 4 maja 2017 r. w sprawie C-387/14 Esaprojekt).“

Wniosek powyższy uzasadniamy tym, że warunek w wersji obecnej istotnie ogranicza konkurencyjność do zaledwie kilku podmiotów mogących się legitymować takim doświadczeniem. Skutkuje to nierynkowymi ofertami potencjalnych wykonawców. Otrzymane oferty na zakres projektowy od renomowanych podmiotów spełniających powyższy warunek przekraczają 9% wartości kontraktu, co jest w sprzeczności z wartością limitu kosztów brutto w Grupie VII wskazaną w Załączniku nr 4 do SIWZ – 5,2%. Jeżeli Zamawiający nie przychyli się do ww. wniosku wnosimy alternatywnie o zwiększenie limitu kosztów brutto w Grupie VII do 9%. Jednocześnie zwracamy uwagę, że jakość usług projektowych zagwarantowana pozostanie przez spełnienie warunku 5.4.2. 3) c) SIWZ – „projektant w specjalności architektonicznej”, który ma posiadać niezbędne doświadczenie i którego wykonawca może bez trudu zatrudnić we własnym zespole istotnie redukując wartość oferty.

Odpowiedź na Pytanie nr 164

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ i ogłoszenia w zakresie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 165

Proste pneumatyczne

Podtrzymuję Państwo zachowanie w opisie określenia ogólnego rozwiązania laboratoryjnego z ręczną manipulacją z pojemnikami, gdzie – personel musi pojemniki odbierać, otwierać, opróżniać, zamykać, magazynować, a następnie odsyłać z powrotem manualne rozwiązanie techniczne stacji, niewygodnej dla użytkownika i starej technologicznie nie zabezpieczające użytkownika przed infekcjami przenoszonymi przez pojemniki, czy będą Państwo wymagać zastosowania nowoczesnej technologii samowyladowczej na miarę XXI wieku z pełni automatycznym rozładunkiem pojemnika w laboratorium bez ręcznej manipulacji wraz z automatycznym bezobsługowym powrotem pojemnika do stacji nadania. Technologii, która nie wymaga stosowania tak dużej ilości pojemników potrzebnych do transportu poprzez zastosowanie specjalnych pojemników samowyladowczych, technologii, która zwiększa przepustowość przesyłową systemu, jednocześnie obniżając ilość komponentów potrzebnych do konserwacji i serwisu, co w znaczącym stopniu zmniejsza prawdopodobieństwo awarii. Czy będziecie Państwo wymagać przeprojektowania obecnego systemu na system samowyladowczy wraz ze zmianą ilości pojemników oraz z możliwością ewentualnego podłączenia/integracji poczty pneumatycznej z automatyczną linią laboratoryjną poprzez integrację z sorterem w przyszłości?

Odpowiedź na Pytanie nr 165

Zamawiający oczekuje dostawy uwzględniającej w laboratoriach oddzielne stacje nadawcze i odbiorcze. Jednocześnie Zamawiający planuje wykorzystanie w przyszłości stacji samowyladowczych grawitacyjnych. W zakresie wyceny GW nie ma konieczności montowania takich stacji, a jedynie zapewnienie ich implementacji w przyszłości.

Pytanie nr 166

BM Czy Państwo podtrzymują zastosowanie stacji standardowych nieprzystosowanych w pełni do obsługi wszystkich specjalistycznych transportów w szpitalu, które nie mają możliwości prawidłowej identyfikacji konkretnego użytkownika z konkretnym pojemnikiem bez możliwości automatycznego odesłania materiału, który nie został w ustalonym czasie odebrany ze zblokowanego kosza (autoryzacja tylko osoby, która otwiera kosz, w którym może być wiele pojemników), czy będziecie Państwo wymagać zastosowania w pełni automatycznych stacji z zabezpieczonym odbiorem z wewnętrznym automatyczno-wysyłkowym magazynem, które mają możliwość przetrzymania pojemnika do czasu odbioru, bądź potrafią automatycznie bezobsługowo odesłać pojemnik w razie nieodebrania do stacji nadawczej, oraz które w 100% prawidłowo identyfikują i autoryzują odbiorcę z pojemnikiem i zabezpieczają w pełni transportowany materiał wraz z jego automatycznym odesłaniem. Takie rozwiązanie dodatkowo umożliwia równoczesne przyjmowanie przez stację pojemników, które nie wymagają autoryzacji dzięki temu personel medyczny nie musi się dodatkowo autoryzować ze stacją, aby wyciągnąć np. pusty pojemnik tylko ma go w koszu odbiorczym pod stacją, który jest ogólnodostępny.

Odpowiedź na Pytanie nr 166

Zamawiający oczekuje dostawy stacji nadawczo-odbiorczych wyposażonych w zabezpieczony elektronicznie kosz odbiorczy uniemożliwiający dostęp osobom niepożądanym do jego zawartości i pozwalający na identyfikację osób uzyskujących dostęp do niego.

Pytanie nr 167

BM Czy Państwo podtrzymują zastosowanie w maszynowni zmieniacza liniowego, który umożliwia przejazd tylko jednego pojemnika w czasie, co znacząco wydłuża czas transportu pojemników oraz stosuje kolejkowe wysyłanie priorytetów, ponieważ nie posiada możliwości magazynowania wielu pojemników równocześnie (rozwiązanie stosowane dla małych systemów, które nie pozwala na dalszą rozbudowę systemu), czy będziecie Państwo wymagać zastosowania i przeprojektowania maszynowni pod nowoczesny system karuzelowy, który posiada możliwość magazynowania do 32 pojemników równocześnie, z możliwością rozszerzenia systemu do 14 linii przesyłowych, dzięki takiemu rozwiązaniu ma możliwość dowolnego wysyłania priorytetów (bez kolejkowania) oraz możliwość przejazdu wielu pojemników w jednym czasie (większa przepustowość). Dzięki temu rozwiązaniu Szpital ma zapewnioną odpowiednią funkcjonalność i przepustowość systemu dla obecnych i przyszłych potrzeb Szpitala takich jak np. automatyczna dystrybucja leków jednostkowych pod pacjenta, przyszła rozbudowa oddziałów itp.

Odpowiedź na Pytanie nr 167

Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy w ramach systemu poczty pneumatycznej zmieniacza liniowego umożliwiającego przejazd minimum jednego pojemnika wraz z możliwością obsługi przesyłek priorytetowych niezależnie od kolejności ich nadejścia do zmieniacza.

Pytanie nr 168

01
Czy Państwo podtrzymują utrzymanie wymagań sanitarnych bez uwzględnienia rozwiązań bezpieczeństwa systemu oraz personelu w obecnych czasach epidemii COVID 19? Czy będziecie Państwo jednak wymagać zastosowania rozwiązań bezpieczeństwa systemu oraz personelu poprzez zastosowanie atestowanej technologii, dzięki której stale będą utrzymywane odpowiednie właściwości higieniczne systemu oraz pojemników poprzez zastosowanie specjalnych rozwiązań (bram dezynfekujących dla pojemników, stacji w wykonaniu antybakteryjnym, zastosowania specjalnych filtrów antywirusowych, specjalnych pojemników antybakteryjnych z jonami srebra, systemu do ciągłej dezynfekcji wnętrza rurociągu poczty pneumatycznej i pojemników, aby w 100% przez 365 dni utrzymać odpowiednie właściwości higieniczne systemu i zapobiegać rozprzestrzenianiu się infekcji?

Odpowiedź na Pytanie nr 168

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania sanitarne wobec systemu poczty pneumatycznej.

Pytanie nr 169

Prosimy o zmianę treści 5.4.2. 3) c) SIWZ w obecnym brzmieniu: a) projektant w specjalności architektonicznej – osoba spełniająca łącznie następujące wymogi:

(...)

- legitymuje się następującym doświadczeniem: w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał (jako projektant) co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej w zakresie architektury (projekt budowlany i wykonawczy) obiektu szpitala charakteryzującego się następującymi parametrami (każdy): (...)
na:

- legitymuje się następującym doświadczeniem: w okresie ostatnich 12 lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał (jako projektant) co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej w zakresie architektury (projekt budowlany i wykonawczy) obiektu szpitala charakteryzującego się następującymi parametrami (każdy): (...)

Odpowiedź na Pytanie nr 169

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ i ogłoszenia w zakresie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 170

1. Analizując dotychczasowe warunki waloryzacji kontraktu zaproponowane w drafcie umowy pkt. 10.8

W tym pkt.

f) Wartość waloryzacji wynosić będzie 60% wskaźnika kwartalnego ogłaszanego przez GUS.

g) Maksymalny poziom waloryzacji to 15% części Wynagrodzenia Wykonawcy obejmującego Etap

Wykonawca zwraca uwagę, że celem wprowadzania do umowy klauzul waloryzacyjnych jest konieczność zapewnienia w umowie mechanizmów mających na celu zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w trakcie jej wykonywania. Jak przykładowo

zostało wskazane w komentarzu do PZP pod red. Jaworska 2022, wyd. 3, „Stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę. Zapewnia niezbędną elastyczność kształtowania kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, zapewniającą możliwość bieżącego i adekwatnego dostosowania stosunku zobowiązaniowego do zmiany okoliczności. Zapobiega obciążaniu wykonawców obowiązkiem zadeklarowania w ofercie niezmienną ceny i tym samym ponoszeniu jednostronnego ryzyka zmiany stosunków gospodarczych.”.

Rozsądnie przygotowujący ofertę GW będzie szacował/kalkulował dodatkowe ryzyka finansowe wynikające z w/w punktów mające bezpośredni wpływ na wzrost jego oferty przetargowej.

W związku z powyższym odnośnie podpunktu f) wnioskujemy aby wartość waloryzacji wynosiła 100% o zmianę dotychczasowym zapisów umowy dot. pkt 10.8 w nowym brzmieniu tj

f) Wartość waloryzacji wynosić będzie 100% wskaźnika kwartalnego ogłaszanego przez GUS.

Oraz o wykreślenie w całości podpunktu g) mając na uwadze że taki zapis nie odpowiada obecnym realiom rynkowym. Podkreślenia bowiem wymaga, że zgodnie z informacją GUS „Według wstępnych danych, w kwietniu 2022 r. ceny produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrosły o 11,0%. (...) W porównaniu z kwietniem 2021 r. podniesiono ceny budowy budynków i budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej - po 11,3% oraz robót budowlanych specjalistycznych – o 10,2%.”.

Mając powyższe na uwadze, niezasadne jest przyjęcie przez Zamawiającego, że suma wszystkich wprowadzonych zmian w oparciu o klauzulę waloryzacyjną nie może przekroczyć 15% w sytuacji gdy wzrost cen produkcji budowlano-montażowej rok do roku (od 04.2021 do 04.2022) jest wyższy aż o 11%. Taka klauzula nie odpowiada realnym wzrostom cen i powoduje, że wskazaną różnicę będzie musiał pokryć wykonawca. Jest to nieuprawnione i niezasadne na gruncie przepisów art. 439 PZP rozłożenie ciężaru ekonomicznego prowadzenia inwestycji. Taki sposób ukształtowania klauzuli waloryzacyjnej jest sprzeczny z jej istotą i celem.

Odpowiedź na Pytanie nr 170

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy - Wartość waloryzacji wynosić będzie 100% wskaźnika kwartalnego ogłaszanego przez GUS. Zamawiający zwraca uwagę, że postanowienia wzoru umowy przewidują również możliwość wprowadzenia zmian wynagrodzenia w przypadku, gdy konieczność taka będzie wynikiem nadzwyczajnej zmiany stosunków.

Pytanie nr 171

Wnosimy o modyfikację zapisów rozdziału 8 Wzoru Umowy (załącznik nr 2 do SWZ), gdyż zgodnie z wydanym orzeczeniem z dnia 4 lutego 2013 r. (sygn. akt. KIO 171/13) Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, że: „Zobowiązanie Wykonawcy do nieodpłatnego dokonywania wszelkich wymian eksploatacyjnych i czynności serwisowych jak również pielęgnacji terenu wokół obiektu niemieszczących się w ramach przedmiotu zamówienia, sprowadzałyby się do sprawowania funkcji zarządcy obiektu i prowadzenia eksploatacji obiektu, nie mieszczące się w uprawnieniach Zamawiającego zarówno z rękoi jak i z udzielonej gwarancji. Bez względu na tego typu wymagania wymagają wyeliminowania, gdyż naruszają art. 29 ust. 1 i 2 i art. 31 ust. 1 ustawy PZP. Nie mieszczą się w pojęciu zamówienia o roboty

budowlane ustalonej w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane i nie są z takimi robotami ściśle związane...(..) Wykonawca robót budowlanych zobowiązany jest tylko do usuwania usterek i wad wykonanych robót, a nie do wykonywania czynności eksploatacyjnych. Wykonawca na urządzenia zamontowane w obiekcie przekazuje karty gwarancyjne producentów ze wskazaniem punktów serwisowych. Zapewnienie bieżącej eksploatacji obiektu, w tym pielęgnacji zieleni należy do jego właściciela. Postanowienie narusza art. 99 ust. 1i 2 Pzp".

Ponadto zwracamy uwagę, że odpowiedzialność Wykonawcy w okresie udzielonej gwarancji i rękojmi nie obejmuje skutków niewłaściwego eksploataowania urządzeń przez Zamawiającego w tym niewłaściwego serwisowania, konserwacji czy przeglądów okresowych wykonywanych przez podmioty działające na zlecenie Zamawiającego, niezwiązane z Wykonawcą żadnym stosunkiem prawnym. Wykonawca w trakcie odbioru przekazuje Zamawiającemu na urządzenia zamontowane w obiekcie karty gwarancyjne, książki serwisowe producentów ze wskazaniem autoryzowanych punktów serwisowych. Wykonawca nie ma wpływu z kim

Zamawiający podpisze umowy serwisowe, w związku z tym nie będzie ponosić odpowiedzialności za skutki działań Zamawiającego i podmioty trzecie nie rekomendowane przez Producenta urządzeń.

Odpowiedź na Pytanie nr 171

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy.

Pytanie nr 172

Szanowni Państwo, Chcielibyśmy przedłużyć nam termin do 16 września 2022 roku na przygotowanie precyzyjnej oferty na projekt.

Odpowiedź na Pytanie nr 172

Zamawiający zmienia termin składania ofert do dnia 31 sierpnia 2022 r., godz. 12:00

CZĘŚĆ II – DODATKOWE WYJAŚNIENIA

1. Zamawiający informuje, iż wyprzedzająco wykonał roboty budowlane w zakresie budowy przyłącza sanitarnego i przyłącza wodociągowego zgodnie z zamieszczoną dokumentacją znajdującą się 03_Załącznik 3 WT - WT MPWIK. Przyłącza zostały wyprowadzone na nieruchomość DCOPiH celem uniknięcia robót traconych w ramach inwestycji: Budowa alei Stabłowickiej i rozbudowy ul Kosmonautów we Wrocławiu
2. Zamawiający zmienia załącznik 00_Załącznik 0 PFU - Koncepcja wielobranżowa (opis wielobranżowy) w zakresie okablowania strukturalnego w pkt 8.1
3. Zamawiający zmienia 02_Załącznik 2 PFU - Wymagania BIM Zamawiającego w zakresie punktu 5.4
4. Zamawiający zmienia postanowienia Wzoru Umowy
5. Zamawiający zmienia Procedury Odbiorowe

Z poważaniem
DYREKTOR (1)
Dolnośląskiego Centrum Onkologii,
Pulmonologii i Hematologii
dr hab. n. med. Adam Maciejczyk